### Obras completas de Platón

# Platón Obras Completas

Traducción, prólogo, notas y Clave hermenéutica de Juan David García Bacca Tomo VIII, libros VI-X República Coedición de la Presidencia de la República de Venezuela, la Facultad de Humanidades y Educación y la Dirección de Bibliotecas, Información, Documentación y Publicaciones de la Universidad Central de Venezuela Caracas, 1981.

Versión directa del texto griego de la Edición "Guillaume Budé", Société d'Édition "Les Belles Lettres", París

#### ADVERTENCIA

Las siglas Cl. 1, 2, 3; II.1, 2; III.1, 2, etc., remiten a la Clave her menéutica.

Depésito Legal Cf 80 — 1401

© Facultad de Humanidades y Educación Universidad Central de Venezuela J. D. García Bacca Derechos Reservados

#### RECONOCIMIENTO

El Traductor y Autor agradece a los colegas universitarios, doctores Blas Bruni Celli, Antonio Moles Caubet y Francisco Bravo, su colaboración filosófica y técnica en la revisión del diálogo "República" que configura este tomo.

Y reconoce una deuda especial al licenciado Benjamín Sánchez M. como revisor general de las obras completas en sus aspectos filosófico y técnico.

J. D. G. B.

## REPUBLICA (Politeía)

Libros VI - X

ADLIE JEST (Politeia)

X ° fV zezili

Lugar y tiempo del diálogo hablado: Atenas. Hacia 420 a. C. Durante las fiestas de la diosa Bendis —nombre en Tracia de la diosa Artemisa. (Diana) en Atica. Primeros días de Junio.

#### Personas:

Sécrates. Ateniense. De unos cincuenta años. Filosofante dialéctico. Casa de Céfalo.

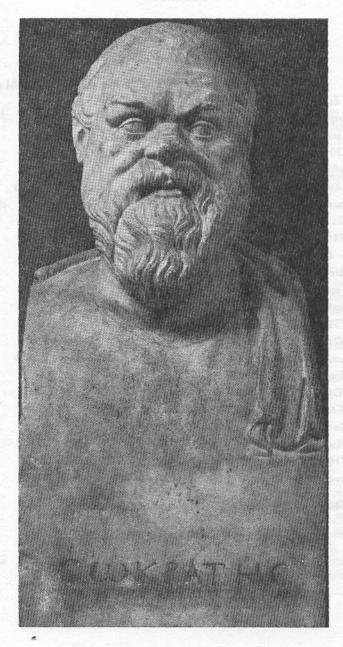
GLAUCÓN Y ADIMANTO. Hermanos de Platón.

TRASIMACO. De Calcedonia, Sofista.

CÉFALO. De Siracusa. Invitado por Pericles, se estableció en Atenas, donde vivió, rico y considerado, durante 30 años.

Polimarco. Hijo mayor de Céfalo.

Lugar y tiempo del diálogo transcrito definitivamente: Atenas (¿390-370 a. C.?).



C

Ι Οἱ μὲν δὴ φιλόσοφοι, ἢν δ' ἐγώ, ἃ Γλαύκων, καὶ οἱ 484 a μὴ διὰ μακροῦ τινος διεξελθόντος λόγου μόγις πως ἀνεφάνησαν οἵ εἶσιν ἐκάτεροι.

\*Ισως γάρ, ἔφη, διὰ βραχέος οὐ βάδιον.

Οὐ φαίνεται, εἴπον ἐμοὶ γοῦν ἔτι δοκεῖ ἄν βελτιόνως φανῆναι εἰ περὶ τούτου μόνου ἔδει ῥηθῆναι, καὶ μὴ πολλὰ τὰ λοιπὰ διελθεῖν μέλλοντι κατόψεσθαι τὶ διαφέρει | βίος b δίκαιος ἀδίκου.

Τί οδν, έφη, το μετά τοθτο ήμίν;

Τι δ' ἄλλο, ἢν δ' ἐγώ, ἢ τὸ ἑξῆς ; ἐπειδὴ φιλόσοφοι μὲν οἱ τοῦ ἀεὶ κατὰ ταὐτὰ ὧσαύτως ἔχοντος δυνάμενοι ἐφάπτεσθαι, οἱ δὲ μἡ, ἀλλ' ἐν πολλοῖς καὶ παντοίως ἔχουσιν πλανώμενοι οὐ φιλόσοφοι, ποτέρους δὴ δεῖ πόλεως ἤγεμόνας εἶναι;

Πως οδν λέγοντες διν αὐτό, ἔφη, μετρίως λέγοιμεν ;

Όπότεροι ἄν, ἢν δ' ἐγώ, δυνατοὶ φαίνωνται φυλάξαι νόμους τε καὶ ἐπιτηδεύματα πόλεων, τούτους | καθιστάναι ¢ φύλακας.

'Ορθώς, ἔφη.

Τόδε δέ, ἢν δ' ἐγώ, ἄρα δηλον, εἴτε τυφλόν εἴτε όξὺ δρῶντα χρὴ φύλακα τηρεῖν ότιοθν;

Και πῶς, ἔφη, οὐ δηλον;

\*Η οὖν δοκοθσί τι τυφλών διαφέρειν οἱ τῷ ὅντι τοθ ὅντος ἐκάστου ἐστερημένοι τῆς γνώσεως, καὶ μηδέν

**484 a** a διεξελθόντος :  $_{-}$ τες F  $\parallel$  3 οξ: οξοι F  $\parallel$  5 βελτιόνως : βέλτιον ώς F  $\parallel$  6 μόνου τούτου F  $\parallel$  b 4 έξης: έξ ἀρχης in m. A  $\parallel$  b 6 παντούς in m. A : πάντως codd.  $\parallel$  c 3  $\delta$ : Θώς: δήλον F  $\parallel$  7  $\eta$  : εξ F.

#### LIBRO SEXTO

484a I. Pues bien, Glaucón, proseguí, respecto de quiénes sean filésofos, y quiénes no, a pesar del largo y detenido razonamiento ha quedado difícilmente en claro cuáles son unos y otros.

Tal vez, dijo, no fuera fácil con más breve.

Parece que no, añadí; me parece, por cierto, que hubiera quedado mejor y más claro si se hubiera hablado de eso solo, y no recorrido tantas otras cosas por meterse a discernir en qué se diferencia la vida justa de la injusta.

¿Qué es, pues, para nosotros lo siguiente a esto?, dijo.

Pero, ¿qué otra cosa, añadí, sino lo consiguiente? Ya que los filósofos son los capaces de palpar lo que se ha siempre de la misma e idéntica manera; mas los que no, sino que andan errantes entre la multitud y variedad de cosas, no son filósofos. Pero, ¿cuáles de los dos habrán de ser conductores de Ciudad?

¿Cómo habríamos de decirlo para decirlo correctamente?, preguntó.

A cualesquiera de los dos, respondí, que sean patentemente capaces de guardar leyes e instituciones de Ciudades los conscc tituiremos en guardianes.

Correctamente, dijo.

¿No está ciaro, añadí, quién ha de guardar algo: si un ciego o uno de vista penetrante?

Y ¿cómo, dijo, no estar claro?

¿Crees que en algo se diferencian de los ciegos quienes, en realidad, estén privados del conocimiento de lo ente de cada cosa y no tengan en el alma claro, paradigma alguno; ni puedan, a la manera de los pintores, mirando a lo verdaderísimo, y refiriendo siempre todo a Allá y contemplándolo de la más exacta manera, establecer también así acá Abajo las normas sobre lo Bello, Justo y Bueno, si hay aún que establecerlas, y poner a salvo las establecidas, guardándolas?

¡Por Júpiter!, no; no se diferencian mucho, respondió.

¿A éstos, pues, estableceremos sobre todo de guardianes o a los que hayan conocido lo ente de cada cosa; mas en nada les falte la experiencia de los otros ni se queden atrás en cualquiera otra parte de Virtud?

Absurdo sería, contestó, escoger a otros, si en nada les son inferiores, porque los aventajan en lo que es, casi casi, lo más importante.

485a

¿Hablemos, pues, precisamente de qué manera serán capaces de poseer ellos mismos aquello y esto?

Pues sí.

Esto es, por cierto, lo que al principio de este razonamiento decíamos: que se ha de captar, primero, su naturaleza; y creo que si sobre ella llegamos a convenirnos, nos convendremos además en que sean ellos mismos capaces de ello y en que no hayan de ser otros sino ellos los conductores de Ciudades.

¿Cómo?

b II. Acerca de los naturales filosóficos quede convenido entre nosotros esto: que están siempre enamorados de aprender lo que les aclare aquella Esencia: la siempreesente y no errabunda bajo el poder de engendramiento y perecimiento.

Quede convenido.

Y además, proseguí, que lo están de ella íntegra; y que voluntariamente no dejan escapárseles parte ni pequeña ni grande, preciosa o despreciable, cual anteriormente lo describimos respecto de los ambiciosos y enamorados.

Correctamente dicho, añadió

Después de esto considera estotro: si no es necesario el que la tengan de natural quienes se dispongan a ser tales cuales c dijimos.

¿Qué es eso?

Nada de falsía; y el no queter admitir en modo alguno la falsedad, sino odiarla; mas prendarse de la verdad.

Es verosimil, dijo.

Es, querido, no sólo verosímil sino del todo necesario el que quien, de natural, esté enamorado de alguien ame todo lo emparentado y familiar del doncel preferido.

Correctamente, dijo.

¿Encontrarías algo más de familia con Verdad que Sabiduría?

Y ¿cómo?, añadió.

¿Es, pues, posible que la misma naturaleza sea amante-de-d sabiduría y amante-de-falsedad?

En modo alguno, por cierto.

¿Luego quien sea en realidad amigo-de-aprender ha de apetecer, ya desde joven, y sobre todo, toda verdad?

Absolutamente.

Mas en quien las apetencias le arrastren fuerte y únicamente hacia algo, sabemos que resultan por ello más débiles para lo restante, cual corriente desviada hacia eso.

¿Y qué?

Que en quien se precipiten las apetencias hacia las ciencias y todo lo tal, creo que irían hacia el placer del alma consigo misma; pero abandonaría los del cuerpo, si fuera no fingida e sino verdaderamente filósofo.

Grandemente necesario.

Sería, el tal, por cierto, temperante y en modo alguno amante-del-dinero, porque la finalidad de éste: interesarse por el dinero y grandes derroches, está bien interese más bien a otro que a aquél.

Así es.

Aún más: hase de considerar estotro cuando vayas a dis-486a cernir la naturaleza filosófica de la que no lo es.

¿Qué es eso?

Que no se te oculte si el alma tiene algo de ignoble, porque la mezquindad es lo más contrario que hay con un alma que se prepare para anhelar de continuo por lo universal y por todo lo divino y humano.

Verdaderísimo, dijo.

Quien, pues, en su mente posea magnificencia y dé una mirada a todo el tiempo, pero también a toda esencia, ¿crees que al tal le parecerá algo grande (a vida humana?

Ь

C

d

Imposible, respondió.

¿Tendrá, pues, el tal a la muerte por algo terrible? Mucho menos aún.

Así que, al parecer, nada tendrá que ver con la verdadera filosofía un natural cobarde.

Me parece que no.

Pues bien: el morigerado y no amante-de-dinero, el no ignoble ni vano ni cobarde, ¿hay cómo sea de mal contentar e injusto?

No hay cómo.

Y al ponerte a discernir qué alma es filosófica y cuál no, considerarás esto: si ya desde joven es justa y mansa, o insociable y salvaje.

Absolutamente.

Y, creo, no omitirás estotro.

¿Qué?

Que sea bien o mal dotada para aprender. ¿O esperas que tome empeño grande en algo quien, al hacerlo, lo haga con pena y avance con dificultad y poco a poco?

No es posible.

Pero, ¿qué si no pudiera conservar nada de lo que aprende, por rebosante de olvido?; ¿habrá modo de que su alma no quede vacía de ciencia?

Y ¿cómo?

Trabajando sin provecho, ¿crees que necesariamente terminará por aborrecerse a sí mismo y a tal ocupación?

Pero, ¿cómo no?

Luego no admitiremos jamás alma olvidadiza entre las propiamente filosóficas; más bien hemos de buscar a la que sea memoriosa.

Absolutamente.

Empero, una naturaleza inmusical y deforme, ¿hacia dónde diríamos arrastra sino hacia desmesura?

Pues sí.

Pero, ¿tienes a Verdad por pariente de desmesura o de mesura?

De mesura.

Luego, aparte de lo demás, buscamos una mente mesurada y agraciada de natural, lo que aportará la guía natural y buena hacia la idea de lo ente de cada cosa.

Pero, ¿cómo no?

Pues bien: ¿no te parece que hemos enumerado cada cosa de las necesarias y consecuentes unas con otras para el alma que vaya a participar plenaria y perfectamente de lo ente?

487a Las más necesarias, dijo.

¿Hay, pues, cómo menospreciar una empresa que jamás podría suficientemente emprenderse si de natural no se fuera memorioso, de buen aprender, magnificente, agraciado, amante y pariente de Verdad, Justicia, Valentía y Templanza?

Ni Momos, respondió, hallaría qué reprender en el tal. Pues bien, añadí; a los tan perfectos en educación y edad, ¿no se les encomendaría, a ellos solos, la Ciudad?

III. Dijo entonces Adimanto: nadie, Sócrates, hallaría b qué decir en contra de esto; mas a los oyentes de lo que estás ahora diciendo les pasa algo así: piensan, por inexperiencia en preguntar y responder que cada pregunta del razonamiento los desvía un poco, y que acumulándose tales pequeñeces hacia el final de los razonamientos queda patente gran error y algo contrario a lo inicial, y a la manera como los no perfectos en el juego de chaquete quedan encerrados por los hábiles y no tienen a donde mover las piezas, parecidamente quedan ellos al final encerrados y no tienen qué decir en esta especie diferente de juego de chaquete que no se juega con peones sino con razonamientos; con lo cual poco tiene que ganar la verdad. Y lo digo mirando a lo presente, porque, ahora, alguien te diría que no tiene, de palabra, cómo enfrentarse a lo preguntado; mas, de hecho, ve que cuantos se dan impetuosamente de jóvenes a la filosofía, y se tratan con ella demasiado tiempo, salen no educados; de ellos los más resultan raros, para no decir grandemente perversos; otros, los que parecen más razonables; no sacan de esta empresa que tú ensalzas sino esto precisamente: ser inservibles para las Ciudades.

Y yo, en habiéndolo oído, proseguí diciendo: ¿Crees, pues, que mienten quienes dicen eso?

ΙΙΙ Καὶ δ ᾿Αδείμαντος: \*Ω Σώκρατες, ἔφη, πρὸς μέν Ι ταθτά σοι οὐδείς ἄν οῖός τ' εἴη ἀντειτιεῖν ἀλλά γάρ μ τοιόνδε τι πάσγουσιν οί ἀκούοντες ἔκάστοτε α νθν λέγεις. ήγοθυται δι' άπειρίαν τοθ έρωταν και άποκρίνεσθαι ύπό τοθ λόγου παρ' έκαστου τὸ ἐρώτημα σμικρου παραγόμενοι, άθροισθέντων τῶν σμικρών ἐπὶ τελευτής τῶν λόγων, μέγα τὸ σφάλμα καὶ ἐναντίον τοῖς πρώτοις ἀναφαίνεσθαι, καὶ άσπερ ύπο των πεττεύειν δεινών οί μή τελευτώντες άποκλείονται και οδκ έγουσιν δ τι φέρωσιν, οδτω και σφείς τελευτώντες | ἀποκλείεσθαι και οδκ ἔγειν ο τι λέγωσιν δπό ο πεττείας αδ ταύτης τινός έτέρας, ούκ έν ψήφοις, άλλ' έν λόγοις έπει τό γε άληθές ούδέν τι μαλλον ταύτη έγειν. Λέγω δ' είς τὸ τιαρὸν ἀποβλέψας νθν γάρ φαίη ἄν τίς σοι λόγφ μέν ούκ ἔγειν καθ' ἔκαστον τὸ ἐρωτώμενον ἐναντιοθοβαι, έργφ δε δράν, δσοι αν έπι φιλοσοφίαν δρμήσαντες μή του πεπαιδεύσθαι | ένεκα άψιάμενοι νέοι όντες άπαλ- δ λάττωνται, άλλά μακρότερον ενδιατρίψωσιν, τούς μέν πλείστους και πάνυ άλλοκότους γιγνομένους, ίνα μή παμπονήρους εξπωμεν, τούς δ' έπιεικεστάτους δοκοθντας δμως τοθτό γε ύπο του έπιτηδεύματος οδ σύ έπαινείς πάσχοντας, άγρήστους ταίς πόλεσι γιγνομένους.

Καὶ ἐγὰ ἀκούσας. Οἴει οὖν, εἶπον, τοὺς ταθτα λέγοντας ψεύδεσβαι;

Οδκ οΐδα,  $\tilde{\eta}$  δ'  $\tilde{\sigma}$ ς, άλλὰ τὸ σοί δοκοθν  $\tilde{\eta}$ δέως  $\tilde{\sigma}$ ν άκούσιμε.

| 'Ακούοις αν ότι έμοιγε φαίνονται τάληθη λέγειν.

Πῶς οὖν, ἔφη, εδ ἔχει λέγειν ὅτι οὐ πρότερον κακῶν παύσονται αἱ πόλεις, πρὶν ἄν ἐν αὖταῖς οἱ φιλόσοφοι ἄρξωσιν, οῦς ἀχρήστους ὁμολογοῦμεν αὐταῖς εἶναι;

**b** a & om. F s. u. add.  $\parallel$  4 παραγόμενοι D: παραγενόμ. A (in m. παραγόμ.) F  $\parallel$  5 άθροισθέντων : άθ. δὲ  $F^2$   $\parallel$  μέγα F: μετά A  $\parallel$  8 φέρωσιν Vindob. E: φέρουσιν codd.  $\parallel$  C I λέγωσιν W: -γουσιν A (sed ou in-ras.) F  $\parallel$  3 ταύτη F: -την A  $\parallel$  άτίς: τι F  $\parallel$  d I ἀπαλλάττωνται: -ονται F  $\parallel$  4 δὲ post ὅμως F  $\parallel$  e 3 παύσονται: e ex ω fecit A.

No lo sé, dijo; mas oiría con gusto lo que a ti te parece. Oyelo, pues; me parece que dicen la verdad.

¿Cómo, pues?, ¿está bien dicho eso de que las Ciudades no se librarán de males hasta que, y no antes, gobiernen en ellas los filósofos: que hemos convenido en que son inútiles para ellas?

Preguntas, proseguí, una pregunta que exige una respuesta a dar por un símil.

Por cierto, dijo, no creo sea tu costumbre hablar por símiles.

IV. Sea, dije; te burlas después de haberme arrojado a 488a razonamiento tan malo de demostrar. Pero oye el símil para que veas aún más con cuánta dificultad me sale un símil. ¡Tan pesado es el tratamiento que por parte de las Ciudades padecen los más sapientes!, que no hay otro que sea peor. De muchas cosas hay que componerlo para el símil y para defenderlas; cual los pintores que pintan, mezclándolos, cabrones y ciervos y otros tales. Piensa en algo así, que pase o en muchas naves o en una: un patrón de nave por estatura y fuerza superior a todos los de la nave, mas algo sordo y, parecidamente, corto de vista, y, tal cual, conocedor en navegación; mas los marineros, en discusión sobre cómo gobernar unos u otros la nave, creyendo cada uno se la debe gobernar sin aprender jamás la arte, sin poder mostrar cuál fue su maestro ni el tiempo en que la aprendió. Pero además, afirmando que no es enseñable. Más aún: listos para destrozar a quien diga que es enseñable, cercando de continuo ellos al patrón de la nave, exigiéndolo y haciendo cualquier cosa para que les encomiende el timón. Pero a veces, si no llegan clos a persuadirlo, y sí más bien otros, mátanlos o arrójanlos por la borda. En cuanto al bueno de patrón incapacítanlo con mandrágora, borrachera o lo que sea; dueños de la nave, echan mano a lo que haya; y, bebiendo y bien comidos, navegan como es verosímil lo hagan los tales. Además de todo esto: ensalzan y llaman "piloto" y "entendido" en lo de naves al marinero hábil en colaborar con ellos en que lleguen a mandar o por persuadir o por forzar al patrón de la nave. Y al que no sea tal vitupéranlo por inútil; acerca de lo que es ser verdadero piloto nada saben: que le es necesario preocuparse del tiempo, estaciones, cielo, astros, vientos y de todo lo concerniente a la arte, si ha de llegar a ser, en realidad, gobernante

e de nave. Mas él será quien gobierne, —quiéranlo o no algunos de los que piensan ser ello posible sin tener esa su arte y oficio que es, a la vez, la arte de gobernar naves. Cuando esto pasa en las naves, ¿no crees que el verdaderamente piloto será llamado por los marineros de naves, así tratadas, estrellero, charlatán o inútil?

Y mucho, dijo Adimanto.

Por cierto, añadí, no es preciso el que des una mirada escrutadora al símil, para ver cuál es la disposición de las Ciudades para con los verdaderos filósofos, sino que comprendas lo que digo.

La daré, dijo.

Primero, a quien se admire de que los filósofos no sean venerados en las Ciudades enséñaselo con el símil, e intenta convencerle de que sería muchísimo más de admirar si se los reverenciara.

b Se lo enseñaré, dijo.

Y que es verdad lo que dice: ser inútiles ante la mayoría los más sapientes de los filósofos; de su inutilidad, por cierto, ruégale encause a los que de ellos no se sirven; mas no, a los sapientes, porque no es natural el que el piloto pida a los marineros que se dejen mandar por él, ni «a los sabios, el que vayan a las puertas de los ricos»; sino mintió quien tal cumplido les hizo. Lo verdaderamente natural es que quien se enferma, sea rico o pobre, tenga que ir a las puertas de los médicos; y que quien necesite ser gobernado, vaya a las del capaz de gobernar; y no lo es el que el gobernante pida a los gobernados se dejen gobernar en lo que, en verdad, les sea de provecho. Mas no errarás al asimilar a los actuales gobernantes políticos con los marineros de que hablábamos hace un momento; y a los llamados por éstos "inútiles y estrelleros", con los verdaderamente pilotos.

Correctísimo, dijo.

Por todo lo cual, y, en medio de tales gentes, no es fácil el que la mejor profesión goce de buena fama ante los que profesan la contraria. Mas la mayor y más fuerte calumnia le viene a la filosofía de los que de sí afirman profesarla; de los que tú dices que el detractor de la filosofía aseguraba sea grandí-

simamente perversos la mayoría de los que hacia ella van, que los más sapientes son inútiles; y yo concedo que dices la verdad. ¿Es así?

Sí.

V. ¿Así que hemos explicado la causa de la inutilidad de los sapientes?

Y mucho.

¿Quieres que después de esto expliquemos lo referente a la perversidad, casi necesaria, de la mayoría de ellos y que, en la medida de nuestras fuerzas, probemos de demostrar que tampoco es causa de esto la filosofía?

Absolutamente.

Digamos, pues y oigamos, recordando lo anterior, cuando recontamos cuál tiene que ser la naturaleza de quien nazca para filósofo bello-y-bueno. Que, primero, si lo recuerdas, le sea su guía Verdad, seguir a la cual debe en todo y de toda manera; que, de ser impostor, no tendrá parte alguna en la filosofía verdadera.

Así quedó dicho.

Esto solo, ¿no va grandemente contra la opinión de los que ahora sobre él opinaban?

Y mucho, dijo.

¿Será, pues, no adecuada defensa la nuestra: la de que el realmente amigo-de-aprender sería, de natural, campeón de lo ente, y que no se atascaría en tantas y tantas cosas como dan la apariencia de ser; mas iría hacia él, sin pestañear ni cejar en su amor antes de palpar lo que haya de ser en la naturaleza de cada cosa, que es lo que conviene palpe bien el alma y lo que conviene a congénere; acercándose a lo cual y mezclándose a lo realmente ente, engendrando así inteligencia y verdad, conozca, viva en verdad, se nutra y cesen sus ansias; mas no antes?

Lo sería, dijo, adecuadísimo.

Pues bien: ¿habrá en tal varón algo así como amor a la mentira o, todo al contrario, la odiará?

La odiará, dijo.

C

Mas a la verdad de guía, afirmaríamos, creo, que no la sigue el coro de los males.

490a

Pues, ¿cómo?

Sino el carácter sano y justo al que sigue también la templanza.

Correctamente, dijo.

¿Qué necesidad, pues, hay ya de ordenar una vez más y desde el principio el coro de las demás virtudes de la naturaleza filosófica?; porque recuerda que le resultaban adecuadas valentía, magnificencia, facilidad de aprender, memoria. Y a tu objeción de que todos se verán forzados a convenir con lo que decimos, dejando razonamientos aparte y puesta la mirada en aquellos de quienes trata el razonamiento, diría ver que, de entre ellos, los hay ciertamente inútiles; pero los más son malos de toda maldad. Y considerando la causa de tal acusación hétenos ahora en esto: por qué son malos los más; y precisamente por esto reconsideramos la naturaleza del verdaderamente filósofo y tuvimos necesidad de definirla.

Así es, dijo.

VI. Pues bien, proseguí, hay que considerar por qué se corrompe tal naturaleza, cómo se pervierte en la mayoría, y de ello se escapan pocos — a quienes, es cierto, no se llama "perversos" sino "inútiles". Y después de esto considerar las naturalezas que fascimileen a ésta y se metan en su profesión; naturalezas de almas que llegan a tal profesión siendo indignas de ella, y ésta superior a ellas; errando de muchas maneras apegaron de todas y en todos sobre la filosofía la opinión de que hablas.

¿A qué corrupciones te refieres?, dijo.

Si soy capaz, respondí, intentaré describirlas. Todos, creo, convendrán con nosotros en esto: que la naturaleza que posea cuantas dotes hemos ahora exigido si ha de resultar perfecto b filósofo, pocas veces y en pocos de los hombres nace. ¿O no lo crees?

Y mucho.

Mira cuántas y cuán grandes son las maneras de su perdición.

¿Cuáles?

Por cierto que lo más sorprendente de oír es que cada una de las cosas que en tal naturaleza alabamos corrompe al

491a

alma que la posee y la arranca de la filosofía: hablo de valentía, templanza y de todo lo que enumeramos.

Desconcertante de oir.

Además de esto, añadí, corrompen y separan de la filosofía todos los llamados "bienes": belleza, riqueza, robustez corporal, el parentesco, imponiéndose en la Ciudad; y todo lo a esto afín. Tienes, pues, unos ejemplos de lo que digo.

Los tengo, dijo; pero con gusto me enteraría con mayor exactitud de lo que hablas.

Tómalo, añadí, en conjunto, que es lo correcto y se te hará claro y evidente, y no te parecerá sorprendente lo que acerca de ello acabo de decir.

¿Cómo quieres que lo haga?, dijo.

d De toda simiente o retoño, sea de planta o de animal, proseguí, sabemos que lo que no tenga la Suerte de hallar el alimento adecuado a cada una, o la estación o el lugar, cuanto más vigoroso sea tanto más echa a faltar lo conveniente, porque el mal es más contrario al bien que a lo no bueno.

Pero, ¿cómo no?

Es, pues, racional el que la mejor naturaleza, al hallarse con alimentación extraña, salga peor parada que la mediocre.

Así es.

Según esto, pues, Adimanto, afirmamos que, parecidamente, las almas mejor nacidas, en caso de caerles en Suerte una mala educación, resulten eminentemente malas. ¿O crees que las máximas injusticias y la perversidad desenfrenada provienen de una naturaleza mediocre, y no de una vigorosa, corrompida por la crianza, y que naturaleza débil llegará a ser alguna vez causa de grandes ni bienes ni males?

No, sino así, respondió.

Si, pues, la naturaleza del filósofo, tal cual la definimos, tiene la Suerte de hallar la conveniente enseñanza, creo que de toda necesidad llegará, creciendo, a toda virtud. Mas si, sembrada y plantada, se alimenta de lo no conveniente, llegará a todo lo contrario, a no ser que tenga la Suerte de que alguno de los dioses la ayude. ¿Piensas tú también, como la mayoría, que hay algunos jóvenes corrompidos por los sofistas, mas que

los sofistas corruptores sean unos particulares de los que valga la pena hablar; que, al revés, los mismos que tal dicen sean b ellos los máximos sofistas, capaces de educar y formar perfectísimamente a quienes ellos quieran, sean jóvenes o viejos, varones y mujeres?

¿Cuándo?, dijo.

Cuando, respondí, juntos muchos, y sentados, en asambleas, tribunales, teatros, ejércitos o cualquier otra reunión común de una multitud reprueban con gran tumulto algo de lo dicho o hecho, o lo alaban, exagerando ambas cosas, gritando, aplaudiendo, y, además de esto, rocas y lugares en que están dupliquen con sus ecos tal tumulto de reprobación o de alabanza. En tales ocasiones, como se dice, «¿qué corazón de joven aguanta?». ¿Qué educación particular se opondrá a ello que, sumergida bajo tal reprobación o alabanza, no se la lleve la carriente hacia donde ésta vaya, no afirme aquella ser bello o feo lo a ésta conforme, haga lo que aquellos y llegue a ser de cual ellos?

Gran necesidad, Sócrates, respondió.

VII. Por cierto, añadí, que aún no hemos hablado de la violencia mayor.

¿De cuál?, dijo.

La que añaden de obra al no persuadir de palabra tales educadores y sofistas. ¿No sabes que a quien no se convence lo castigan con deshonra, multas y muerte?

Y mucho, mucho, dijo.

Pues bien: ¿qué diferente sofista o qué razonamientos e privados, contrarios a esos, oponerles, y que lleguen a dominar?

Creo que ninguno, respondió.

Pues no, proseguí, y fuera gran insensatez intentarlo. Porque ni hay ni ha habido ni aun habrá un carácter que haya tenido otra educación para la virtud, contraria a la educación de éstos — carácter humano, compañero; de «el divino», según el refrán, «por excepcional, no se hable de ello». Porque ha de saberse bien que todo lo que en tal constitución de los regímenes políticos se salva y llega a ser lo que debe ser, diciendo que se salva por gracia de dios no te expresarás malamente.

Ni a mí me lo parece de otra manera, dijo.

493a

Pues bien: ponte a pensar además de en esto en estotro: ¿En qué?

Cada uno de los particulares asalariados a quienes la mayoría llama "sofistas", y tiene por enemigos de las artes, no enseña otra cosa sino los dogmas que esa mayoría profesa cuando se reúne; y a eso llaman "ciencia". Cual si alguien aprendiera detalladamente las rabietas y apetitos de una criab tura grande y fuerte: cuándo acercársele y cuándo ponerle las manos, y cuándo está más feroz o mansa y por qué; y con qué sonidos especiales acostumbra a expresarse; y con cuáles, al proferirlos otro, se amansa y se enfurece, aprendiendo todo esto con el trato y largo tiempo lo llamara "sabiduría"; y, cual si hubiera adquiride una arte, se dedicara a la enseñanza; y sin saber nada en verdad de lo que en tales dogmas y apetencias hay de bello o feo, de bueno o malo, de justo o injusto, llamara a todo esto según las querencias del gran animal: llamara "buenas" aquellas con que se alegra; con las que se enfada, "malas", sin otra razón alguna para ello; llamara, pues, a las necesidades, "justas" y "bellas"; que nunca hubiera visto ni otro le hubiese mostrado cuánto, en realidad, se diferencian las naturalezas de lo necesario y de lo justo. ¡Por Júpiter!, siendo tal, ¿no te parece resultar bien desconcertante educador?

A mí sí, dijo.

¿En qué, pues, te parece ser diferente de éste quien haya de calado las iras y gustos de una mayoría abigarrada, en asamblea, en punto a pintura, música o además en política? Porque si alguien se trata con ellos para exhibirles o un poema o cualquier otra obra de arte o servicio a la Ciudad, haciendo de la mayoría señores suyos, más allá de lo necesario, la llamada «necesidad de Diomedes» le forzará a hacer lo mismo que ellos alaban. Mas de que eso sea bueno y bello en verdad, ¿has oído jamás que ellos den una razón que no sea superlativamente ridícula?

Creo que ni la oiré, respondió.

VIII. Comprendido, pues, todo esto, recuérdate de estotro: ¿hay cómo la multitud acepte o crea existir lo Bello mismo; mas no, los bellos en plural; o lo Cada uno mismo; mas no, Cada uno en plural?

Es lo que menos, dijo.

Luego es imposible que la multitud sea filósofo. Imposible.

Luego es también necesario el que los filosofantes sean vilipendiados por la multitud.

Es necesario.

Y también, por esos particulares que, tratándose con la plebe, apetecen complacerla.

Es evidente.

Por lo cual, ¿qué salvación le ves a la naturaleza filosófica de modo que llegue a permanecer en tal profesión hasta el b final? Piénsalo por lo anterior, porque convinimos en que facilidad de aprender, memoria, valentía y magnificencia son propias de esta naturaleza.

Sí.

Pues bien: el tal, ¿no será ya desde la primera infancia el primero entre todos, especialmente si el cuerpo nace propicio para el alma?

Pero, ¿cómo no va a ser así?, respondió.

Querrán, pues, creo, servirse de él, apenas llegue a mayor edad, para sus propios asuntos los familiares y los ciudadanos.

Pero, ¿cómo no?

Luego se prosternarán ante él suplicantes y reverentes, anticipando y adulando su futuro poder.

Es natural que así sca, dijo.

¿Qué piensas, pues, hará el tal en medio de los tales, especialmente si, por suerte, nació en gran Ciudad, y, en ella, es de los ricos y nobles, y, encima, bello-de-ver y esbelto? ¿No se llenará de descomunales esperanzas, creyéndose capaz de llevar los asuntos de griegos y de bárbaros? Y más aún: ¿no se le subirán los humos a la cabeza y se llenará a rebosar de fastuosidad y pretensiones de casquivano?

Y mucho, dijo.

Si a quien en tal estado se halle se le acerca alguien mansamente a decir la verdad: que no tiene inteligencia, mas la necesita; y que no la adquirirá, si para adquirirla no se hace su esclavo, ¿crees que será fácil haga caso entre tantos males?

Mucho falta, respondió.

Si, pues, añadí, por ser uno de buen natural y sentirse afín a los razonamientos se convierte y deja atrastrar hacia la e filosofía, ¿qué creemos harán aquellos que piensan pierden sus servicios y compañía? De obra y palabra, ¿no dirán y harán todo con él para que no se deje convencer, y, respecto del convencedor, para que no lo pueda hacer, —sea con asechanzas secretas, sea llevándolo a tener que defenderse ante el pueblo?

495a Gran necesidad de que sea así, dijo.

¿Hay, pues, cómo el tal llegue a filosofar?

Casi no lo hay.

IX. ¿Ves, pues, proseguí, que no estuvo mal dicho el que aun las mismas dotes de la naturaleza filosófica, cuando crecen en mal ambiente son, de alguna manera, causa de abandonar tal profesión, lo mismo que lo son los llamados "bienes": riquezas y sus atuendos todos?

No lo estuvo mal, sino correctamente dicho, respondió.

Tal es, proseguí, Admirable, la perdición, y tal y tanta la b corrupción del natural mejor para la mejor de las profesiones, natural, por lo demás raro, como decimos nosotros. De estos varones salen tanto los que hacen los mayores males a las Ciudades y a los particulares como los que, bienes: los que por Suerte, de esta manera, se dejan llevar, porque un natural mediocre jamás hará algo de grande ni respecto de particulares ni de Ciudad.

Verdaderísimo, dijo.

Por cierto que quienes así abandonan lo que más les convenía dejan a la filosofía solitaria e incultivada y llevan ellos una vida ni conveniente ni verdadera; a Ella, cual huérfana de parientes, acércansele gentes indignas que la han colmado de vergüenza y de reproches: esos que tú mismo decías le reprochan con ese reproche: que de exienes con ella se tratan, unos no merecen nada; pero los más, los más de los males.

En efecto, tal se dijo, añadió.

Y se dijo con verosimilitud, proseguí. Porque otros hombrecillos, viendo que tal comarca había quedado yerma, mas d Ilena de bellos nombres y figurines, cual presos huidos que se refugian en los templos huyen con gusto de sus oficios e invaden la filosofía; y son precisamente los que se da el caso de ser los más habilidosos en su propia artecilla. Porque, aun tratada así la filosofía, le queda, respecto de las demás artes, una dignidad magnificentísima de la que se prendan muchos de natural inculto, mas de cuerpo deformado por artes y artesae nías; parecidamente, están mutilados y degradados de alma por las menestralías. ¿No es así necesariamente?

Y mucho, dijo.

¿Al verlos, pues, proseguí, piensas se diferencien en algo de herrero calvo y pequeño, rico en plata, recién libre de cadenas, lavado en baño público, vestido de traje nuevo, ataviado cual novio que se apresta a casarse con la hija del dueño, por su pobreza y soledad?

496a No se diferencia gran cosa, dijo.

¿Qué es verosímil engendren los tales?: ¿bastardos y mediocres?

Es grandemente necesario.

Pero, ¿qué, cuando los indignos de educación se acerquen a la filosofía para tratarla, y no de manera digna?, ¿de qué calidad serán los pensamientos y opiniones que engendren?; ¿no serán sofismas, para decir el nombre que en verdad les conviene, y nada genuino ni afín al pensamiento verdadero?

Absolutamente, dijo.

X. Bien pequeño es el número, proseguí, Adimanto, que queda de los que dignamente se tratan con ella; tal vez alguno forzado por el destierro, de noble y bien criado carácter y que, por falta de corruptores, permanece naturalmente fiel a la filosofía; o cuando en Ciudad pequeña nace una alma grande y se desinteresa, por desprecio, de los asuntos de la Ciudad. Unos pocos y procedentes de otra arte que, despreciándola justamente, vienen a la filosofía como para ella nacidos. Sería también algo así como el freno que retiene a nuestro compañero Teages, porque todo lo demás parece cual preparado para retraerlo de la filosofía; pero el mal estado de su salud lo retiene apartado cle la política. De lo mío, no vale la pena hablar; me refiero a la señal daimoníaca, porque tal vez a algún otro, más

bien a nadie de los anteriores, le pasó. Pues bien: de éstos pocos son los que llegaron a gustar cuán deleitable y feliz es tal posesión y que han llegado a ver suficientemente la locura de la mayoría; y que, por decirlo así, nadie hace algo de sano en los asuntos de la Ciudad; ni hay con quien, de aliado, acudir en ayuda de lo justo, y salir sano y salvo. Que, cual hombre caído entre fieras, no quiere obrar injustamente, en compañía; ni se siente capaz; el a solas, de enfrentarse a todas las fieras; perece antes de haber ayudado a la Ciudad o a los amigos, inútil para sí y para los demás; haciendo la cuenta de todo esto quédase quieto, hace su propio quehacer cual quien, en medio de tempestad de polvo y granizo, empujado por el viento refúgiase bajo muro; y viendo a los demás llenos a rebosar de injusticia, se contenta con vivir puro de injusticia y de obras impías su vida de Acá; y su partida de ella, con bella esperanza; y pártese sereno y tranquilo.

No sería pequeña cosa, dijo, el que, habiéndose portado 497a así, partiere.

Ni tampoco la mayor, proseguí, sin haber tenido la Suerte de hallar régimen político adecuado, porque, de encontrarlo, engrandeciérase él mismo y, con lo privado, pondrá a salvo lo común.

XI. Pues bien: de dónde le vengan a la filosofía tales calumnias, y no justicieramente, me parece quedar ya adecuadamente dicho, a no ser que tú digas otra cosa.

Nada tengo, dijo, que añadir a esto. Pero, ¿cuál dirías serle a la filosofía el más conveniente de los actuales regímenes políticos?

Ni uno solo, añadí. Mas por esto precisamente los encauso: por no ser ninguna de las actuales constituciones de Ciudad, digna de una naturaleza filosófica; por esto precisamento se muda y altera. Cual simiente extraña, sembrada en tierra ajena, se debilita y se deja fácilmente dominar por el suelo del terreno. Así ahora este género no retiene su propio poder, sino recae en carácter ajeno. Mas si encontrare régimen político óptimo, tan bueno como él es, pondrá entonces de manifiesto que, en realidad, es divino él mismo; mas los otros, humanos: tanto naturalezas como profesiones. Es, pues, claro que, después de esto, se me preguntará cuál es tal régimen político.

6

Πåς;

Νου μέν, ηυ δ' έγώ, οι και άπτόμενοι μετράκια δυτα άρτι | ἐκ παίδιου τὸ μεταξύ οἰκουομίας και χρηματισμού πλη- 498 π 
σιάσαντες αὐτοῦ τῷ χαλεπωτάτῳ ἀπαλλάττονται, οι φιλοσοφώτατοι ποιοθμένοι λέγω δὲ χαλεπώτατον τὸ περί τοὺς 
λόγους ἐν δὲ τῷ ἔπειτα, ἐἀν καὶ ἄλλων τοῦτο πραττόντων 
παρακαλούμενοι ἐθέλωσιν ἀκροαταὶ γίγνεσθαι, μεγάλα 
ήγοῦνται, πάρεργον οἰόμενοι αὖτὸ δεῖν πράττειν πρὸς δὲ 
τὸ γῆρας ἐκτὸς δή τινων δλίγων ἀποσβέννυνται πολύ 
μαλλού τοῦ Ἡρακλεικείου ἡλίου, | ὅσον αῦθις οὖκ ἐξά- ἡ 
πτονται.

Δεί δὲ πῶς ; ἔφη.

Πᾶν τοδυαντίου μειράκια μέν ὅντα καὶ παίδας μειρακιώδη παιδείαν καὶ φιλοσοφίαν μεταχειρίζεσθαι, τῶν τε κιώδη παιδείαν καὶ φιλοσοφίαν μεταχειρίζεσθαι, τῶν τε σωμάτων, ἐν ῷ βλαστάνει τε καὶ ἀνδροθται, εθ μάλα ἐπιμελεισθαι, ὑπηρεσίαν φιλοσοφία κτωμένους προϊούσης δὲ τῆς ἡλικίας, ἐν ἢ ἡ ψυχὴ τελεοθσθαι ἄρχεται, ἐπιτείνειν τὰ ἐκείνης γυμνάσια ὅταν δὲ λήγη μέν ἡ βώμη, πολιτικῶν ἱ δὲ καὶ στρατειῶν ἐκτὸς γίγνηται, τότε ἡδη ἀφέτους ο νέμεσθαι καὶ μηδὲν ἄλλο πράττειν, ὅ τι μὴ πάρεργον, τοὺς βιώ τῷ βεδιωμένφ τὴν ἐκεῖ μοῖραν ἐπιστήσειν πρέπουσαν.

XII 'Ως άληθως μοι δοκείς, ξφη, λέγειν γε προθύμως, δ Σάκρατες: οξμαι μέντοι τούς πολλούς των άκουόντων προθυμότερον ἔτι άντιτείνειν οὐδ' ὁπωστιοῦν πεισομένους, ἀπό Θρασυμάχου ἀρξαμένους.

Μή διάβαλλε, ήν δ' έγώ, έμε και Θρασύμιαχον | άρτι d

<sup>498 8 7</sup> ἀποσδέννυνται: -υται F || μάλλον πολύ F || 8 ἡραχλειτείου: -του F || h 5 φιλοσορίαν: σορίαν F || τε: δὲ F || c τ στρατειών: -τιών codd. || ἤδη om. F || 5 γε: τε F || 7 προθυμάτερον: ό οχ ώ fecit A || άντιτείνειν: αν άντ. Μομ. ἀντιτενείν Stoph. (repugnaturos Ficinus) || g διάδαλλε: διάδαλε  $F^{n}$ .

Te engañas, dijo, porque no iba por eso, sino si era el que nosotros describimos al fundar la Ciudad u otro.

Es el mismo, respondí, a no ser precisamente en eso que entonces dijimos: que en la Ciudad habrá de haber siempre d quien mantiviera el mismo concepto de régimen político que tú, el legislador, tenías cuando estableciste las leyes.

Se dijo, añadió.

Mas no quedó, dije, suficientemente declarado, por miedo mío de que, interviniendo vosotros, quedase en claro cuán larga y dificultosa era la demostración de ese punto, ya que lo restante no era tampoco del todo fácil de explicar.

¿Cuál era?

De qué manera tratar a la filosofía, si la Ciudad no ha de perecer, porque todo lo grande es arriesgado; y, como se dice, «lo bello es, en realidad, dificultoso».

No obstante, dijo, llegue a su final la demostración, una vez en claro este punto.

No lo impedirá, añadí, el no quererlo, sino el no poderlo. Presente, podrás reconocer mi celo. Mas ahora atiende a cuán colosa e intrépidamente voy a decir que la Ciudad ha de poner mano en tal empresa de manera contraria a la actual.

¿Cómo?

Actualmente, proseguí, los que se dan a ella son muchachos; apenas salidos de la niñez, una vez llenado el intermedio con economía y comercio, al aproximarse a lo más difícil se apartan aun los tenidos por los más filósofos. Llamo "lo más difícil" a lo referente a dia-léctica. En adelante, y si otros de los que la practican les exhortan, aceptan ser oyentes y tienen por gran cosa pensar debe hacerse eso cual trabajo accesorio. Cerca de la vejez, fuera de unos pocos, se apagan mucho más que el sol de Heráclito, por cuanto que ya no volverán a encenderse.

¿Cómo, pues, ha de hacerse?, dijo.

Todo lo contrario: darles a muchachos y niños educación y filosofía juveniles; y cuidar solícitamente en esa época de crecimiento y proximidad a virilidad de los cuerpos de quienes

498a

han de rendir homenaje a la filosofía. Mas adelantando en esa cdad en que el alma comienza a perfeccionarse, que aumente la gimnasia propia de ella. Mas cuando declinen las fuerzas, fuera ya de servicios políticos y militares soltarlos a que pazcan libres y no hagan otra cosa sino cual accesoria quienes intentan vivir bienaventuradamente y, en muriendo, cáigales Allá la Suerte debida a la vida vivida.

XII. En verdad, Sócrates, me pareces hablar con empeño. Creo, por cierto, que la mayoría de los oyentes se te opondrán con mayor empeño aún, y en modo alguno convencidos, —comenzando por Trasímaco.

d No metas discordia, repliqué, entre mí y Trasímaco, desde hace poco amigos, anteriormente tampoco enemigos. Nada dejaré por tentar hasta que lo convenza a él y a los demás o hagamos previamente algo para aquella otra vida cuando, vueltos a la existencia, estemos tratando de estas mismas razones.

¡Hablas, dijo, para de ahora a poco tiempo!

De ahora, a nada, proseguí, comparado con el Total. Que no convenzamos a los llamados "mayoría", nada tiene de sorprendente, porque jamás vio realizado lo que estamos diciendo, e sino aún más: han oído frases aconsonantadas de intento entre sí, no casualmente, como las que ahora han así caído. Mas varón que de palabra-y-obra esté, dentro de lo posible, perfectamente equiparado y aconsonantado con Virtud y mande en una Ciudad tal como ésta, no lo han visto jamás, ni uno 499a ni muchos. ¿Lo crees?

En modo alguno lo han visto.

Ni han sido oyentes, Venerable, de suficientes razonamientos bellos y nobles en los que se busca de toda manera y con toda atención la Verdad por mor del conocerla; mas trátanla de lejos con sutilezas y disputas que a nada tienden jamás sino a vanagloria, discusiones tanto en las reuniones judiciales como en las privadas.

Ni de aquellos, dijo.

b Por causa de esto, proseguí, previéndolo y teniéndolo entonces, sin embargo, forzado por la verdad, dijimos que ni Ciudad ni régimen político ni varón llegarán parecidamente a ser jamás perfectos hasta que a los filósofos —a esos pocos, y no perversos, llamados ahora "inútiles"— se dé el caso de que una cierta necesidad los obligue, quiéranlo o no, a cuidarse de Ciudad; y a la Ciudad, a obedecerles; o que a las actuales dinastías y realezas les sobrevenga, a sus hijos o a ellos mismos por una inspiración divina, el verdadero amor de la verdadera sabiduría. Que sea imposible se realice uno de estos casos o ambos, diría yo no tener esto sentido alguno, porque con justicia se nos rieran por hablar de cosas muy parecidas a piadosos deseos. ¿No es así?

Así es.

Sí, pues, que eso de haberse, por una cierta necesidad, ocupado de Ciudad algunos de los eminentes en filosofía haya sucedido a lo largo del pasado infinito, o ahora esté sucediendo en algún país de bárbaros, bien lejos de nuestras miradas, o que más adelante haya de suceder, estamos preparados a pelear hasta el final con esta razón: que el régimen político de que se ha hablado o existió, o existe o existirá cuando la Musa misma sea la gobernadora de Ciudad; porque no es imposible el que llegue a existir, ni hablamos de cosas imposibles, aunque nos confesemos ser difíciles.

Y a mí también me lo parece así, dijo.

¿Mas que a la mayoría, añadí, dirán que no se lo parece? Tal vez, respondió.

e Venerable, proseguí; no acuses tanto así a la mayoría. Llegarán a tener otra opinión si, dejando las ganas de reñir con ellos, exhortándolos más bien y desatando aquella calumnia contra la erudicción, les muestras a quiénes llamas "filósofos"; y defines, como hace un momento, su naturaleza y profesión, a fin de que no piensen que hablas de los que ellos creen. Que si así llegan a verlo, tendrás que afirmar haber llegado a formarse otra opinión y juzgar de otra manera. ¿O crees que alguien se enfade con quien no se enfada, o desee un mal a quien no se lo desea, por estar sin malevolencia y con mansedumbre? Me adelanto a decirte que, sólo en unos pocos, mas no en la mayoría, creo se dé natural tan difícil.

Descuida, dijo; coincido con tu creencia.

b ¿Coincides también en estotro: que de esa mala disposición de la mayoría contra la filosofía son causantes los intrusos que, contra lo debido, irrumpen en ella cual parranderos, se injurian y molestan unos a otros, hacen de todo cuestión personal y nada de conveniente a la filosofía?

Y mucho, dijo.

XIII. No hay, por cierto, Adimanto, para quien tenga la mente verdaderamente puesta en los seres, tiempo libre para comirar la conducta de los hombres de más abajo, pelearse con ellos y Ilenarse de malevolencia; mas viendo y contemplando el orden e identidad sempiternas de tales cosas —que ni se hacen mal alguno ni lo padecen, al revés: todas están ordenadas según razón— las imitan y hácense lo más posible semejantes a ellas. ¿O crees haber traza de tratarse con lo amado, y no imitarlo?

Imposible, dijo.

Así que, por tratarse el filósofo con lo divino y ordenado, d llega a ser ordenado y divino en lo que al hombre le es posible, —aunque ante muchos se le calumnie.

De todo en todo así es.

Si, pues, añadí, siente la necesidad de preocuparse por trasladar lo que Allá ve a las costumbres privadas y públicas de los hombres, y no sólo por reformarse a sí mismo, ¿crees que resulte mal artífice de templanza y justicia y de toda virtud cívica?

Nada menos que eso, dijo.

Mas si la mayoría llega a notar que le decimos en este e punto la verdad, ¿hostilizará a los filósofos, y desconfiará de nosotros, cuando les digamos que Ciudad no será jamás bienaventurada, a no ser que la diseñen esos dibujantes que emplean paradigma divino?

No les hostilizarán, respondió, si lo notan. Mas, ¿de qué 501a modo de diseño hablas?

Tomando, proseguí, cual tabia a Ciudad y a las costumbres de los hombres, primero la limpiarán; lo que no es muy fácil. Mas sábete que en esto desde el comienzo se diferenciarán de los demás: en no querer poner manos a la obra y redactar leyes para particulares ni para Ciudad, antes de recibirla o hacerla ellos limpia.

Y correctamente, dijo.

Después de lo cual, ¿no crees que delinearán el proyecto de régimen político?

Cierto.

Después, creo, durante la elaboración volverán frecuentemente la vista hacia ambas partes: hacia lo por naturaleza justo y bello y temperado, y virtudes tales, y hacia lo que en su turno introducirían en los hombres mezclando dosificadamente de las profesiones lo hominiforme, guiándose cual por modelo por lo que, según Homero, hállase en los hombres de diviniforme y divinosímil.

Correctamente, dijo.

Y unas veces borrarán, creo, algo; otras, al revés, lo c añadirán, hasta que los rasgos humanos resulten en lo posible y, sobre todo, agradables a los dioses.

Bellísimo, pues, dijo, resultará el diseño.

Pues bien, añadí; ¿hemos de alguna manera persuadido, a aquellos que afirmabas venían en regimiento contra nosotros, de que tal es el Diseñador de regímenes políticos que ante ellos entonces alabábamos; y por lo que llevaron a mal que le encomendáramos las Ciudades?; y oyendo ahora esto, ¿estarán más amansados?

Y mucho más, dijo, si son sensatos.

d Pues, ¿qué tendrían que objetarnos?: ¿que los filósofos no son amantes de lo ente y de la verdad?

Absurdo por cierto sería, dijo.

¿Pero que su naturaleza, tal cual la hemos descrito, no es pariente de lo Optimo?

Ni esto precisamente.

Pero ¿qué?: que tal naturaleza, aun en caso de tener por Suerte una de las profesiones adecuadas, ¿no será perfectamente buena y filosófica, si es que hubo alguna así? ¿O afirmarán serlo más aquellos que nosotros descartamos?

e No por cierto.

¿Se enfadarán aún norque digamos que, antes de que el género de filósofos no llegue al poder en Ciudad, ni Ciudad ni particulares se verán libres de males; ni que el régimen político, que "de palabra" hemos fingido, llegará finalmente a ser "real-de-hecho"?

Tal vez se enfaden menos, dijo.

¿Quieres, pues, proseguí, que no digamos eso de "menos", 502a sino que están ya integramente amansados y convencidos, a fin de que, si no por otra cosa, por vergüenza lo admitan?

Absolutamente, dijo.

XIV. Démoslos, pues, proseguí, por convencidos. ¿Hay alguien que ponga en duda el que algunos hijos de reyes o de potentados pudieran nacer filósofos de natural?

Nadie, ni uno; dijo.

Nacidos tales, ¿hay quien diga que, por absoluta necesidad, se corromperán?; que sea difícil se salven, aun nosotros lo admitiríamos; mas que, a lo largo de todos los tiempos, jamás se haya salvado ni uno, ¿hay quien ílegue hasta dudar de ello?

Y ¿cómo?

Basta, por cierto, proseguí, con que uno se salve y tenga Ciudad obediente para llevar a cabo todo lo que ahora resulta increíble.

Basta, en efecto, dijo.

Pero gobernando él, y estableciendo las leyes y profesiones que hemos descrito, no es imposible por cierto el que los ciudadanos quieran cumplirlas.

En modo alguno lo es.

Pero lo que a nosotros nos parece bien, ¿va a parecer aun a otros extraño e imposible?

c No lo creo, dijo.

Que es lo mejor, si es posible, lo dejamos demostrado, como yo creo, anteriormente de manera suficiente.

Suficiente, en efecto.

Ahora bien: es el caso, pues, al parecer, que, acerca de la legislación, lo mejor es lo que decimos, si se realizara; dificultoso lo es; mas no, por cierto, imposible.

Tal es el caso, dijo.

XV. Puesto que hemos llegado, a pesar de las dificuld tades, al final, hay que tratar a continuación de lo restante: de qué manera, con qué enseñanzas v ejercicios los salvadores del régimen político llegarán a ser tales, y en qué edad cada uno de ellos se ocupará de cada una de esas cosas.

Ha de tratarse, en efecto, dijo.

No fue nada inteligente, presegui, el que dejara anteriormente por malo de tratar lo de la posesión de las mujeres, procreación de hijos e institución de gobernantes, por saber e cuán odiosa y dificultosa de realizar es la verdad integra sobre eso. Mas ahora no nos ha llegado menos el tener que tratar detenidamente de eso. Quedó terminado lo referente a las mujeres y niños; mas lo de los gobernantes ha de regresar, por decirlo así, a su principio. Decíamos, si lo recuerdas, que ha de ponerse de manifiesto su amor-a-la-patria, probándolos en placeres y dolores; y que ese dogma no ha de parecer lo rechacen ni por trabajos ni por miedo ni por vicisitud alguna; que al impotente se lo ha de excluir; pero al que de todo ello salga incólume, cual oro de prueba del fuego, hay que instituirlo de gobernante y darle honores y premios en vida y una vez muerto. Tal fue lo dicho, eludiendo y ocultando al hablar el temor de b suscitar lo que ahora está presente.

Verdaderísimamente dicho; me acuerdo, añadió.

Recelo tenía, amigo, proseguí, de decir lo que ahora me he atrevido. Sea, pues, ahora atrevidamente dicho que los filósofos han de ser instituidos supremos guardianes.

Quede dicho, añadió.

Advierte que probablemente serán pocos, porque la naturaleza que han de tener según lo descrito da para que pocas

503a

veces sus cualidades nazcan unidas en el mismo; las más de las veces nacen desperdigadas.

¿En qué sentido lo dices?, preguntó.

Los listos, memoriosos, agudos, vivaces, y las cualidades que a éstas siguen, sabes que no suelen nacer juntas; y que los de espíritu novelesco y magnificente son tales que no quieren vivir decorosamente en tranquilidad y constancia, sino, por su vivacidad, son llevados de aquí para allá, a lo que salga; y todo lo constante se les escapa.

Es verdad lo que dices, añadió.

Por otra parte, a los caracteres constantes y no fácilmente d movibles —de quienes uno se serviría por más ficles, y que en guerra resultan difícilmente conmovibles por el miedo—les pasa lo mismo respecto de los estudios: son difícilmente movibles y difícilmente aprenden, cual si estuvieran narcotizados, y están llenos de sueño y bostezos cuando deberían trabajar en firme.

Así es, dijo.

Mas nosotros afirmamos que de ambas clases de cualidades hasc de tener buena y bella parte, o si no, no hay que darles ni la educación superior ni honores ni cargo.

Correctamente, dijo.

¿No crees, pues, sea aquello caso raro?

Pero, ¿cómo no?

e Hay que poncrlos a prueba en lo que decíamos: en trabajos, miedos y placeres; y además, digamos ahora lo que entonces omitimos: se los ha de ejercitar en muchos estudios, fiján-504a donos en si su alma será capaz de soportar, y no espantarse y salir escapada de los máximos estudios, cual los que se espantan en los concursos.

Conviene, dijo, fijarse en eso. Mas, ¿a qué llamas "máximos estudios"?

XVI. Recuerdas tal vez, proseguí, que habiendo distinguido tres eídoses de alma, pasamos a qué era, cada una, Justicia, Templanza, Valentía y Sabiduría.

Si no me acuerdo, dijo, justo sería el que no oyera lo restante.

¿Y lo que previo a eso dijimos?

¿Qué?, por cierto.

b

Decíamos, pues, que, para poder contemplarlas de más bella manera, hacía falta un más largo rodeo que, recorriéndolo, las pondría totalmente en claro, y sería factible vincular las siguientes demostraciones con lo anteriormente dicho. Vosotros dijisteis bastar con esto; y así lo que entonces se dijo careció, como me lo pareció, de rigor; pero si os basta, decidlo.

Para mí, dijo, satisfactorio y se lo pareció también a los demás.

Pero, querido, proseguí, una medida deficiente en estos casos y en cualquiera cosa referente a lo ente, no resulta en modo alguno satisfactoria. Mas a veces a algunos les parece ya suficiente y que no hace falta investigar más allá.

Y por cierto, dijo, que así por ligereza les pasa eso a muchos.

Es justamente lo que menos, añadí, hace falta que pase a guardián de Ciudad y de leyes.

Es verosímil, dijo.

d Hay, compañero, que seguir en esto el más largo rodeo y no darse menos trabajo el aprendiz que el gimnasta, o, como estábamos diciendo, no llegará jamás al final de esa Enseñanza que es la máxima y más conveniente.

¿Que las otras, dijo, no eran lo máximo, sino que aún hay algo mayor que Justicia y lo demás que describimos?

Mayor, ciertamente, proseguí; y no se ha, como hasta ahora, de darse a mirar un diseño de ellas, sino llevarlo a su última perfección. ¿O no es ridículo hacer todo lo habido y por haber e en cosas de poca monta esforzándose en que resulten superlativamente exactas y límpidas, mas se juzgue que de las máximas no haya de haber máxima exactitud?

Y mucho, dijo [juicioso pensamiento]. De qué Enseñanza máxima hablas y sobre qué verse, ¿crees que alguien, dijo, lo va a dejar pasar sin preguntarse qué es?

No mucho, respondí; pero pregunta. No pocas veces me lo has oído entero; mas ahora o no lo recuerdas o estás pensando al retomarlo, en crearme dificultades. Más bien pienso que es esto, porque me has oído muchas veces que la idea de lo Bueno es la máxima enseñanza de la que sirviéndose lo Justo y lo demás resultan ser útiles y provechosos. Y ahora casi casi sabes que voy a decir eso mismo y, además, que no la conocemos suficientemente; pero que, si no la conocemos, aun si supiéramos lo demás, sabes que de nada nos serviría esto, cual b tampoco si poseyéramos algo; mas no, lo Bueno. ¿O crees ser algo poseer toda clase de posesiones, menos la buena; o conocer todo lo demás, menos lo Bueno, o no conocer nada de Bello-y-Bueno?

¡Por Júpiter!, yo, no, —dijo.

XVII. Pero de seguro sabes esto: que a la mayoría el placer les parece ser lo Bueno; a los más refinados, la inteligencia.

Pero, ¿cómo no?

Y que, querido, quienes tal niensan no tienen cómo mostrar qué es la inteligencia, sino se ven, al final, forzados a decir que es Inteligencia de lo Bueno.

Y es grandemente ridículo, dijo.

Pues, ¿y cómo no?, proseguí, ¿si nos insultan por no saber nosotros qué es lo Bueno; y nos hablan de nuevo cual si lo supiéramos?, porque dicen que es "inteligencia de lo Bueno", cual si nosotros comprendiéramos lo que dicen al pronunciar ellos el nombre de "lo Bueno".

Verdaderisinio, dijo.

Pero, ¿qué de los que definen lo Bueno por el Placer? ¿Están menos rellenos de error que los otros? ¿Que no, aun éstos vense forzados a confesar que hay placeres malos?

Y mucho.

d Les pasa, por cierto, creo, confesar que las mismas cosas son buenas y malas. ¿Es así?

Pues sí.

¿No queda en claro el que hay sobre esto grandes y muchas dudas?

Pues, ¿cómo no?

Pero ¿qué?; ¿no está claro estotro: que muchos escogen para sí cosas que parecen justas y bellas, aunque no lo sean. No obstante las practican y poseen y las creen tales; mas a nadie le basta con poseer bienes que lo "parecen" ser, sino buscan los que en realidad lo "son"; y todos en este caso desprecian tal "parecer"?

Y mucho, dijo.

Pues bien: lo que toda alma persigue y por mor de lo cual hace todo, adivinando que es algo, mas desorientada y no teniendo modo de captar "qué es", ni de servirse de una fe que sea firme, cual la que tiene respecto de otras cosas, mas pierda por ello el provecho que de las demás cosas le viniera, ¿afirmamos que cosa tal y tanta ha de quedar en tinieblas aun para aquellos, los mejores de la ciudad, en cuyas manos pondríamos todo?

Eso menos que nada, dijo.

Creo, pues, proseguí, que, si se ignora de qué manera lo Justo y lo Bello sean buenos, no vale gran cosa el que los posea un guardián, si él mismo ignora eso de ellos; y aun sospecho que ni comenzará por conocerlos suficientemente.

Bella sospecha, dijo.

b Así que nuestro régimen político estará perfectamente ordenado si lo supervee un guardián tal que tenga la ciencia de eso.

XVIII. Necesariamente, dijo. Mas tú, Sócrates, ¿afirmas que lo Bueno es ciencia o placer o algo al margen de esto?

Tal varón, proseguí, era bellamente sabio, y me estaba ya bien claro que no te darías por contento con lo que a otros les parece sobre esto.

Ni me parece justo, Sócrates, que se pueda hablar de las opiniones de otros, mas no de las de uno, cuando de ellas se ha uno ocupado tanto tiempo.

"Ηκιστά γ', ἔφη.

Οξμαι γουν, εξπον, δικαιά τε και καλά άγνοούμενα δπη ποτέ άγαβά έστιν, οὐ πολλού τινος ἄξιον φύλακα κεκτησθαι ἄν έαυτών τὸν τοῦτο άγνοοθιτα. μαντεύομαι δὲ μηδένα αὐτά πρότερον γνώσεσθαι ίκανως.

Καλως γάρ, ἔφη, μαντεύει.

Ο έκουν ήμιν ή πολιτεία τελέως | κεκοσμήσεται, εάν δ .b τοιουτος αὐτην επισκοπή φύλαξ, δ τούτων επιστήμων;

XVIII 'Ανάγκη, ἔφη. 'Αλλά σὐ δή, & Σόκρατες, πότερον ἐπιστήμην τὸ ἀγαθὸν φής είναι ἢ ἡδονήν, ἢ ἄλλο τι παρά ταθτα:

Οῦτος, ἢν δ' ἔγ♠, ἀνήρ, καλῶς ἦσθα καὶ πάλαι καταφανής ὅτι σοι οὐκ ἀποχρήσοι τὸ τοῖς ἄλλοις δοκοῦν περί αὐτῶν.

Οὐδὲ γὰρ δίκαιόν μοι, ἔφη, ઢ Σώκρατες, φαίνεται τὰ τῶν ἔλλων μέν ἔχειν εἰπεῖν δόγματα, τὸ δ' αδτοθ μή, τοσοθτον χρόνον περὶ ταθτα πραγματευόμενον.

Τί δέ; ἢν δ' ἐγώ· | δοκεί σοι δίκαιον εΐναι περί ῶν τις c μη οίδεν λέγειν ὡς εἰδότα;

Οὐδαμῶς γ', ἔφη, ὡς εἰδότα, ὡς μέντοι οἰόμεν ον ταθθ' & οἴεται ἐθέλειν λέγειν.

Τί δέ; είπον οὐκ ἤσθησαι τὰς ἄνευ ἐπιστήμης δόξας, ὡς πὰσαι αἰσχραί; ῶν αἱ βέλτισται τυφλαί ἢ δοκοθσί τἱ σοι τυφλῶν διαφέρειν δόδν δρθῶς πορευομένων οἱ ἄνευ νοθ ἐληθές τι δοξάζοντες;

Οὐδέν, ἔφη.

Βούλει οδν αλσχρά θεάσασθαι, τυφλά τε καλ σκολιά, έξδν παρ' άλλων ἀκούειν φανά τε καλ καλά;

Μή πρός Διός, ή δ' δς, & Σώκρατες, δ Γλαύκων, ώσπερ

506 a 5 ποτέ ... φόλαχε οπ.  $F \parallel 6$  δὲ: δὴ  $F \parallel$  μηδένα: μὴ  $F \parallel$  η τελέως: παντελώς  $F \parallel$  h 6 ούτος: -ως  $F \parallel$  χαλώς: -λὸς  $A^2 \parallel$  ῆσθα: οἰσθα  $F L \parallel$  11 χρόνον τοσούτον  $F \parallel$  C 6 πάσαι: άπ. Stob.  $\parallel$  7 σει οπ. Stob.  $\parallel$  το ρεινομένων: -ων  $F \parallel$  10 έξον: ἐξ ὅν  $F \parallel$  d 1 φανά: φανής F.

Pero ¿qué?, proseguí: ¿te parece justo hable alguien de algo que no sabe, cual si lo supiera?

En modo alguno, dijo, "cual si lo supiera"; mas sí, que quiera hablar de lo que piensa.

Pero ¿qué?, proseguí: ¿no te apercibes de que cuán feas son todas las opiniones sin ciencia?; de ellas, las mejores son ciegas. O piensas que se diferencian en algo de ciegos que van por camino recto quienes piensan algo verdadero, sin entenderlo?

En nada, dijo.

¿Quieres, puc-s, contemplar cosas feas, ciegas y torcidas, d pudiendo oír de otros luminosas y bellas?

¡Por Júpiter!, Sécrates, dijo Glaucón, no te vayas cual si hubieras terminado. Nos bastará con que, al modo como discurriste acerca de Justicia, Templanza y demás virtudes, así mismo discurrieras sobre le Bueno.

A mí también, compañero, dije, me bastaría, y mucho; mas tal vez no seré capaz; y esforzándome de fea manera me exponga a risas. Mas, felices de vosotros, dejemos por el momento eso de "qué es" lo Bueno mismo, porque me parece que el impetu que ahora llevamos no da para llegar a lo que me está pareciendo es. Mas guiero hablar de cuál me parece ser la criatura de lo Bueno, y la más semejante a Ello, si os place; si no, dejarlo correr.

Habla pues, dijo; otra vez, te extenderás en la descripción del padre.

Querría yo, proseguí, poder darla y vosotros aceptarla, 507a en vez de, como ahora, la de las criaturas. Pero aceptad este vástago y criatura de lo Bueno mismo. Tomad precauciones para que de alguna manera, involuntaria, no os engañe, dándoos una errada cuenta de la criatura.

Tomaremos precauciones en lo posible, dijo. Pero habla sin más.

Una vez convenido yo con vosotros, dije y recordándoos lo anteriormente dicho y va en otras muchas veces hablado.

¿Qué?, preguntó.

Ь

έπι τέλει ὢν ἀποστής. "Αρκέσει γάρ ήμιν, καν άσπερ δικαιοσύνης πέρι και σωφροσύνης και τῶν ἄλλων διηλθες, ούτω και περί του άγαθου διέλθης.

Και γάρ έμοι, ην δ' έγώ, δ έταιρε, και μάλα άρκέσει: άλλ' όπως μή ούχ οδός τ' ἔσομαι; προθυμούμενος δέ ἀσχημονων γέλωτα δφλήσω. 'Αλλ', δ μακάριοι, αὐτό μὲν τί ποτ' έστι τάγαθον έάσωμεν το | νθν είναι πλέον γάρ μοι θ φαίνεται ή κατά την παροθσαν δρμήν έφικέσθαι τοθ γε δοκούντος έμοι τὰ νῶν" δς δὲ ἔκγονός τε τοθ ἀγαθοθ φαίνεται καί δριοιότατος ἐκείνω, λέγειν ἐθέλω, εἰ καί ύμιν φιλον, εί δὲ μή, ἐᾶν.

'Αλλ', έφη, λέγε' είσαθθις γάρ του πατρός ἀποτείσεις την διήγησιν.

Βουλοίμην ἄν, είπον, ἐμέ τε δύνασθαι αὐτὴν | ἀπο- 507 a δούναι καὶ ύμας κομίσασθαι, άλλά μη Δστερ νΟν τούς τόκους μόνον. Τοθτον δὲ δὴ οὖν τὸν τόκον τε καὶ ἔκγονον αύτου που άγαθου κομίσασθε. Εύλαβείσθε μέντοι μή πη έζαιτατήσω ύμας ἄκων, κίβδηλον ἀποδιδούς τον λόγον του TÓKOU.

Εὐλαβησόμεθα, ἔφη, κατά δύναμιν άλλά μόνον λέγε.

Διομολογησάμενός γ', έφην εγώ, και άναμνήσας ύμας τά τ' ἐν τοῖς ἔμπροσθεν ἡηθέντα καὶ ἄλλοτε ἤδη πολλάκις εζρημιένα,

Τά | ποία; η δ' δς.

Πολλά καλά, ην δ' έγώ, και πολλά άγαθά και έκαστα ούτως είναι φαμέν τε και διορίζομεν τῷ λόγω.

Φαμέν γάρ.

Και αὐτὸ δὴ καλὸν και αὐτὸ ἀγαθόν, και οὕτω περί τιάντων & τότε ώς πολλά ἐτίθεμεν πάλιν αὖ κατ' ζδέαν μίαν έκάστου ώς μιας οδοης τιθέντες, « δ έστιν » έκαστον προσαγορεύομεν.

3 télet div: teleiw F || 9 èasquev: -sojuev F || 507 a 3-557 om. F || 4 κομίσασθε  $A^2$ : -σθα: AF  $\parallel$  εὐλαθεῖσθε: -σθα: F  $\parallel$  8 ἀναμνήσας: -σα:  $\mathbf{F} \parallel \mathbf{b}$  5 asto  $\delta \hat{\mathbf{h}}$  nalés : astologialos  $\mathbf{A} \parallel \mathbf{6}$  ä tote : asto te  $\mathbf{F}_{\bullet}$ 

b

508 d

Que hay muchas cosas bellas, proseguí y muchas buenas, y así de otras tantas de las que afirmamos que hay, y que deslindamos en el lenguaje.

Lo afirmamos.

Que se dan lo Bello mismo y lo Bueno mismo, y parecidamente respecto de todo lo que entonces pusimos como plural; y, poniendo que son plural según una idea que está siendo una, le atribuimos a cada uno "lo que es".

Así es.

Y de aquello decimos que es visible, mas no inteligible; c pero de las ideas, que se las entiende, mas no el que se las vea.

De todo en todo es así.

¿Con qué de nosotros vemos lo visible?

Con la vista, dijo.

¿También, pues, proseguí, con el oído lo audible; y con los demás sentidos, todo lo sensible?

Como que sí.

Pues bien, proseguí: ¿caes en cuenta de que el Artífice de los sentidos hizo muchísimo más perfecta que ellos a la potencia de ver y de ser visto?

No mucho, dijo.

Pues considéralo de esta manera: ¿A oído y a voz hay que añadir algo de un género distinto, para oír aquél, para d ser oída ésta; que, si no está ese algo presente de tercero, aquél no oirá; la otra, no será oída?

Nada, dijo.

Creo, proseguí, que tampoco a otras muchas potencias, por no decir a ninguna, hay que añadirles nada de tal. ¿O puedes nombrar alguna?

Yo no, respondió.

Mas, ¿no caes en cuenta de qué les hace falta a la vista y a lo visible?

C

"Εστι ταθτα.

Και τὰ μὲν δη δρασθαί φαμεν, νοείσθαι δ' οδ, τὰς δ' αδ ἰδέας νοείσθαι μέν, | δρασθαι δ' οδ.

Παντάττασι μέν οδν.

Τῷ οὖν δρῶμεν ἡμῶν αὐτῶν τὰ δρώμενα;

Τη δψει, έφη.

Οδκουν, ην δ' έγώ, και ακοή τὰ ακουόμενα, και ταις άλλαις αισθήσεσι πάντα τὰ αισθητά;

Τί μήν;

\*Αρ' οδν, ήν δ' εγώ, εννενότηκας τον των αλσθήσεων δημιουργόν δσω πολυτελεστάτην την του δρών τε καλ δρωσθαι δύναμιν εδημιούργησεν;

Οδ τι ένυ, έφη.

'Αλλ' ῶδε σκόπει. "Εστιν ὅ τι προσδεῖ ἀκοῆ καὶ φωνῆ γένους ἄλλου εἰς τὸ τὴν μὲν ἀκούεἰν, τὴν δὲ ἀκούεσθαι, δ ἐἀν μὴ παραγένηται | τρίτον, ἡ μὲν οὐκ ἀκούσεται, ἡ δὲ ἀ οὖκ ἀκουσθήσεται;

Οὐδενός, ἔφη.

Οτμαι δέ γε, ἢν δ' ἐγώ, οὐδ' ἄλλαις πολλαῖς, ἵνα μιὴ εἴπω ὅτι οιδεμιὰ, τοιούτου προσδεῖ οὐδενός ἢ σύ τινα ἔχεις εἰπεῖν;

Oik Eywys & & & & &.

Την δε της όψεως και του δρατου ούκ έννοεις ότι προσδείται;

Mas;

Ένούσης που ἐν δίμασιν δίμεως καὶ ἔπιχειροθντος τοθ ἔχοντος χρήσθαι αὐτή, παρούσης δὲ χρόας ἐν αὐτοῖς, ἐὰν μὴ παραγένηται γένος τρίτον ἰδία | ἐπ' αὐτοτοθτο πεφυκός, ο οἶσθ' ὅτι ἤ πε δίμις οὐδὲν δίμεται, τά τε χρώματα ἔσται ἀδράτα.

Τίνος δη λέγεις, ἔφι, τούτου;

\*Ο δή σὸ καλεῖς, ἦν δ' ἐγώ, φῶς.

10 8h om. Proclus | C 8 tov : te F.

¿Cómo?

Aun presente la vista en les ojos, y proponiéndose quien la tiene usarla, y presente el color en le visible, si ne está presente un tercer género de cosa, nacida particularmente para ese mismo, ¿sabes que ni la vista verá nada, y que los colores serán invisibles?

¿De qué precisamente hablas?, dijo.

De lo que tú llamas "luz", respondí.

Dices la verdad, respondió.

El sentido de la vista y la potencia de ser visto engendrados fueron pues, por no pequeña idea: yugo muchísimo más precioso que el de los demás yugos mutuos, si la luz es algo no despreciable.

Bien lejes está, dijo, de ser despreciable.

XIX. ¿A quién de los dioses del cielo encausarás por señor de eso que hace en nosotros la luz; que vea bellísimamente la vista y resulte ser visto lo visible?

Al mismo que tú, respondió; al Sol, por quien, es claro, preguntas.

Ahora bien: ¿de qué manera se ha naturalmente la vista respecto de este tal dios?

¿Cómo?

La vista, ni ella ni la parte en que se engendra, llamámosla b "•jo", es el Sol.

Pues no.

Más téngola por la más soli-oide de los órganos de los sentidos.

Y con mucho.

¿También, pues, la potencia que tiene, dispensada por El, poséela cual fluido?

Absolutamente.

¿Luego tampoco es el Sol la vista; mas, por ser causante de ella, es visto El por ella misma?

h

'Αληθή, ἔφη, λέγεις.

Οὐ σμικρα ὄρα ἰδέα ἡ τοῦ ὁρᾶν αἴσθησις καὶ ἡ τοῦ- ὁρᾶσθαι δύνα $\|μ$ ις τῶν ἄλλων ξυζεύξεων τιμιωτέρφ ζυγφ 508 α ἔζύγησαν, εἴπερ μἡ ἀτιμον τὸ φῶς.

'Αλλά μήν, ἔφη, πολλοθ γε δεῖ ἄτιμον εΐναι.

X1X Τίνα οὖν ἔχεις αἰτιάσασθαι τῶν ἐν οὐρανῷ ਓεῶν τούτου κύριον, οὖ ἡμῖν τὸ φῶς ὄψιν τε ποιεῖ ὁρῶν ὅτι κάλλιστα καὶ τὰ ὁρώμενα ὁρῶσθαι;

Ουπερ και σύ, ἔφη, και οἱ ἄλλοι τὸν ἢλιον γὰρ δῆλον ὅτι ἐρωτῆς.

"Αρ' οῦν ὧδε πέφυκεν ἔψις πρὸς τοθτον τὸν θεόν;

∏as;

Οὐκ ἔστιν ἥλιος ἡ ὄψις οὖτε αὐτὴ οὖτ' ἔν  $\clubsuit$  ἐγγίγνεται, δ δἡ καλοῦμεν | ὅμμα.

Ού γάρ οῦν.

'Αλλ' ήλιοειδέστατόν γε οξμαι των περί τας αἰσθήσεις ὀργάνων.

Πολύ γε.

Ούκοθν και την δύναμιν ην έχει έκ τούτου ταμιευομένην ἄσπερ ἐπίρρυτου κέκτηται;

Πάνυ μιέν οΰν.

 $^{\circ}$ Αρ' οὖν οὐ καὶ ὁ ἥλιος ὄψες μέν οὖκ ἔστιν, αἴτιος δ' ἄν αὐτῆς δραται ὑπ' αὐτῆς παύτης;

Οδτως, η δ' δς.

Τοθτον τοίνυν, ην δ' ἔγώ, φάναι με λέγειν τον τοθ ἄγαθοθ ἔκγονον, δυ τάγαθου ἐγέννησεν ἀνάλογον ἡ ἔαυτῷ, c ὅ τι περ αὐτὸ ἐν τῷ νοητῷ τόπῳ πρός τε νοθν καὶ τὰ νοούμενα, τοθτο τοθτον ἐν τῷ ὁρατῷ πρός τε ὄψιν καὶ τὰ δρώμενα.

γ σμικρά ... ἰδέα : -α ... έα F || 508 a 5 δτι om. F || 11 ήλιος om. F || αὐτή F || B g σῦν σὖ: σὐρανοῦ F || R σῦτως om. F || 12 τέν ... ἔχγονον : τὸ ... ἔγγονον Eus. || C 3 τεῦτο om. F Eusebii IO.

Así es, dijo.

Luego a Este precisamente has de decir llamo yo "criatuc ra" de lo Bueno, que lo Bueno engendró según su propia misma cuenta-y-razón: lo que Ello es en la región de lo inteligible respecto de inteligencia y lo inteligible, eso precisamente es El en la de lo visible respecto de vista y de lo visible.

¿Cómo?, dijo; explícamelo más aún.

¿Sabes, proseguí, que los ojos, cuando no están vueltos aún hacia cosas sobre cuyos colores repose la luz del día, sino la de nocturnas luminarias, ven turbiamente, y parecen casi ciegos, cual si no estuviera pura la vista?

Y mucho, dijo.

d Mas cuando se vuelven, proseguí, hacia lo que el Sol alumbra, ¿ven claramente, y en los mismos ojos parece estar ya ensiendo la vista?

Como que sí.

Según esto, pues, piensa también en lo del alma; cuando se vuelve hacia donde Verdad y Ente alumbran, y allí mora, entiende y conócelo y parece poseer inteligencia. Mas cuando, hacia lo mezclado con oscuridad: lo naciente y pereciente, opina y ve turbio, alternando entre opiniones, y parécese entonces a quien no tuviera inteligencia.

Pues lo parece.

Pues bien: precisamente de lo que aporta la verdad a las cosas cognoscibles —y al conocedor, tal poder— afirma que es la idea de lo Bueno. Piensa que está siendo, en cuanto conocida, causa de ciencia y de verdad. Pero, aun siendo ambos: conocimiento y verdad bellos, si juzgares que lo Bueno es diferente, y aún más bello que ellos, correctamente juzgarás. Ten a ciencia y verdad, como antes correctamente a luz y vista, por soli-oides; mas no es correcto las tengas por Sol. Así también aquí es correcto tengas a ambas por boni-oides; mas tener a cualquiera de ellas por lo Bueno no es correcto, sino que mucho más de apreciar es la calidad propia de lo Bueno.

De descomunal belleza hablas, dijo, si aporta ciencia y verdad, aparte de estar por belleza sobre ellas, porque de seguro no hablas de Placer.

509a

Πως; ἔφη ἔτι δίελθέ μοι.

<sup>2</sup>Οφθαλμοί, ήν δ' ἐγώ, οῖοθ' ὅτι, ὅταν μηκέτι ἐπ' ἐκεῖνά τις αὐτοὺς τρέπη ὧν ἄν τὰς χρόας τὸ ἡμερινὸν φῶς ἐπέχῃ, ἀλλὰ ὧν νυκτερινὰ φέγγη, ἀμβλυώττουσί τε καὶ ἐγγὸς φαίνονται τυφλῶν, ἄοπερ οὖκ ἐνούσης καθαράς ὄψεως;

Και μάλα, ἔφη.

Όταν δέ γ', οξμαι,  $\delta$ ν δ ήλιος  $\{$  καταλάμπει, σαφώς  $\delta$  δρώσι, καὶ τοῖς αὐτοῖς τούτοις ὅμμασιν ἐνοῦσα φαίνεται.

Τί μήν;

Ουτω τοίνυν καὶ τὸ τῆς ψυχῆς ὧδε νόει ὅταν μὲν οῦ καταλάμπει ἀλήθειά τε καὶ τὸ ὄν, εἰς τοῦτο ἀπερείσηται, ἐνόησέν τε καὶ ἔγνω αὐτὸ καὶ νοῦν ἔχειν φαίνεται ὅταν δὲ εἰς τὸ τῷ σκότῷ κεκραμένον, τὸ γιγνόμενόν τε καί ἀπολωδίς τὸ τῷ σκότῷ κεκραμένον, τὸ γιγνόμενόν τε καί ἀπολωδίξας μεταβάλλον, καὶ ἔοικεν αῦ νοῦν οὐκ ἔχοντι.

EOLKE YEP.

Τούτο τοίνυν τὸ | τὴν ἀλήθειαν παρέχον τοῖς γιγνωσκο- θ μένοις καὶ τῷ γιγνώσκοντι τὴν δύναμιν ἀποδιδόν τὴν τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέαν φάθι εἶναι αἰτίαν δ' ἐπιστήμης οῦσαν καὶ ἀλήθείας, ὡς γιγνωσκομένης μὲν διανοοῦ, οὕτω δὲ καλῶν ἀμφοτέρων ὄντων, γνώσεως τε καὶ ἀληθείας, κλλο καὶ κάλλιον ἔτι τούτων ἡγούμενος αὐτὸ ὁρθῶς ἡγήσει ἐπιστήμην δὲ καὶ ἀλήθειαν, ἄσπερ ἐκεῖ φῶς τε || καὶ ὄψιν 509 a ἡλιοειδῆ μὲν νομίζειν ϶ρθόν, ἤλιον δ' ἡγεῖσθαι οὐκ ὀρθῶς ἔχει, οὕτω καὶ ἐνταῦθα ἀγαθοειδῆ μὲν νομίζειν ταῦτ' ἀμφότερα ὀρθόν, ἀγαθὸν δὲ ἡγεῖσθαι ὁπότερον αὐτῶν οὐκ ὀρθόν, ἄλλ' ἔτι μειζόνως τιμητέον τγν τοῦ ἀγαθοῦ ἔξιν.

5 ξτι δίελθε : ἐπιδίελθε  $F \parallel 6$  οἶσθ' ὅτι οπ. Eus.  $\parallel$  μηχετι ἐπ' ἐκεῖνα τις αὐτοὺς : τις αὐτοὺς μὴ ἐπ' ἐκεῖνα Eus.  $\parallel$  ἐπ' ἐκεῖνα Par. τ8ιο W Eus. : ἐπέχεινα AF  $\parallel$  7 αν οπ. Eus.  $\parallel$  τὸ οπ. Eus.  $\parallel$  ἐπέχη: -ει F Eus.  $\parallel$  8 ἀλλὰ ῶν νυκτερινά φέγγη οπ. Eus.  $\parallel$  ἀμελυώττουσι: -ωποῦσι  $F \parallel$  τε... c 10 ἔφη οπ. Eus.  $\parallel$  9 φαίνονται: -ιυνται  $F \parallel$  ει γ' οἶμαι οπ. Eus.  $\parallel$  d ικαταλάμπει AF Eus. Proclus: -πη  $A^2W \parallel$  2 ἐνοῦσα: ἐνόντα  $F^2 \parallel$  4 τὸ τῆς ψυχῆς ὧδε νοεῖ: τὸ ὅμια τῆς ψυχῆς ἢ δἱι νοεῖ Proclus  $\parallel$  6 ἐνόησέν τε: ἐννόησε τε αὐτὸ  $F \parallel$  θ 2 ἀποδίδον: -δοῦν Eus.  $\parallel$  4 διανούου: διὰ νόου  $W \parallel$  6 ἐπιστήμην: καὶ ἐπ. F.

¡Cuidado con la lengua!, repliqué; pero considera a su Imagen más bien así:

b ¿Cómo?

Afirmarás, creo, que el Sol no sólo da a las cosas visibles el poder de ser vistas, sino además engendramiento, crecimiento y alimentación, aunque él mismo no sea generación.

Pues, ¿cómo lo fuera?

Y que a las cosas cognoscibles, según esto, no solamente les viene de lo Bueno el ser conocidas, sino también lo ser y la esencia les viene de Aquello, no siendo lo Bueno esencia sino superándola, por sobreesencial, en majestad y poder.

c XX. Y Glaucón, haciéndose el gracioso, dijo: ¡Por Apolo!, ¡daimoníaca hipérbole!

Tú eres la causa, añadí, por forzarme a decir lo que me parece sobre esto.

No cejes en modo alguno, dijo, hasta que, continuando la comparación con el Sol, nada quede por decir.

Pero, añadí, muchas cosas quedan, por cierto.

No dejes ninguna, por pequeña que sea, dijo.

Creo, proseguí, que son grandes; no obstante, las que en este momento sea posible, voluntariamente no las omitiré.

No pues, dijo.

d Piensa, proseguí, que, como decimos, hay un par de eídoses, y que uno de ellos reina sobre el género y lugar de lo inteligible; mas el otro, sobre el de lo visible, —para que no te parezca, diciendo "celestial", que me hago el sofista respecto de este nombre. ¿Mantienes que son un par de eidos: lo visible, lo inteligible?

Lo mantengo.

Cual si en una línea, cortada en dos secciones, hubiésemos tomado las dos desiguales, corta de nuevo cada una de las secciones según la misma cuenta-y-razón: la del género de lo visible respecto del de lo inteligible; y obtendrás en una de las secciones: en la de lo visible, imágenes según el grado relativo

"Αμήχανον κάλλος, ἔφτι, λέγεις, εὶ ἔπιστήμην μέν καὶ ἀλήθειαν παρέχει, αὐτὸ δ' ὑπὲρ ταθτα κάλλει ἔστίν' οὐ γάρ δήπου σύ γε ήδουὴν αὐτὸ λέγεις.

Εὐφήμει, ην δ' έγω άλλ' ώδε μαλλον την εἰκόνα αὐτοῦ ἔτι ἐπισκόπει,

Паς;

b

Τὸν ἥλιον τοῖς δρωμένοις οὖ μόνον, οῗμαι, τὴν τοῦ δρῶσθαι δύναμιν παρέχειν φήσεις, ἀλλὰ καὶ τὴν γένεσιν καὶ αἔξην καὶ τροφήν, οὖ γένεσιν αὐτὸν ὄντα.

Πας γάρ;

Καὶ τοις γιγνωσκοι ένοις τοίνυν μη μόνον το γιγνώσκεσσαι φάναι ύπο του άγαθου παρείναι, άλλά καὶ το είναι τε καὶ την οὐσίαν ύπο έκείνου αὐτοίς προσείναι, οὐκ οὐσίας ὅντος του άγαθου, άλλο ἔτι ἐπέκεινα της οὐσίας πρεσβεία καὶ δυνάμει ὑπερέχοντος.

XX | Καὶ ὁ Γλαύκων μάλα γελοίως "Απολλον, ἔφη, ο δαιμονίας ύπερβολής.

Σύ γάρ, ἢν δ' ἐγ♠, αἴτιος, ἀναγκάζων τὰ ἐμοὶ δοκοθντα περὶ αὐτοθ λέγειν.

Καί μηδαμιῶς γ², ἔφη, παύση, εί μή τι, ἀλλὰ τὴν περί τὸν ήλιου δμοιότητα αδ διεξιών, εί τη ἀπολείπεις.

'Αλλά μήν, είπον, συχνά γε απολείπω.

Μηδέ σμικρον τοίνυν, ἔφη, παραλίπης.

Οξιαι μέν, ην δ' έγω, και πολύ τημως δέ, σα γ' έν τω παρόντι δυνατόν, ξκών οὺκ ἀπολείψω.

Μή γάρ, ἔφη.

Ι Νόησον τοίνυν, ην δ' έγώ, άσπερ λέγομεν, δύο αὐτὰ d

509 a 7 κάλλει: κ. εί  $F \parallel g$  εὐφτίμει: εὐφτιμὶ F οὐ φτιμὶ  $F^2 \parallel h$  4 αὔξην: αὔξησιν  $F \parallel h$  6 γεγνωσκομένοις: γενομένοις Theod.  $\parallel g$  γενώσκεσθαι: γενέσθαι Theod.  $\parallel g$  -8 τε καὶ: τε  $F \parallel h$  αὐτοῖς ὑπ² έκείνου Theod.  $\parallel g$  ετι om. Eus. Theod.  $\parallel t$  τῆς om. Eus. Theod.  $\parallel t$  δύα h -1 είτης h -2 είτης h -2 είτης h -3 είτης h -3 είτης h -3 είτης h -4 είτης h -3 είτης h -6 είτης h -6 είτης h -6 είτης h -6 είτης h -7 είτης h -7 είτης h -8 είτης h -7 είτης h -8 είτης h -8 είτης h -8 είτης h -7 είτης h -6 είτης h -7 είτης h -6 είτης h -7 είτης h -8 είτης h -8 είτης h -8 είτης h -7 είτης h -8 είτης h -7 είτης h -8 είτης h -8 είτης h -8 είτης h -7 είτης h -8 είτης h -8 είτης h -7 είτης h -8 είτης h -7 είτης h -8 είτης h -7 είτης h -8 είτης h -8 είτης h -7 είτης h -8 είτης h -7 είτης h -8 είτης h -8

510a de mayor a menor claridad. Llamo "imágenes", primero, a las sombras; después, a las imágenes luminosas en aguas y en cuantas cosas resulten opacas, lisas y brillantes y a todo lo parecido ¿Comprendes?

Comprendo.

Pon en la otra sección aquello a que ellas se asemejan: a nuestros animales, a toda clase de plantas y a todo género de enseres.

Los pongo, dijo.

¿Querrías también afirmar, proseguí, que lo visible se divide según verdad y no; que lo opinable se ha a lo cognoscible como lo asemejado se ha respecto de aquello a que se asemeja?

Yo sí, dijo, y en firme.

Considera a su vez cómo dividir la sección de lo inteligible.

¿Cómo?

En una de sus partes el alma, sirviéndose, como de imágenes, de las cosas imitadas, se siente forzada a investigar, partiendo de subpuestos, marchando no hacia Principio, sino hacia Final; mas en la otra, marchar hacia Principio sin-subpuestos, partiendo de sub-puestos-y-justo, como Aquello, sin imágenes, hacer el camino con los eídoses mismos y mediante ellos.

No he entendido suficientemente lo que acabas de decir, añadió.

Una vez más, pues, proseguí; lo entenderás fácilmente, dicho previamente lo siguiente: Creo que sabes que quienes trabajan en geometría, aritmética y cosas parecidas, subponiendo lo de par, impar, figuras, tres eidos de ángulos y cosas hermanas de éstas, según el camino a seguir, dando todo eso por sabido, y haciendo de ello sub-puestos, no juzgan deber dar ya acerca de ello razón alguna ni a sí mismos ni a otros, por de ser enteramente evidente; mas, partiendo de ello, atravesando por lo restante, terminan concordemente en lo que intentaban considerar.

Lo sé muy bien, dijo.

h

εΐναι, καὶ βασιλεύειν τὸ μὲν νοητοῦ γένους τε καὶ τόττου, τὸ δ' αι δρατοῦ, '(να μη οὐρανοῦ εἶπὰν δόξω σοι σοφίζεσθαι περὶ τὸ ὄνομα. 'Αλλ' οῦν ἔχεις ταθτα διττὰ εἴδη, δρατόν, νοητόν;

Έχω.

"Ωοπερ τοίνυν γραμμήν δίχα τετμημένην λαδών ἄνισα τμήματα, πάλιν τέμινε ξκάτερον το τμήμα ἀνὰ τὸκ αὐτὸν λόγον, τό τε τοῦ δρωμένου γένους καὶ τὸ τοῦ νοουμένου, καὶ σοι ἔσται σαφηνεία καὶ ἀσαφεία πρὸς ἄλληλα ἐν μὲν τῷ δρωμένω τὸ μὲν ἔτερον τμήμα | εἰκόνες. Λέγω δὲ τὰς θ εἰκόνας πρῶτον μὲν || τὰς σκιάς, ἔπειτα τὰ ἐν τοῖς ὕδασι 510 a φαντάσματα καὶ ἐν τοῖς ὅσα πυκνά τε καὶ λεῖα καὶ φανὰ ξυνέστηκεν, καὶ πῶν τὸ τοιοῦτον. εἰ κατανοεῖς.

'Αλλά κατανοβ.

Τὸ τοίνυν ἔτερον τίθει ἢ τοῦτο ἔοικεν, τά τε περὶ ήμᾶς ζῷα καὶ πὰν τὸ φυτευτὸν καὶ τὸ σκευαστὸν δλον γένος.

Τίθηξι, ἔφη.

"Η και ἐθέλοις ἀν αὐτὸ φάναι, ἢν δ' ἐγώ, διηρῆσθαι ἀληθείς τε και μή, ὡς τὸ δοξαστὸν πρὸς τὸ γνωστόν, οθτω τὸ διιοιωθὲν πρὸς τὸ ῷ ὧμιοιώθη;

'Εγωγ', Εφη, και μάλα.

Σκόπειδή αδ και την του νοητού τομήν ή τιιητέον.

Πῆ;

"Ηι το μέν αὐτοῦ τοῖς τότε μιμηθεῖσιν ὡς εἰκόσιν χρωμένη ψυχὴ ζητεῖν ἀναγκάζεται ἐξ ὑποθέσεων, οἰκ ἐπ' ἀρχὴν πορευσιένη, ἀλλ' ἐπὶ τελευτήν, τὸ δ' αν ἔτερον, τὸ ἐπ' ἀρχὴν ἀνυπόθετον, ἐξ ὑποθέσεως ἰοθσα καὶ ἄνευ ὣνπερ

<sup>2</sup> τὸ μὲν: μὲν  $F \parallel 3$  οὐρανοῦ F: -ον  $A \parallel 7$  ἄνισα A Plut.: ἄν, ἴσα F ἴσα Ast ἀν' ἴσα Ast ἀν' ἴσα Ast ἀν Ast ἀν Ast ἀν Ast ἀν Ast ἀν Ast ἀν Ast As

Además, que se sirven de eídoses visibles y hablan sobre ellos, aunque sobre ellos no piensan, sino sobre Aquello otro a que ellos se asemejan: sobre el Cuadrado mismo razonan y sobre la diagonal misma, no sobre la que dibujan, y así de lo demás. Todo eso que modelan o dibujan, y de lo que hay e sombras e imágenes en agua, sírveles a su vez de imágenes, buscando ver precisamente en sí mismo Aquello que no hay otra manera de ver que por la discursiva.

Dices verdad, añadió.

XXI. Respecto de este eidos inteligible, pues, decía que cl alma se ve forzada a servirse de subpuestos en la investigación de Ello, yendo no hacia Principio, pues no puede levantarse más arriba de subpuestos, mas sirviéndose de las imágenes mismas imitadas por las inferiores, teniendo a aquéllas respecto de éstas por más patentes y estimables.

Entiendo, dijo, que hablas de geometría y de las artes hermanas con ésta.

Aprende, pues, lo referente a la otra sección de lo inteligible cuando digo precisamente que la razón misma lo palpa con la potencia de la dialéctica, al hacer de los subpuestos, no principios, sino, en realidad, subpuestos, cual escalones y vehículos para que, al llegar a lo Sinsubpuesto: al Principio del Todo, palpándolo, y captada a su vez por las consecuencias de El, descienda de tal manera hasta el Final, sin servirse de ninguna manera de nada sensible, sino de los eídoses mismos, mediante ellos, y hasta ellos, y termine en eídoses.

Lo entiendo, dijo; mas no suficientemente, porque me parece cosa de persistente trabajo. Que, por cierto, quieres definir que lo contemplado por virtud de ciencia dialéctica sobre lo ente y lo inteligible es más claro que lo contemplado por virtud de las llamadas "artes", para las que los subpuestos hacen de principio, y en las que los contemplativos se ven forzados a contemplar sus objetos mediante el discurso, es cierto, aunque no mediante sentidos. Mas por no llegar la contemplación hasta Principio, sino partiendo de subpuestos, te parecerá no captan las cosas mismas, aunque con Principio resulten inteligibles. Pero me parece llamas "discursiva" la manera de comportarse de geómetras y otros tales, pero no "inteligencia", cual si estuviera la discursiva entre opinión e inteligencia.

έκεινο είκόνων, αὐτοις είδεσι δι' αὐτῶν τὴν ţιέθοδον ποιου» μένη.

Ταθτ', ἔφη, & λέγεις, οδχ ξκανώς ἔμαθον.

'Αλλ' αῦθις, ἢν δ' ἐγώ' ῥὰον | γὰρ τούτων προειρημένων c μαθήσει. Οἶμαι γάρ σε εἰδέναι ὅτι οἱ περὶ τὰς γεωμετρίας τε καὶ λογισμούς καὶ τὰ τοιαῦτα πραγματευόμενοι, ὑπο-βέμενοι τό τε τιεριττὸν καὶ τὸ ἄρτιον καὶ τὰ σχήματα καὶ γωνιῶν τριττὰ εἴδη καὶ ἄλλα τούτων ἀδελφὰ καθ' ἔκάστην μέθοδον, ταῦτα μὲν ὡς εἰδότες, ποιησάμενοι ὑποθέσεις αὐτά, οὐδένα λόγον οὔτε αὖτοῖς οὔτε ἄλλοις ἔτι ἀξιοῦσι περὶ αὐτῶν διδόναι ὡς παντὶ φανερῶν, ἐκ τούτων δ' ἀρχόμενοι | τὰ λοιπὰ ἤδη διεξιόντες τελευτῶσιν διιολογουμένως ἀ ἐπὶ τοῦτο οῦ ἄν ἔπὶ σκέψιν δριήσωσι.

Πάνυ μὲν οὖν, ἔφη, τοθτό γε οἶδα.

Οδκουν και ότι τοῖς δρωμένοις εἴδεσι προσχρώνται και τοὺς λόγους περι αὐτών ποιοθνται, οὐ περι τούτων διανοούμενοι, ἀλλ' ἐκείνων πέρι οῖς ταθτα ἔοικε, τοθ τετραγώνου αὐτοθ ἔνεκα τοὺς λόγους ποιούμενοι και διαμέτρου αὐτης, ἀλλ' οὐ ταύτης ην γρέφουσιν, και τάλλ' οὕτως, αὐτὰ μὲν ταθτα ἀ πιλάττουσίν τε και γράφουσιν, ῶν και θ σκιαι και ἐν ὕδασιν εἰκόνες εἰσίν, τούτοις μὲν ὡς εἰκόσιν αὐ χρώμενοι, ζητοθντές τε αὐτὰ ἐκεῖνα ἰδεῖν ἀ οὐκ ἄν ἄλλως ἴδοι τις [] ἢ τῆ διανοία.

'Αληθη, ἔφη, λέγεις.

XXI Τοθτο τοίνυν νοιγτόν μέν τό είδος έλεγον, ύποθέσεσι δ' ἀναγκαζοιείνην ψυχήν χρήσθαι περί την ζήτησιν αὐτοθ, οὸκ ἐπ' ἀρχήν ἰοθσαν, ὡς οὐ δυναμένην τῶν ὑποθέσεων ἀνωτέρω ἐκθαίνειν, εἰκόσι δὲ χρωμένην αὐτοθς τοθς

511 a

C Ι προειρημένων: -ον  $F \parallel 7$  ούτε ... ούτε: ούδὶ ... ούδὶ  $F \parallel 8$  φανερών: -ὸν  $F \parallel d$  2 ἐπὶ σχέψιν: ἐπίσχεψιν  $F \parallel 7$  πούς : καὶ τούς  $F \parallel 8$  χαὶ τάλλ'... e ι πράφουσιν em.  $F \parallel e$  3 a0 em.  $F \parallel$  τε : δὶ  $F \parallel$  514 a3 νοητόν: -τοῦ Par. 18το W νοητοῦ εν Ast.

Perfectísimamente, dije, lo captaste. Ahora acéptame el que "a las cuatro secciones corresponden cuatro estados en el alma": inteligencia, al sector supremo; discursiva, al segundo; al tercero dale la fe; y al último, la verosimilitud; y ordénalos según cuenta-y-razón, juzgando que en la medida en que participan de Verdad, en esa misma participan de Claridad.

Lo entiendo, dijo, lo acepto y ordeno como dices.

## Z.

Ι Μετά ταθτα δή, είπου, ἀπείκασον τοιούτφ πάθει 514 α
τὴν ἡμετέραν φύσιν παιδείας τε πέρι και ἀπαιδευσίας.

Ἰδὲ γὰρ ἀνθρώπους οδον ἐν καταγείφ οἰκήσει σπηλαιώδει،
ἀναπεπταμένην πρὸς τὸ φῶς τὴν εἴσοδον ἔχούσῃ μακρὰν
ταρ' ἄπαν τὸ σπήλαιον, ἐν ταύτῃ ἐκ παίδων ὅντας ἐν
δεσμοῖς και τὰ σκέλη καὶ τοὺς αὐχὲνας, ἄστε μένειν τε
αὐτοθ εἴς τὲ | τὸ πρόσθεν μόνον ὁρᾶν, κύκλφ δὲ τὰς b
κεφαλὰς ὑπὸ τοθ δεσμοθ ἀδυνάτους περιάγειν, φῶς δὲ
αὐτοῖς πυρὸς ἄνωθεν καὶ πόρρωθεν καόμενον ὅπισθεν
αὐτοῦν, μεταξὺ δὲ τοθ πυρὸς και τῶν δεσμωτῶν ἐπάνω
δδόν, παρ' ἢν ἰδὲ τειχίον παρφκοδομημένον, ὥσπερ τοῖς
θαυματοποιοῖς πρὸ τῶν ἀνθρώπων πρόκειται τὰ παραφράγματα, ὑπὲρ ῷν τὰ θαύματα δεικνύασιν.

'Ορῶ, ἔφη.

"Ορα τοίνυν παρά τοθτο τὸ τειχίον φέροντας ἀνθρώπους | σκεύη τε παντοδαπὰ ὑπερέχοντα τοθ τειχίου και ἀνδριάν- ¢
τας || και ἄλλα ζῷα λίθινά τε και ξύλινα και παντοῖα 515 a
εἰργασμένα, οἶον εἰκὸς τοὺς μὲν φθεγγομένους, τοὺς δὲ
σιγώντας τῶν παραφερόντων.

"Ατοπον, ἔφη, λέγεις εἰκόνα καὶ δεσμώτας ἀτόπους.

'Ομοίους ήμεν, ην δ' έγώ τους γάρ τοιούτους πρώτον μέν ξαυτών τε και άλλήλων οἵει αν τι έωρακέναι άλλο πλην

514 a 3 ίδὲ Α²: ἴδὲ codd. || 5 παρ' ἄπαν Α: παράπαν Ε παρὰ πᾶν Iambl. || 7 αὐτοῦ Hirschig: -τοὺς codd. et Iambl. || b 5 ην ιδὲ edd.: ην ίδε Α ηνίδε Ε ην εἶναι Iambl. || παροχοδομημένον: ἀχοδ. Iambl. || 7 δειχνύασιν: -νυσιν Ε -νύουσιν W Iambl.

## LIBRO SÉPTIMO

I. Después de esto, proseguí, asemeja, respecto de educación y de ineducación, nuestra naturaleza a un caso como el siguiente: Ve a hombres cual en habitación subterránea y cavernosa, que tiene abierta a lo ancho de toda la cueva gran entrada hacia la luz; desde niños están en ella encadenados de piernas y cuello, de modo que allí tienen que permanecer y mirar hacia b adelante, impedidos por las cadenas de dar la vuelta a sus cabezas. Mas luz de leña quemada viéneles desde arriba, desde lejos, y por detrás; pero entre el fuego y los encadenados hay un camino alto, a lo largo del cual he aquí que hay edificado un pequeño muro semejante a las pantallas que los ilusionistas despliegan ante los hombres, y en las que muestran sus maravillas.

Lo veo, dijo.

Ve, pues, a hombres transportando a lo largo de ese pec queño muro artefactos de toda clase que rebasan el muro: estatuas, y otros animales en piedra y en madera, trabajados de varias maneras; y, como es verosímil, algunos de los portadores hablan; otros, están callados.

Estás hablando, dijo, de desconcertante imagen y de desconcertantes encadenados.

Semejantes a nosotros, repliqué, porque, primero, ¿crees que los tales hayan visto de sí mismos y unos de otros algo más que las sombras proyectadas por el fuego sobre la pared frontal de su cueva?

Pero, ¿cómo, si estarían forzados a tener la cabeza inb moble de por vida?

Mas, ¿qué de lo transportado?; ¿no es lo mismo exactamente?

Como que sí.

Si, pues, fueran capaces de dialogar entre sí, ¿no piensas que creerían que, al dar nombres a lo que ven, los están dando a entes mismos?

Necesariamente,

## ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ Ζ

τάς σκιάς τὰς ὑπὸ τοθ πυρὸς εἰς τὸ καταντικρύ αὐτῶν τοθ σπιλαίου προσπιπτούσας;

Πως γάρ, ἔφη, εἰ ἀκινήτους γε τὰς κεφαλάς ἔχειν ἡναγκασμένοι | εἶεν διὰ βίου;

Τί δέ των παραφερομένων; οδ ταθτόν τοθτο;

Τί μήν;

Εὶ οὖν διαλέγεσθαι οῖοί τ' εῗεν πρὸς ἀλλήλους, οὖκ αὐτὰ ήγεῖ ἄν τὰ ὄντα αὐτούς νομίζειν δνομάζειν, ⟨δνομάζοντας⟩ ἄπερ δρῷεν;

'Ανάγκη.

Τί δ' εὶ καὶ ήχὰ τὸ δεσμωτήριον ἐκ τοῦ καταντικρὺ - 
ἔχοι; ὁπότε τις τῶν παριόντων φθέγξαιτο, οἴει ἀν ἄλλο 
τι αὐτοὺς ἡγεῖσθαι τὸ φθεγγόμενον ἢ τἡν παριοῦσαν 
σκιάν;

Μά Δί' οὐκ ἔγωγ', ἔφη.

Πολλή ἀνάγκη, ἔφη.

Σκόττει δή, ην δ' ἐγώ, αὐτῶν λύσιν τε καὶ ἴασιν τῶν δεσμῶν καὶ της ἀφροσύνης, οἴα τις ἄν εἴη, εὶ φύσει τοιάδε ξυμβαίνοι αὐτοῖς ὁπότε τις λυθείη καὶ ἀναγκάζοιτο ἐξαἰφνης ἀνίστασθαί τε καὶ περιάγειν τὸν αὐχένα καὶ βαδίζειν καὶ πρὸς τὸ φῶς ἀναβλέπειν, πάντα δὲ ταθτα ποιῶν ἀλγοῖ τε καὶ διὰ τὰς μαρμαρυγὰς ἀδυνατοῖ καθορῶν ἐκεῖνα ῶν | τότε τὰς σκιὰς ἑώρα, τὶ ὰν οἴει αὐτὸν εἰπεῖν, ἀ εἴ τις αὐτῷ λέγοι ὅτι τότε μὲν ἑώρα φλυαρίας, νθν δὲ

515 a 8 post προσπιπτούσας Iambl. add. οὐδὲν ἄλλο || 9 ἔχειν οπ.  $F \mid||$  h 4 οὐχ αὐτὰ ἡιγεῖ ἄν τὰ ὅντα αὐτὸυς νομίζειν ὀνομάζειν (ὀνομάζουν (ἀνομάζουν (ἀνομάζουν (ἀνομάζουν (ἀνομάζουν (ἀνομάζουν Εργος) απερ ὁρῷεν scripsi: οὐχ αὐτὰ Vermehren: οὐ ταὐτὰ AF οὐ ταῦτὰ Par. 1810 W Iambl. || 5 ὄντα Iambl. et legit Proclus ut uide tur: παρόντα codd. παριόντα recc. || νομίζειν ὁνομάζειν A: νομίζειν F et Proclus, ut uidetur, ὀνομάζειν Iambl. || 8 δ² εί: δεῖ F || 12 proclus, ut uidetur, ὀνομάζειν Iambl. || 8 δ² εί: δεῖ F || ταῖν: τῶν τε F Iambl. || 5 εἰ F: οπ. A (add. s. u.) f Iambl. || 6 ξυμβαίνοι A: -ε: F || 7 ἀνίστασθα:: -τατα: F || || | 2 αὐτῷ: -τὸ Iambl.

Pero, ¿qué, y si la prisión devolviere eco desde la pared frontal? Cuando uno de los transeúntes hablara, ¿crees pensarían que habla otra cosa sino la sombra transeúnte?

Yo no, ¡por Júpiter!, dijo.

De todo en todo, pues, proseguí, pensarían los tales no ser lo verdadero sino las sombras de tales enseres.

De toda necesidad, dijo.

Considera aliora, proseguí, su desate y cura de tales cadenas y de tal ignorancia. ¿Qué les resultaría si les pasara, cual es natural, algo como esto?: cuando a uno de ellos se lo desatara y forzara de repente a levantarse y dar la vuelta al cuello, caminar y mirar hacia la luz, ¿no se dolería al hacer todo eso y, por deslumbrado, no podría percibir aquello cuyas sombras vio? ¿Qué crees diría si alguiene le explicara que antes veía trampantojos; pero, ahora, algo que está más cerca de lo real; y que, vuelto hacia lo más real, vería más correctamente? En fin, si mostrándole cada objeto de los transeúntes se le forzara, con preguntas, a responder a "qué es", ¿no crees que se desconcertaría y tendría lo entonces visto por más verdadero que lo ahora mostrado?

Y mucho, dijo.

II. Pues, y si se lo forzara a mirar hacia la luz misma, ¿no crees que le dolerían los ojos y, volviéndose, huiría hacia lo que puede ver, y tendríalo por, en realidad, más claro que lo mostrado?

Así es, dijo.

Pero si, proseguí, de allí se lo sacara a la fuerza, a lo largo de la subida ruda y escarpada; y no se lo soltara hasta llevarlo a rastras a la luz del Sol, el así arrastrado, ¿no se lamentaría y enfurecería; y, en llegando a la luz, por tener los ojos inundados de resplandor, ni siquiera podría ver ni una sola cosa de las ahora llamadas "verdaderas"?

No, de repente, dijo.

Necesitaría, pues, creo, acostumbrarse si ha de ver lo de Arriba. Y primero mirar, cual más fáciles, las sombras; y después de ello, en el agua, los eídolos de hombres y demás cosas. Al final, las cosas mismas. Mas partiendo de ellas, vería por la noche las del Cielo y al Cielo mismo, dirigiendo la

516a

μαλλόν τι ἐγγυτέρω τοῦ ὅντος καὶ πρὸς μαλλον ὅντα τετραμμένος ὀρθότερον βλέποι, καὶ δὴ καὶ ἔκαστον τῶν παριόντων δεικνὺς αὐτῷ ἀναγκάζοι ἐρωτῶν ἀποκρίνεσθαι ὅ τι ἔστιν; οὖκ οἴει αὐτὸν ἀπορεῖν τε ἄν καὶ ἡγεῖσθαι τὰ τότε ὁρώμενα ἀληθέστερα ἢ τὰ νῦν δεικνύμενα;

Πολύ γ', ἔφη.

11 Οδκοθν κάν εί πρός αὐτό τὸ φῶς ἀναγκάζοι | αὐτόν ε βλέπειν, ἀλγεῖν τε ἄν τὰ ὅμματα καὶ φεύγειν ἀποστρεφόμενον πρός ἐκεῖνα ὰ δύναται καθοράν, καὶ νομίζειν ταθτα τῷ ὅντι σαφέστερα τῶν δεικνυμένων;

Ούτως, ἔφη.

Εἰ δέ, ἢν δ' ἐγώ, ἐντεθθεν ἕλκοι τις αὐτὸν βία διὰ τραχείας τῆς ἀναβάσεως καὶ ἀνάντους, καὶ μὴ ἀνιείη πρὶν ἐξελκύσειεν εἰς τὸ τοθ ἡλίου φῶς, ἄρα οὐχὶ ὁδυνὰσθαί τε ἀν καὶ ἀγανακτεῖν ἑλκόμενον, καὶ ἐπειδὴ πρὸς τὸ φῶς μἔλθοι; αθγῆς ἄν ἔχοντα τὰ ὅμματα μεστὰ ὁρῶν οὐδ' ἄν ἕν 516 a δύνασθαι τῶν νθν λεγομένων ἀληθῶν;

Οὐ γὰρ ἄν, ἔφη, ἐξαίφνης γε.

Συνηθείας δή, ο ζμαι, δέοιτ' ἄν, εὶ μέλλοι τὰ ἄνω ὅψεσθαι. Καὶ πρῶτον μὲν τὰς σκιὰς ἄν βάστα καθορῷ, καὶ μετὰ τοῦτο ἐν τοῖς ὕδασι τὰ τε τῶν ἀνθρώπων καὶ τὰ τῶν ἀλλων εἴδωλα, ὅστερον δὲ αὐτά ἐκ δὲ τούτων τὰ ἐν τῷ οὐρανῷ καὶ αὐτὸν τὸν οὐρανὸν νύκτωρ ἄν βάον θεάσαιτο, προσδλέπων τὸ τῶν ἄστρων τε καὶ σελήνης | φῶς, ἢ μεθ' ϸ ἡμέραν τὸν ἥλιόν τε καὶ τὸ τοῦ ἡλίου.

∏&ς 8' 08;

Τελευταΐον δή, οζμαι, τὸν ἤλιον, οὐκ ἐν δοασιν οὐδ' ἐν

3 τι  $A^2F$  Iambl.: om.  $A \parallel 4$  καὶ δὴ καὶ F: καὶ δὴ  $A \parallel 5$  παριόντων A Iambl.: παρόντων  $F \parallel$  ἀναγκάζοι: -ε:  $F \parallel$  ἀποκρίνεσθαι: -ασθαι Iambl.  $\parallel 6$  τὰ τότε: τά τε Iambl.  $\parallel 8$  πολύ  $\gamma'$  ἔφη: πάντως δήπου Iambl.  $\parallel 6$   $\gamma$  ἀνείη scripsi: ἀνείη A αν εἴη Iambl. ἀνίη  $A^2F \parallel 516$  a 2 νῦν om. Iambl.  $\parallel$  φοεὶ ἀληθῶν Iambl. add. ιὅστε ἐξαίφνης αὐτοὺς προδάλλοντας  $\parallel g$  ἄστρων: ἀστέρων  $F \parallel$  σελήνης: -νῶν Iambl.

b mirada hacia la luz de los astros y de Luna, más fácilmente que, durante el día, al Sol y a la luz del Sol.

Pero, ¿cómo no?

Al final, creo, ver al Sol, y no en las aguas ni en lugar extraño sus imágenes luminosas; podría verlo ya a El mismo mediante El mismo y en su propia morada y contemplarlo tal cual es.

Necesariamente, dijo.

Después de lo cual concluiría ya acerca de El que es El quien trae las estaciones y los años y quien dirige lo que en la región de lo visible hay, y que de lo que ellos veían cs, de todo y de alguna manera, causa.

Es claro, dijo, que después de aquello a esto llegaría.

Pues bien: recordándose de su primitiva morada y de lo que en ella se sabía y de los entonces compañeros en cadenas, ¿no crees que se tendrá a sí mismo cual bienaventurado por el cambio; mas a los otros los compadecerá?

Y mucho.

Pero si entre ellos hubo entonces honras y alabanzas y recompensas para quien discerniera mejor las cosas que desfilaban y para quien recordara mejor cuáles solían pasar las primeras, cuáles las últimas, cuáles a la vez, y de todo ello pudiera adivinar mejor lo que iba a venir, ¿piensas que le apeteciera eso y envidiara a los honrados entre ellos y a los potentados? ¿O no le habría pasado lo de Homero, y querría mucho más «ser jornalero a servicio de varón sin tierra», y que le pasara cualquier cosa menos tener que pensar lo que aquellos, y vivir cual ellos?

Así, dijo; yo, por cierto, creo que pasara por todo más bien que pensar o vivir de aquella manera.

Pára ahora tu mente en estotro, proseguí: si, de nuevo, descendiendo el tal a su mismo puesto se sentara, ¿no se le Ilenarían de tiniebla los ojos, viniendo tan de repente del Sol?

Y mucho, dijo.

Pero si tuviera de nuevo que competir, con quienes permanecieron encadenados, en discernir aquellas sombras, mientras él parpadea y aún no ha acomodado los ojos, no sería bien corto el tiempo de adaptación. ¿No se prestaría a risas άλλοτρία έδρα φαντάσματα αὐτοῦ, άλλ' αὐτὸν καθ' αὐτὸν ἐν τῆ αὐτοῦ χώρα δύναιτ' ἄν κατιδείν καὶ Βεάσασβαι οἶός ἐστιν.

'Αναγκαΐου, ἔφη.

Καὶ μετά ταθτ' ὰν ήδη συλλογίζοιτο περί αὐτοθ ὅτι αὐτὸς ὁ τάς τε ἄρας παρέχων καὶ ἐνιαμτοὺς καὶ πάντα ἐπιτροπεύων τὰ ἐν τῷ ὁρωμένῳ τόπῳ, καὶ ἐκείνων ὧν Ι σφεῖς ἐώρων τρόπον τινὰ πάντων αἴτιος.

Δήλον, ἔφη, ὅτι ἐπὶ ταθτα ἀν μετ' ἐκεῖνα ἔλθοι.

Τί οδυ; ἀναμιμινησκόμενον αὐτὸν της πρώτης οἰκήσεως καὶ τῆς ἐκεῖ σοφίας καὶ τῶν τότε ξυνδεσμωτῶν οὐκ ἄν οἴει αὐτὸν μὲν εὐδαιμονίζειν τῆς μεταβολῆς, τοὺς δὲ ἐλεεῖν; Καὶ μάλα.

Τιμαί δὲ καὶ ἔπαινοι εἴ τινες αὐτοῖς ἦσαν τότε παρ' ἀλλήλων καὶ γέρα τῷ ὁξύτατα καθορῶντι τὰ παριόντα, καὶ μνημονεύοντι μάλιστα ὅσα τε πρότερα αὐτῶν καὶ ἱ ὕστερα ἀ εἰώθει καὶ ἄμα πορεύεσβαι, καὶ ἐκ τούτων δὴ δυνατώτατα ἀπομαντευομένω τὸ μέλλον ἤξειν, δοκεῖς ἄν αὐτὸν ἐπιθυμητικῶς αὐτῶν ἔχειν καὶ ζηλοθν τοὺς παρ' ἐκείνοις τιμωμένους τε καὶ ἐνδυναστεύοντας, ἢ τὸ τοῦ 'Ομήρου ἄν πεπονθέναι καὶ σφόδρα βούλεσθαι κ ἐπάρουρον ἐόντα θητευέμεν ἄλλφ ἀνδρὶ παρ' ἀκλήρω » καὶ δτιοῦν ἄν πεπονθέναι μάλλον ἢ 'κεῖνά τε δοξάζειν καὶ ἐκείνως ζῆν;

Οὕτως,  $\dagger$  ἔφτι, ἔγωγε οξιμαι, παν μαλλον πεπονθέναι αν  $\bullet$  δέξ,ασθαι η ζην ἐκείνως.

Καὶ τόδε δὴ ἐννόησον, ἢν δ' ἐγώ. Εἰ πάλιν ὁ τοιοθτος καταθάς εἰς τὸν αὐτὸν θθκον καθίζοιτο, ἄρ' οἱ σκότους

y se diría de él que, de su subida a allá Arriba ha vuelto con los ojos estropeados, y que no vale la pena ni tan sólo intentar ir allá Arriba? ¿Y que si pudieran poner las manos sobre y matar a quien intentara desatarlos y hacerlos subir, lo matarían?

De seguro, dijo.

III. Pues bien: este símil, proseguí, querido Glaucón, b hay que aplicarlo íntegramente a lo anteriormente dicho: asimilar la región que, mediante la vista aparece, a la morada de la prisión; la luz del suego en ésta, a la potencia del Sol. Mas en cuanto a la ascensión allá Arriba y a la contemplación de lo de Arriba, si pones que es camino ascensional del Alma hacia el lugar de lo inteligible no errarás acerca de mi pensamiento, ya que deseas oírlo. Pero dios sabe si, por suerte, es verdadero. Lo que me parece parécemelo así: en lo cognoscible está, Allá cual, final, la idea de lo Bueno; y es dificultosa de ver. Mas, una vez vista, hay que concluir que es Ella causa para todo de todo lo correcto y bello, que en lo inteligible es Ella la señora que aporta verdad e inteligencia, y que ha de verla quien se disponga a obrar sapientemente en privado o en público.

Yo también, dijo, pienso como tú en la medida de mis fuerzas.

Pues bien; proseguí, piensa como yo en estotro, y no te extrañes de que quienes Allá llegaron no quieran hacer los quehaceres de los hombres, sino que sus almas anhelan permanecer siempre allá Arriba. Verosímilmente es así, si esto se ha conforme al símil predicho.

Verosimilmente, dijo.

Pero, ¿qué?: ¿crees sea sorprendente, proseguí, el que quien venga de tales divinos espectáculos y llegue a las miserias humanas haga mala figura y parezca grandemente ridículo mientras parpadea, y antes de acostumbrarse suficientemente a la oscuridad reinante, cuando se vea forzado en juzgados y otros lugares a luchar contra sombras de lo Justo o remedos e de lo que son sombras, y entrar en concurso sobre cómo toman todo eso quienes jamás han visto la Justicia misma?

Nada tiene de serprendente, dijo.

(ἄν) ἀνάπλεως σχοίη τούς δφθαλμούς, ἐξαίφνης ἥκων ἐκ τοῦ ἡλίου;

Καὶ μάλα γ', ἔφη.

Τάς δὲ δἡ σκιάς ἐκείνας πάλιν εἰ δέοι αὐτὸν γνωμιατεύοντα διαμιλλασθαι τοῖς ἀεὶ δεσμώταις ἐκείνοις, ἐν ῷ ἀμβλυώττει, πριν || καταστήναι τὰ ὅμιματα, οὖτος δ᾽ ὁ 517 α χρόνος μἡ πάνυ ὁλίγος εἴη τῆς συνηθείας, ἄρ᾽ οὐ γέλωτ᾽ ἄν παράσχοι, καὶ λέγοιτο ἃν περὶ αὐτοῦ ὡς ἀναβάς ἄνω διεφθαρμένος ῆκει τὰ ὅμιατα, καὶ ὅτι οὐκ ἄξιον οὐδὲ πειρασθαι ἄνω ἰέναι; καὶ τὸν ἐπιχειροῦντα λύειν τε καὶ ἀνάγειν, εἴ πως ἐν ταῖς χεροὶ δύναιντο λαβεῖν καὶ ἀποκτείνειν, ἀποκτεινύναι ἄν;

Σφόδρα γ', ἔφη.

ΙΙΙ Ταύτην τοίνυν, ἢν δ' ἐγώ, τὴν εἰκόνα, ὢ φίλε Γλαύκων, προσαπτέον ἄπασαν τοῖς ἔμπροσθεν | λεγο- b μιένοις, τὴν μὲν δι' ὅψεως φαινομένην ἕδραν τῆ τοῦ δεσμωτηρίου οἰκήσει ἀφομοιοῦντα, τὸ δὲ τοῦ πυρὸς ἐν κὐτῆ φῶς τῆ τοῦ ἡλίου δυνάμει τὴν δὲ ἄνω ἀνάβασιν καὶ θέαν τῶν ἄνω τὴν εἰς τὸν νοιμτὸν τόπον τῆς ψυχῆς ἄνοδον τιθεἰς οὐχ άμαρτήσει τῆς γ' ἐμῆς ἐλπίδος, ἐπειδὴ ταύτης ἐπιθυμεῖς ἀκούειν. Θεὸς δέ που οΐδεν εἰ ἀληθὴς οὕσα τιγχάνει. Τὰ δ' οῦν ἐμιοὶ φαινόμενα οὕτω φαίνεται, ἐν τῷ γνωστῷ τελευταία ἡ τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέα καὶ μόγις ὁρῶσθαι, ὀφθεῖσα δὲ ] συλλογιστέα εἶναι ὡς ἄρα πῶσι πάντων αὕτη ὀρθῶν τε καὶ καλῶν αἰτία, ἔν τε ὁρατῷ φῶς καὶ τὸν τούτου κύριον

<sup>5 &</sup>amp;ν add. Baiter: om. codd. et Iambl. || ἀνάπλεως Α Iambl.: -ω\* F || 7 καί om. F Iambl. || ἔρη om. Iambl. || δ γνωματεύοντα codd. et Iambl.: γνωμονεύοντα Timaeus || 10 ἀμδλυώττει: -ιοπεί Iambl. || 517 a 3 παράσγοι: παρέχοι Iambl. || 5 ἔνιο ἰέναι: ἀνιέναι Iambl. || 7 ἀποκτεινόναι: -κτεινόναι Γ -κτιννόναι Α Iambl. || 10 ἀπασαν: -σι F || τοῖς ἔμπροσθεν: ιὸς ἀληθώς τοῖς Iambl. || h 3 ἀρομοιούντα codd, et Iambl.: -τας Perph. || 6 τῆς γ' ἔμῆς ἔλπίδος: τῆς ἀληθείας Iambl. || δ τὰ δ' οῦν ἐμοὶ φαινόμενα: αῦτη δέπου Iambl. || ε ι αῦτη Α Iambl.: αῦτη Γ.

Mas si el tal tuviere inteligencia, proseguí, recordaría que de doble manera y de doble causa proceden las perturbaciones de los ojos: al cambiar de luz a oscuridad y de oscuridad a luz. Mas, quien piense en que eso mismo le pasa al alma, cuando se la vea perturbada e impotente para percibir algo, no sería sin motivo; sino considera que, venido de vida más clara, está por falta de acomodo ofuscada, o si pasando de grande b ignorancia a algo más claro, ahógase en el resplandor de lo más deslumbrante; y así felicitarían a ésta por tal afección y vida; mas a aquélla se la compadecería; y si quisiera reír a costa de ésta sería la risa menos ridícula que la de a costa del alma que de Arriba, de la luz, viene.

Muy ajustadamente hablado, dijo.

IV. Hace falta, pues, proseguí, que, si esto es verdad, pensemos en estotro: que la educación no es lo que algunos afirman, proclamando lo que es. Afirman que, aun no habiendo ciencia en el alma, ellos la meten cual si metieran vista en ojos ciegos.

Pues así lo afirman, dijo.

Mas el razonamiento presente, añadí, nos indica que tal poder se halla en el alma de cada une, y que cada uno tiene el órgano con que aprender; y cual si un ojo no fuera capaz de girar, sino con el cuerpo entero, desde lo oscuro hacia lo luminoso, parecidamente con toda el alma hay que girar desde lo engendrable hasta que el alma llegue a ser capaz de aguantar la contemplación de lo ente y de lo más brillante de lo ente. Afirmamos que esto precisamente es lo Bueno. ¿Es así?

Si.

La arte, proseguí —de esto precisamente: la giratoria—, consistiría en la manera más fácil y eficaz de revolverse el órgano, y no en meterle la vista. Mas, puesto que la tiene, aunque no correctamente orientada ni mirando a lo que debe, hallar traza de arreglar precisamente esto.

Tal parece, dijo.

Pues bien: las otras virtudes, llamadas del alma, parecieran ser algo próximo a las del cuerpo, porque en realidad, comenzando por no hallarse en ella, más tarde se las mete con hábitos y ejercicios; mas la de pensar pareciera ser sobre todo algo más divino que no pierde jamás su potencia y según

τεκοθσα, ἔν τε νοητῷ αὐτή κυρία ἀλήθειαν καὶ νοθν παρασχοιένη, καὶ ὅτι δεῖ ταύτην ἰδεῖν τὸν μέλλοντα ἔμφρόνως πράθειν ἢ ἰδία ἢ δημοσία.

Ξυνοίομαι, ἔφη, και ἐγώ, ὅν γε δη τρόπον δύναμαι.

\*1θι τοίνυν, ήν δ' έγώ, και τόδε ξυνοιήθητι και μή θαυμάσης ότι οι ένταθθα έλθόντες οὐκ ἐθέλουσιν τὰ τῶν 
ἀνθρώπων πράττειν, ἀλλ' ἄνω ἀεὶ ἐπείγονται | αὐτῶν αὶ ἀ 
ψύχαι διατρίθειν εἰκὸς γἀρ που σύτως, εἴπερ αῦ κατὰ τὴν 
πρόειρημένην εἰκόνα τοῦτ' ἔχει.

Είκὸς μέντοι, ἔφη.

Τί δέ; τόδε οἴει τι θαυμαστόν, εὶ ἀπὸ θείων, ἢν δ' ἐγώ, θεωριῶν ἐπὶ τὰ ἀνθρώπειά τις ἐλθών κακὰ ἀσχημονεῖ τε καὶ φαίνεται σφόδρα γελοῖος ἔτι ἀμβλυώττων καὶ πρίν ἱκανῶς συνήθης γενέσθαι τῷ παρόντι σκότῷ ἀναγκαζόμενος ἐν δικαστηρίοις ἢ ἄλλοθί που ἀγωνίζεσθαι περὶ τῶν τοῦ δικαίου σκιῶν ἢ ἀγαλμάτων ὧν αὶ σκιαί, καὶ διαμιλλὰσθαι περὶ τούτου, ὅπῃ ποτὲ | ὑπολαμβάνεται ταῦτα ὑπὸ τῶν θ αἰτὴν δικαιοσύνην μὴ πώποτε ἰδόντων;

Οὐδ' δπωστιούν θαυμαστόν, ἔφη.

'Αλλ' εὶ νοῦν γε ἔχοι τις, | ἢν δ' ἐγώ, μεμνῆτ' ἄν ὅτι 518 α διτταὶ καὶ ἀπὸ διττῶν γίγνονται ἐπιταράξεις ὅμμασιν, ἔκ τε φωτὸς εἰς σκότος μεθισταμένων καὶ ἐκ σκότους εἰς φῶς. Ταὐτά δὲ ταθτα νομίσας γίγνεσθαι καὶ περὶ ψυχήν, ὁπότε ἴδοι θορυβουμένην τινὰ καὶ ἀδυνατοθσάν τι καθορῶν, οὐκ ἄν ἀλογίστως γελῷ, ἀλλ' ἐπισκοποῖ ἄν πότερον ἐκ φανοτέρου βίου ἤκουσα ὑπὸ ἀηθείας ἐσκότωται, ἢ ἐξ ἀμαθίας πλείονος εἰς φανότερον | ἰοθσα ὑπὸ λαμπροτέρου ἡ μαρμαρυγῆς ἐμπέπλησται, καὶ οὕτω δή τὴν μὲν εὐδαιμονίσειεν ἄν τοῦ πάθους τε καὶ βίου, τὴν δὲ ἐλεήσειεν,

3 αὐτὴ F Iambl. : αὕτη A || 4 παραση ομένη : παρεχομένη Iambl. ||  $\gamma$  τοίνον : δὴ τοίνον F || καὶ τόδε,  $\xi$ ν δ΄ έχω F || 8 οί  $\bullet$ m. F || d  $\gamma$  ἔτι άμιδλοώττων : ἐπαμιδλ. F ||  $\bullet$  2 ἰδόντων : ἐιδότων F || 3 ἔφη, θαυμαστόν F || 4 ἔχοι : -ει F || 518 a 1 μεμνῆτ' ἀν : μείμνημαι F || 2 ἀπό : ὑπό F || 4 ταὐτὰ : ταῦτα F || 5 ἔτοι : εἶδοι F || 8 ἀμαθίας  $A^2F$  : -9είας A || 9ανότερον ; γανερώτερον F || b 2 εὐδαμνενίσειεν recc. : -ησειεν .codd.

como se la haga girar resulta algo útil y provechoso o inútil y perjudicial. ¿No has caído en cuanto aún cuán sutil es en los llamados "perversos", mas pillos, la vista de su almita, y cuán penetrante su mirada cuando hacia algo la vuelven, cual si tuvieran vista y no débil; mas por estar forzada su almita a servir a la maldad, cuanto más aguda sea su mirada, tanto más eficaz es para mayores males?

Absolutamente, dijo.

519a

Por cierto, proseguí, que si ya inmediatamente desde la niñez a lo quebrado de tal naturaleza se lo corta enteramente b —cual a plomo congénere con la generación que, adherido a la naturaleza con comilonas, parecidos placeres y por apetencias tuercen la vista del alma hacia lo inferior—, desembarazada de ello revertiría hacia la verdad la vista de los mismos hombres, y veríanla distintísimamente a ella misma, cual ve ahora la vista las cosas a que está vuelta.

Verosimilmente, dijo.

Pero ¿qué?; ¿no es verosímil, proseguí, y aun necesario según lo dicho, el que ni a los ineducados ni a los inexperimentados en la verdad se les encomiende jamás enteramente Ciudad, ni a quienes se deje pasar todo el tiempo tratando de educarse?; ¿a los unos, porque no tienen en la vida meta alguna, tendiendo a la cual hayan de hacer todo lo que hagan en privado y en público; a los otros, porque, voluntariamente, nada harán, creyéndose habitar, ya en vida, en las islas de los bienaventurados?

Es verdad, dijo.

Ahora bien, proseguí, es trabajo nuestro: de los fundadores forzar a las mejores naturalezas a encaminarse hacia aquella Enseñanza que anteriormente dijimos ser la máxima: ver lo Bueno, y emprender aquella ascensión; y cuando, habiendo ascendido, lo hayan suficientemente visto, no incitarlos a lo que ahora se los incita.

¿A qné?, dijo.

A permanecer Allá, proseguí; y no querer ya descender hasta aquellos encadenados ni participar de sus trabajos y honores, sean más o menos corrientes, sean más o menos importantes.

Con lo cual, dijo, ¿no les haremos justicia, y sí un mal vivir, cuando les sea posible uno mejor?

V. No olvides de nuevo, querido, proseguí, que a la ley no le preocupa eso de que una cierta clase de la Ciudad la pase excepcionalmente bien, sino darse trazas para que esto se realice en la Ciudad entera, coarmonizando a los ciudadanos con persuasión y violencia, haciendo que compartan entre sí el provecho que cada uno es capaz de aportar a lo común; y que Ella forme ciudadanos tales que no les deje dedicarse a lo que cada uno quiera, sino que se sirva Ella de ellos para el coajuste de la Ciudad.

Es verdad, dijo; lo olvidaba.

Considera, pues, proseguí, Glaucón, que no seremos injustos para con los filósofos que entre nosotros se forman, sino dictaremos lo justo forzándolos a cuidarse y guardar a los demás, porque les diremos que quienes, en las otras Ciudades, se han hecho filósofos, es natural que no compartan sus faenas porque se formaron ellos de por sí, a despecho del régimen político de cada una. Y es justo que lo que creció a costa de sí, sin deber por la crianza nada a nadie, no se anime a pagar por la crianza a alguien. Empero a vosotros, os hemos nosotros engendrado dentro del resto de la Ciudad, cual jefes y reyes en colmenas, y os hemos eduçado de manera mejor y más perfecta que la de aquellos otros, y sois capaces de compartir ambas cosas. Habéis, pues, de desender cada uno en su turno a la morada de aquellos otros y acostumbraros a mirar lo tenebroso, porque, una vez acostumbrados, veréis miles y miles de veces mejor lo de Allá, y reconoceréis lo que es eídolo, y de qué lo es, por haber visto lo verdadero de lo Bello, Justo y Bueno. Y así la Ciudad será administrada por despiertos, nosotros y vosotros, y no por dormidos, cual ahora las más son administrad das en punto a gobierno por luchadores con sombras y facciosos, cual si fuera esto gran bien. Mas la verdad se ha así: en una Ciudad en que los menos animados están a gobernar sean los que van a gobernar, por necesidad será tal Ciudad administrada de la mejor manera y con menos facciones; mas la que tenga gobernantes contrarios, de contraria manera.

Absolutamente, dijo.

¿No se convencerán de eso, crees, nuestros educandos oyéndonoslo, y no querrán compartir en la Ciudad los trabajos,

520a

cada uno a su turno, sino habitar la mayor parte del tiempo unos con otros en lo puro?

Imposible que no, dijo; porque ordenaremos lo Justo a justos. Más que más que cada uno de ellos tendrá como por fuerza que gobernar; al contrario de los gobernantes actuales en las demás Ciudades.

Así es, compañero, proseguí; si para los que van a gobernar hallares una vida mejor que la de gobernar, tendrás por
resultado posible una Ciudad bien administrada, porque en ella
y sólo en ella gobernarán los, realmente, ricos; y no en oro, sino
en lo que el bienaventurado debe ser rico: en vida buena y
sensata. Pero si van a los cargos públicos los miserables y
hambrientos de bienes personales, creyendo que lo bueno hay
que arrebatarlo, no hay modo de gobernar, porque el gobernar
se trueca en lucha, y siendo tal pelea doméstica e interna los
destruye a ellos y al resto de la Ciudad.

Verdaderísimo, dijo.

b ¿Conoces, pues, proseguí, otra vida que menosprecie los cargos políticos, fuera de la vida según la verdadera filosofía?

No, ¡por Júpiter!, —respondió.

Así que los no enamorados del gobernar han de ir a ello; si no, los rivales se pelearán:

Pero, ¿cómo no?

¿A qué otros, pues, forzarás vayan a ser guardianes de la Ciudad sino a los que, siendo los más sensatos en punto a cómo se administra mejor una Ciudad, tengan honores y vida mejores que los del político?

A ningunos otros, dijo.

VI. ¿Quieres, pues, que pongamos ya a consideración de qué manera los formaremos tales, y cómo los traeremos a la luz, al modo que se cuenta de algunos haber ascendido desde el Hades hasta donde los dioses?

¿Cómo no lo voy a querer?, dijo.

Pero eso sería, al parecer, no invertir la concha de ostra, sino convertir al alma de un cierto día-noche a día verdadero, que es camino ascendente hacia lo ente, y que diremos ser "filosofía verdadera".

Absolutamente, pues.

¿Hay, pues, que considerar cuál de las enseñanzas tiene d tal poder?

Pues, ¿cómo no?

¿Cuál, pues, sería, Glaucón, esa enseñanza remolcadora del alma de lo deviniente a lo ente? Mientras lo digo estoy pensando en que, ¿no afirmamos que los gobernantes han de ser, cuando jóvenes, atletas en eso de guerra?

Lo afirmamos.

¿Luego es preciso que, además de aquello, la enseñanza que buscamos tenga estotro?

¿Qué?

Que no resulte inútil para varones guerreros.

Es preciso, dijo, si es posible.

Por cierto que anteriormente los educamos para nosotros e en gimnástica y en música.

Así fue, dijo.

Mas la gimnástica versa sobre lo naciente y pereciente, porque preside a crecimiento y decadencia del cuerpo.

Tal parece.

¿No sería, pues, ésta la enseñanza que buscamos?

522a Pues no.

Pero, ¿la música?: ¿la que antes describimos?

Mas era ella, dijo, la contrapartida de la gimnástica, si te acuerdas, pues educaba a los guardianes proporcionándoles, por la armonía, hábito de bello coajuste; mas no, ciencia; y por el ritmo, el de bello compás; y otros hábitos hermanos de éstos en los discursos, tanto en los mitológicos como en los más verídicos. Mas de una enseñanza que conduzca a lo que b estás tú buscando ahora, nada de eso hay en ella.

Me lo recuerdas, dije, de la más exacta manera; porque, en realidad, nada de eso tiene. Empero, daimoníaco de Glaucón, ¿qué sería eso?, porque todas las artes parecen ser cosa de menestrales.

Pero ¿cómo no? ¿Qué otra enseñanza resta, aparte de música, gimnástica y artes?

Bien, pues, proseguí, si nada nos queda por tomar fuera de eso, tomemos algo de lo que se extienda a todo.

¿Qué?

c Algo así como eso común de que todas las artes, pensamientos y ciencias se sirven y que todos han de aprender entre lo primero.

¿Qué?, dijo.

Precisamente, proseguí, eso corriente de contar con uno, dos, tres; hablo, capitalmente, de número y cálculo. ¿No pasa en esto que toda arte y ciencia han de hacerse partícipes de ella?

Y mucho, dijo.

¿También, pues, añadí, la de guerra?

Por gran necesidad, dijo.

Así que, proseguí, en sus tragedias hace aparecer Palamedes a Agamenón cual totalmente ridículo general. on has caído en cuenta de que, por haber inventado el número, afirma Palamedes haber organizado en Troya el campamento para los batallones y recontado naves y todo lo demás, cual si, antes de él, estuvieran sin contar, y que Agamenón, no conociera, al parecer, cuántos pies tenía, justamente porque no sabía contar?

Absurdo general, por mi palabra, dijo, si fuera eso verdad.

VII. ¿Pondremos, pues, proseguí, cual enseñanza necesaria a varón guerrero la de poder contar y calcular?

Más que nada, dijo, si ha de saber algo de organizar; pero, aún más, si ha de ser hombre.

¿Piensas, proseguí, acerca de esta enseñanza lo que yo? ¿Qué?

Que pudiera ser de las que naturalmente conducen a Inteligencia; sólo que nadie se sirve de ella correctamente; y eso que es remolcador perfecto hacia esencia.

¿En qué sentido lo dices? preguntó.

Trataré, respondí, de declararte lo que me parece. A medida que vaya distinguiendo para mí cuáles conducen o no a donde decimos, haciéndote de compañero de visión afirma o niega, a fin de que veamos más claramente si es lo que sospecho.

Exponlo, dijo.

Queda de mi parte expuesto, proseguí, si adviertes que b en las sensaciones hay cosas que no provocan a la inteligencia a reflexión, cual discernidas ya suficientemente por la sensación; mas otras urgen del todo en todo a reflexionar, cual si la sensación no diera nada de sano.

Es evidente que estás hablando de lo visto a lo lejos y de lo dibujado con sombras, dijo.

No diste del todo en lo que digo, añadí.

¿De qué, pues, hablas?, dijo.

Las que no provocan, proseguí, son cuantas no llevan a la vez a sensaciones contrarias; a las que llevan, las pongo cual provocadoras, ya que la sensación no descubriría más una cosa que la contraria, venga de cerca o de lejos. Lo sabrás, dicho más claramente, así: decimos que serían tres estos dedos: el meñique, el segundo y el medio.

Absolutamente, dijo.

Piensa que estoy hablando de ellos como cercanos. Mas sobre ellos nota conmigo esto:

¿Qué?

d Cada uno de ellos parece ser igualmente dedo; y, en esto, no hay diferencia entre que se lo vea al medio o al extremo, sea blanco o negro, grueso o delgado, y todo lo a esto parecido, porque en todos estos casos no se fuerza al alma de la mayoría a elevar la inteligencia hasta eso de "qué es" dedo, ya que, en modo alguno, la vista se indica a sí misma que el dedo sea a la vez algo contrario a dedo.

Pues no, dijo.

Así que, proseguí, es verosímil que tal caso ni provoque ni despierte al entendimiento.

Es verosimil.

e

Pero ¿qué?: ¿la magnitud y la pequeñez de ellos la ve suficientemente el alma, y para ella no hay diferencia en que se halle uno de ellos en medio o en un extremo? ¿Y parecidamente, para el tacto, grosor o delgadez, suavidad y rugosidad? Y en cuanto a los demás sentidos, ¿no descubren, cual es debido, tales propiedades? ¿No obra así cada uno de ellos: pri-

mero, el sentido del tacto para lo duro no tiene que, tal cual 524a está organizado, serlo también para lo suave, y anuncia al alma, en la sensación, que el mismo objeto es duro y suave?

Así es, dijo.

¿No es, pues, necesario, prosegui, el que en tales casos el alma se desconcierte en cuanto a qué le indica tal sensación de duro si le dice que la misma cosa está siendo suave? ¿Y lo mismo la de ligero y pesado respecto de qué es ligero y pesado, si indica que lo pesado es ligero y lo ligero es pesado?

b En efecto, dije, tales interpretaciones son desconcertantes para el alma y están necesitadas de examen.

Luego es verosímil, proseguí, que en tales casos trate primero el alma de llamar en su auxilio a razonamiento e inteligencia a fin de examinar si son una o dos cosas cada una de las así anunciadas.

Pero, ¿cómo no?

¿Y si parecen ser dos, parece ser cada una una y distinta de la otra?

Sí.

Luego si cada una es una; y ambas, dos, pensará que son dos separadas, porque, de estar inseparadas, no las pensaría c cual dos; sino, cual una.

Correctamente.

Por cierto que la vista vio, afirmamos, grande y pequeño mas no cual algo separado, sino cual algo confundido. ¿Es así?

Sí.

Mas para aclarar esto la inteligencia se halla forzada a ver grande y pequeño no como confundidos, sino cual discernidos; lo contrario a la vista.

Es verdad.

¿De aquí, pues, comienza por sobrevenir el preguntarnos "qué es" lo Grande y lo Pequeño?

En efecto, de todo en todo.

Y de este modo precisamente hablamos de lo "Inteligible" por una parte y, por otra, de lo "Visible".

d Correctísimo, dijo.

VIII. Esto precisamente intenté hace un momento decir: que hay cosas provocadoras del pensamiento; y otras, no, al definir como "provocadoras" aquellas que sobrevienen al sentido junto con sus contrarias; mas las que no, no son "despertadoras" del pensamiento.

Ahora entiendo ya, dijo, y me lo parece así.

Pues ¿qué?: ¿de cuáles te parecen ser Número y lo Uno? No llego a entenderlo, dijo.

Sácalo por analogía con lo anteriormente dicho, proseguí. Si lo Uno es percibido suficientemente por la vista, o por e otro cualquier sentido, tal cual es "de por sí mismo", no resultaría vehículo hacia la esencia, cual decíamos pasarle al dedo. Mas si se ve siempre y a la vez con él algo contrario, de modo que no parezca ser uno más bien que lo contrario, haría falta ya un juez superior, y el alma se notaría en tal caso necesariamente desconcertada y forzada a buscar, removiendo en ella a la inteligencia, y a preguntarse, "qué es" lo Uno mismo; y de esta manera fuera el aprendizaje de lo Uno uno de los que conducen y convierten hacia la contemplación de lo ente.

Pero por cierto, dijo, que esto lo tiene más que nadie la vista de lo Uno, porque vemos a la vez lo mismo como uno y como infinito en multitud.

Y si esto le pasa a lo Uno, proseguí, ¿no le pasa lo mismo también a todo número?

Pero, ¿cómo no?

Mas, ¿calculística y aritmética no versan enteras sobre número?

Y mucho.

b

Así que evidentemente conducen a Verdad.

En efecto, extraordinariamente.

Luego, al parecer, serían ellas de las enseñanzas que buscamos. Porque al guerrero le es necesario aprenderlas para organizar; mas al filósofo, evadido de lo generable, se lo es por haber de aprehender lo de la esencia; o si no, jamás llegar a ser razonador.

Así es, dijo.

Mas nuestro guardián se da el caso de ser guerrero y además filósofo.

Así es.

Cual conveniente enseñanza, pues, Glaucón, habría de ponerse ésta por ley y convencer a quienes van a tomar parte en los asuntos más importantes de la Ciudad de aplicarse a aritmética racional y aprehenderla no cual la gente, sino hasta llegar con la inteligencia misma a la contemplación de la naturaleza de los números; no por mor de compra y venta, ocupándonos de ella cual comerciantes y buhoneros, sino por mor de guerra y de una más fácil conversión del alma misma desde lo generable a Verdad y Esencia.

Bellísimamente hablado, dijo.

Y por cierto, proseguí, caigo ahora en cuenta, habiéndoos d hablado de la enseñanza sobre números, de cuán fina es y cuán muchísimo útil nos es para lo que queremos, si lo emprendemos por mor de conocer, y no por buhonear.

Y esto, ¿cómo?, dijo.

Así precisamente, cual lo estabamos diciendo: que lleva al alma grandemente hacia lo Alto y la fuerza a tratarse racionalmente con los números mismos, no aceptando en modo alguno que se trate ella de intento con números que tengan algo de cuerpos visibles o tangibles. Pues conocer a los fuertes en e esto: que, si alguien emprende en el razonamiento dividir el Uno, se burlan y no lo admiten; pero si lo divides, ellos lo multiplican, precaviéndose así contra que no parezca jamás no ser uno el Uno, sino plural de partes.

Verdaderísimamente hablado, dijo.

Pues, ¿qué crees, Glaucón, si se les preguntara: "Admirables, de qué números tratáis en que el Uno sea tal cual lo juzgáis, y cada unidad de cada uno sea tan una como otra y en nada diferente, sin tener 'en sí misma' partecita alguna"? ¿Qué crees nos responderían?

Esto precisamente: que están hablando de números tales, aprehensibles solamente por el pensamiento; pero que no es posible manejarlos de ninguna otra manera.

¿Ves, pues, proseguí, querido, que en realidad estemos en b el caso de sernos necesaria tal enseñanza, ya que, evidentemenC

te, es necesario el que el alma se sirva de la Inteligencia misma para llegar a la Verdad misma?

Y por cierto, dijo, que tal es su gran efecto.

Pero ¿qué? Considera ya estotro: los de natural calculistas nacen, por decirlo así, agudos para todas las enseñanzas; mas los lentos, si se instruyen y ejercitan en ella, aunque no saquen otro provecho, acréceseles a todos ellos la agudeza propia.

Así es, dijo.

Por cierto, tal me parece, que, en punto a presentar mayor trabajo al aprendiz y al ejercitante, no hallarás fácilmente haya muchas como ésta.

Pues no.

Por todo lo cual no se ha de soltar esta enseñanza, sino educar en ella a los de mejor natural.

Convengo en ello, dijo.

IX. Esta, pues, proseguí, quédenos de una; consideremos en qué nos conviene una segunda, conexa con ésta.

¿Cuál?; ¿hablas de geometría?, dijo.

De eso mismo, añadí.

En la medida, dijo, en que se extiende a lo de guerra, es evidente que nos conviene, porque para emplazar un campamento, tomar una posición, cerrar filas o extenderlas y diversas colocaciones del ejército, tanto en las batallas mismas como en las marchas, diferencia habría entre que uno sea geómetra o no.

Pero, añadí, para tales casos bastaría con un poco de geometría y una partícula de cálculo. Mas hase de considerar si e mucho de ella, y lo bien avanzado, se extiende hasta aquello: hacer que se vea fácilmente la Idea de lo Bueno. Se extiende, afirmemos, hasta allá todo lo que fuerce al alma a convertirse hacia aquel lugar en que está siendo lo más bienaventurado de lo ente: lo que ella ha de ver a toda costa.

Correctamente hablado, dijo.

Si, pues, fuerza la geometría a contemplar la esencia, nos conviene; si a la generancia, no nos conviene.

Afirmémoslo.

Por cierto, proseguí, que cuantos sean, aun un poco, expertes en geometría no nos harán dudar de que esta ciencia se presente en los razonamientos propios de ella de manera totalmente contraria a la que dicen los que la manejan.

¿Cómo?, dijo.

Que hablan de ella de grandemente ridícula y forzada manera, porque, cual practicantes y para la práctica, hablan de todo lo que dicen con "cuadrar, prolongar, añadir", y de todo en tales términos. Mas toda esta Enseñanza se emprende b por mor de conocimiento.

Pues de todo en todo, dijo.

¿Hay que convenirse además en estotro?:

¿En qué?

En que es conocimiento de lo siempreente; mas no, de lo generable y corruptible.

Quede bien convenido, dijo; porque la Geometría es conocimiento del siempreente.

Luego, Noble, sería remolcador del alma hacia Verdad y productora de un pensamiento filosófico que tienda fijo hacia lo Alto y que ahora, contra lo debido, tiende hacia Abajo.

Lo sería y muchísimo, dijo.

Y sería, pues, también, proseguí, de recomendar muchísimo el que los ciudadanos de bella-Ciudad no descuiden en modo alguno Geometría, porque sus efectos secundarios no son una pequeñez.

¿Cuáles?, preguntó.

Los que tú mismo dijiste, proseguí: los referentes a guerra y a las demás enseñanzas, tanto que se las llega a adquirir más bellamente; aparte de que se diferenciarán de todo en todo el formado en Geometría y el que no.

De todo en todo ciertamente, ¡por Júpiter!, dijo.

¿Ponemos, pues, por segunda esta enseñanza para los jóvenes?

Pongámosla, pues, dijo.

d X. Pero ¿qué?; ¿pondremos por tercera a la astronomía? ¿O no te lo parece?

A mí sí, respondié; porque ser bien sensible respecto de las estaciones, tanto de meses como de años, no sólo les conviene a agricultura y navegación, sino también, y no menos, a la estrategia.

Delicioso eres, añadí; que parece temes que a la mayoría les parezca que ordenas enseñanzas inútiles. Mas no es cosa de bien pequeña monta, aunque sea dificultoso de persuadir el que con tales enseñanzas se purifica un cierto órgano del alma de cada uno y además se refoguea lo deshecho y enceguecido por otras ocupaciones, órgano digno de ser salvado más que miles y miles de ojos, porque solamente con él se ve a Verdad. A los que en esto piensan contigo les parecerá hablas extraordinariamente bien; mas cuantos no lo hayan sentido en modo alguno tendrán lo dicho por nada, porque de todo eso no ven se reporte provecho alguno digno de mención. Considera, pues, en adelante con cuáles de los grupos dialogas, o si con ninguno de los dos, o si lo mejor del razonamiento es en favor de ti mismo, aunque no te daría envidia si otro pudiera sacar de él provecho.

Esto es lo que escojo, dijo: hablar sobre todo en favor de mí mismo, tanto al preguntar como al responder.

Vuélvete, pues, añadí, a lo anterior; porque no tomamos correctamente lo que sigue a la geometría.

¿Cómo lo tomamos?, dijo.

Después del plano, proseguí, hemos tomado lo sólido en b revolución ya, antes de tomarlo "en sí mismo", aunque la recta continuación exige tomar después de la segunda la tercera dimensión, que es la dimensión participada por los cubos y profundidad.

Lo es, dijo; mas ésta, Sócrates, parece no haber sido aún encontrada.

Dos son, añadí, las causas. Porque ninguna Ciudad lo tiene por estimable, flojamente se la investiga; y, por ser difícil, necesitan los investigadores de un director, sin el cual no la hallarán. Siendo, pues, primero, difícil hallar uno, después de encontrado, no le harían caso, cual pasa ahora, por pretenciosos, los dedicados a tales investigaciones. Mas si toda una Ciudad cooperara dirigiéndolas, y con aprecio, le harían caso; y, continuadas intensamente, tales investigaciones llegarían a po-

ner en claro este punto, porque, aun ahora, menospreciadas y estorbadas por la mayoría, y aun no dándose cuenta los investigadores de que son útiles, sin embargo, contra todo eso, y a la fuerza, se acrecen por su encanto, y nada tiene de sord prendente el que eso salga a plena luz.

Y por cierto, dijo, que son todo un encanto, y bien distinguido. Empero, explícame más claro aún lo que estabas diciendo; porque ponías cual geometría el tratado de lo plano.

Sí, añadí.

Después, dijo, a continuación, primero, la astronomía; mas al final te retiraste.

Porque por las prisas, añadí, de recorrer velozmente todas las enseñanzas, me atraso, porque viniendo, según método, a continuación la dimensión de profundidad, saltándola, pues su investigación es aún insignificante, dije que, tras geometría, e venía astronomía, por ser movimiento en profundidad.

Correctamente hablado, dijo.

Pongamos, pues, añadí, de cuarta enseñanza astronomía, tal cual, si la ahora preterida, llegará a ser, cuando la Ciudad intervenga.

Es verosímil, dijo. Mas puesto que, Sécrates, me reprochaste el alabar yo un poco burdamente la astronomía, la alabaré ahora de la manera que tú sigues, porque me parece para todos claro el que fuerza al alma a mirar hacia lo Alto y conduce Allá desde Acá.

Tal vez, añadí, sea para todos claro, menos para mí, porque no me lo parece así.

Pero ¿cómo?, dijo.

Por la manera como la tratan quienes la elevan a filosofía: lo que en efecto hacen es mirar hacia abajo.

¿Cómo así?, dijo.

No falta de generosidad me parece, proseguí, tu manera de comprender cuál es la enseñanza sobre lo Alto; porque, en b caso de ser así, si alguien, levantando la cabeza y contemplando los adornos del techo, aprendiera de ellos algo, te parecería haberlo entendido, y no contemplando con ojos. Tal vez lo juzgas bellamente; y yo, estúpidamente, porque no puedo tener por enseñanza que haga al alma mirar hacia lo Alto sino aque-

llo que verse sobre lo ente y sobre lo invisible. Mas de quien, boca arriba o boca abajo se meta a aprender algo de lo sensible, ni siquiera afirmo que aprenda jamás algo, porque afirmo que la ciencia nada de eso tiene y que el alma no mira entonces hacia lo Alto, sino hacia Abajo, aunque se dé a aprender supino en tierra o nadando en mar.

- XI. Pago el justo castigo, dijo; porque correctamente me reprendiste. Mas, ¿de qué manera, contraria a como ahora se aprende, decías había de aprenderse astronomía, si se ha de llegar a aprenderla con provecho para lo que decimos?
- De ésta, respondí: cierto que esos ornamentos en el Cielo, por ser ornamentos hechos en visible, parecen, por cierto, bed lísimos, y ser los más exactos en punto a ornamento. Mas les falta mucho para ser los verdaderos; que los movimientos con que, dentro del Número verdadero y de todas las Figuras verdaderas, se mueven la Velocidad que lo "es" y la Lentitud que lo "es" respecto una de la otra, y mueven lo a ellas interior, son ciertamente captables con cuenta e inteligencia discursiva; mas no, con vista. ¿O lo crees?

En modo alguno con vista, dijo.

Luego, continué, de esa ornamentación celestial hay que servirse, cual de paradigma, para aprender Aquello, a la manera como si alguien encontrara dibujos excelentemente delineados y trabajados por Dédalo, o por cualquier otro artista o dibujante; que viéndolos un perito en geometría, los tendría por bellísimos de ejecución, mas tendría por ridículo considerar en serio que en ellos se captara la Verdad de Igual, de Doble o de cualquiera otra Simetría.

¿Cómo no va a ser ridículo?, dijo.

En cuanto al realmente astrónomo, proseguí, ¿no crees que eso mismo le pasará al contemplar los movimientos de los astros?: ¿juzgar que según la manera más bella de componer tales obras, según esa misma fueron compuestos por el Artífice del Cielo, el Cielo y lo que en él hay? Mas en cuanto a las commensutaciones entre noche y día, de éstos con mes, de mes con año, y de los demás astros respecto de esto, y entre sí, b ¿crees que no tendrá por absurdo el juzgar que pase todo esto siempre de igual manera, y sin desviación de ninguna clase, en lo que tenga cuerpo y en lo visible, y el investigar por todos los medios lo que haya en ellos de Verdad?

Me lo parece, dijo, oyéndotelo ahora.

Sirviéndonos, pues, de problemas, como en geometría, nos adentraremos también en astronomía, dejando aparte lo c del cielo si, ocupándonos de la, realmente, Astronomía, se ha de hacer que lo inteligente, de natural, en el alma, resulte, de inútil, útil.

Multiplicado trabajo, dijo, respecto del actual, ordenas a los Astrónomos.

Mas creo, proseguí, que ordenaremos las demás enseñanzas según el mismo módulo si a nosotros, de legisladores, nos es de algún provecho.

XII. ¿Tienes alguna otra enseñanza que nos convenga recordar?

No la tengo por lo pronto, dijo.

No hay, por cierto, uno, proseguí, sino muchos cídoses, los d que ofrece el movimiento, a mi parecer. Un sabio podría tal vez decírnoslos todos; pero para nosotros los más patentes son dos.

¿Cuáles?

Además de aquél, añadí, está su contrapartida.

¿Cuál?

Pareciera, dije, que así como los ojos fueron plasmados para la astronomía, así también los oídos fueron plasmados para movimiento armónico, y que las ciencias son cual hermanas unas de otras, cual los pitagóricos afirman, y nosotros, Glaucón, convinimos con ellos. ¿Lo hacemos así?

Así, dijo.

Pues bien, añadí, ya que el asunto es grave averigüemos de ellos en qué sentido hablan de él, y si además de esto hay algo más. Empero nosotros, aparte de todo ello, mantengamos el nuestro.

¿Cuál?

El de que nuestros educandos no emprendan su estudio de manera imperfecta y tal que no los lleve precisamente a donde todo ha de llevar, cual acabamos de decirlo acerca de la Astronomía. ¿O no sabes que no otra cosa hacen acerca de la armonía?, porque midiendo y remidiendo acordes y sonidos oídos, se toman, como los astrónomos, un trabajo indefinido.

φιονήν θηρευόμενοι. οἱ μέν φασιν ἔτι κατακούειν ἔν μέσφ τινὰ ήχὴν καὶ σμικρότατον εἶναι τοθτο διάστημα, ἡ μετρητέον, οἱ δὲ ἀμφισθητοθντες ὡς ὅμοιον ἤδη φθεγγομένων, ἀμφότεροι ὧτα | τοθ νοθ προστησάμενοι.

Σὺ μέν, ἢν δ' ἐγώ, τοὺς χρηστοὺς λέγεις τοὺς ταῖς χορδαῖς πράγματα παρέχοντας καὶ βασανίζοντας, ἐπὶ τῶν κολλόπων στρεβλοθντας. Ίνα δὲ μὴ μακροτέρα ἡ εἰκὼν γίγνηται πλήκτρω τε πληγῶν γιγνομένων καὶ κατηγορίας πέρι καὶ ἐξαρνήσεως καὶ ἀλαζονείας χορδῶν, παύομαι τῆς εἰκόνος καὶ οὔ φημι τούτους λέγειν, ἀλλ' ἐκείνους οθς ἔφαμεν νθν δὴ περὶ ἄρμονίας ἐρήσεσθαι. Ταὐτὸν γὰρ ποιοθσι τοῖς ἐν τῆ ἀστρονομία: | τοὺς γὰρ ἐν ταύταις ο ταῖς συμφωνίαις ταῖς ἀκουομέναις ἀριθμοὺς ζητοθσιν, ἀλλ' οὐκ εἰς προβλήματα ἀνίασιν, ἐπισκοπεῖν τίνες ξύμφωνοι ἀριθμοὶ καὶ τίνες οὔ, καὶ διὰ τί ἑκάτεροι.

Δαιμιόνιον γάρ, ἔφη, πράγμα λέγεις.

Χρήσιμον μέν οῦν, ἢν δ' ἐγώ, πρὸς τὴν τοῦ καλοῦ τε καὶ ἀγαθοῦ ζήτησιν, ἄλλως δὲ μεταδιωκόμενον ἄχρηστον.

Είκός γ' ἔφη.

XIII Οξιαι δέ γε, ην δ' έγω, και ή τούτων πάντων δν διεληλύθαμεν μέθοδος έὰν | μέν ἐπι τὴν ἀλλήλων κοινωνίαν d ἀφικηται και ξυγγένειαν, και ξυλλογισθη ταθτα η ἐστιν ἀλλήλοις οἰκεῖα, φέρειν τι αὐτῶν εἰς & βουλόμεθα τὴν πραγματείαν και οὐκ ἀνόνητα πονείσθαι, εὶ δὲ μή, ἀνόνητα.

Καὶ ἐγώ, ἔφη, οῦτω μαντεύομαι. ᾿Αλλὰ πάμπολυ ἔργον λέγεις, ἃ Σώκρατες.

6 θης ενόμενοι: -ρώμενοι Theo || ἔτι οπ. FTheo || κατακούειν: ἀκούειν Theo || 7 ήχην: ἡγ ον Theo || διάστημα τοῦτο Theo || 8 ἀμφισθητοῦντες : -τοῦσιν Theo || φθεγγομένων: -ον  $\mathbf{A}^2$  || 9 ἀμφοτεροι οπ. Theo ||  $\mathbf{b}$  ά κολλόπων codd. schol. Ens. : κολλάδων Theo Timacus || 8 ἔς αμεν: φαμέν  $\mathbf{F}$  || ἐρήσεσθαι  $\mathbf{A}\mathbf{F}$ : εἰρήσθαι Ens. ||  $\mathbf{c}$  3 ἀνίασιν  $\mathbf{A}^2\mathbf{F}$  Ens. : ἀνιᾶσιν  $\mathbf{A}^1$  || 4 ἀριθμοί: ἀς. ἀριθμοίς Theo || 6 τε οπ. Theo ||  $\mathbf{g}$  δὲι τε  $\mathbf{F}$  ||  $\mathbf{d}$   $\mathbf{g}$  ἀρίσηται κοινωνίαν Theo.

Y, ¡por los dioses!, dijo, ridículo también, dando esos nombres de "intervalos densos", estirando las orejas cual para cazar la voz de los vecinos. Unos afirman, por cierto, que oyen aun entre dos sonidos un eco en medio, y que se ha de medir con el intervalo menor; mientras que otros ponen en duda el que no sea semejante a los ya oídos, prefiriendo ambos orejas a inteligencia.

Estás hablando, proseguí, de esos buenos de músicos que fastidian a las cuerdas, y las atesan retorciéndolas sobre las clavijas. Mas para que el símil no resulte más largo, corto el símil sobre eso de "golpes del plectro", "acusaciones", "reticencias" y "pretensiones" de las cuerdas. Y afirmo que no hablo de éstos, sino de aquellos a quienes decíamos íbamos a preguntar ya sobre armonía, porque hacen lo mismo que en astronomía, pues en tales acordes, precisamente en los oídos, buscan números; mas no se elevan hasta los problemas de considerar cuáles son los números armónicos y cuáles no, y por qué cada uno es lo que es.

De daimoníaca tarea hablas, dijo.

Util, por cierto, proseguí, para la investigación de lo Bello y Bueno; mas, perseguida de otra manera, inútil.

Verosimilmente, dijo.

XIII. Mas creo, proseguí, que si el método que en todo desto hemos seguido conduce a la comunidad y parentesco entre las enseñanzas, y se da razón a la vez de cuál es su carácter de familia, creo que algo aportan para el asunto que queremos, —y no hemos trabajado en vano; si no, en vano.

También yo, dijo, así lo sospecho. Empero, Sócrates, hablas de bien grande trabajo.

¿Te refieres, proseguí, al del preludio o a cuál? ¿O no sabemos que todo esto es solamente el preludio de ese "tema" que se ha de aprender?, porque no vas a tener por dialécticos a los hábiles en tales enseñanzas.

No, ¡por Júpiter!, dijo, a no ser a algunos, y bien pocos, de los que he encontrado.

Pero, proseguí, los que no sean capaces de dar y aceptar un razonamiento, ¿qué van a saber de lo que afirmamos se debe saber? Τοθ προοιμίου, ἢν δ' ἐγώ, ἢ τίνος λέγεις; ἢ οὐκ ἔσμεν ὅτι πάντα ταθτα προοίμικ ἐστιν αὐτοθ τοθ νόμου δν δεῖ μαβεῖν; οὖ γάρ που δοκοθσί γέ σοι οἱ ταθτα | δεινοί θ διαλεκτικοὶ εῖναι.

Οὐ μὰ τὸν Δί', ἔφη, εἰ μὴ μάλα γέ τινες δλίγοι δυ ἐγὼ ἐντεπύχηκα.

'Αλλ' ήδη, είπου, οί μη δυνατοί δυτες δοθναί τε καὶ ἀποδέξασβαι λόγου εἴσεσθαί ποτέ τι ὧν φαμεν δείν εἰδέναι;

Οὐδ' αΰ, ἔφη, τοθτό γε.

| Οὐκοθν, εἶπον, ὧ Γλαύκων, οῦτος ἤδη αὐτός ἐστιν δ 532a νόμος δν τὸ διαλέγεσθαι περαίνει; δν καὶ ἄντα νοητὸν μιμοῖτὶ ἄν ἡ τῆς ὄψεως δύναμις, ῆι ἐλέγομεν πρὸς αὐτὰ ἤδη τὰ ζῷα ἐπιχειρεῖν ἀποδλέπειν καὶ πρὸς αὐτὰ ⟨τά⟩ ἄστρα τε καὶ τελευταῖον δἡ πρὸς αὐτὸν τὸν ἥλιον. Οὕτω καὶ ὅταν τις τῷ διαλέγεσθαι ἐπιχειρῆ ἄνευ πασῶν αἰσθήσεων διὰ τοῦ λόγου ἐπὶ αὐτὸ δ ἔστιν ἔκαστον ὁρμῶν, καὶ μἡ ἀποστῆ πρὶν ἄν αὐτὸ δ ἔστιν ἀγαθὸν | αὐτῆ νοήσει λάδη, b ἐπὶ κὐτῷ γίγνεται τῷ τοῦ νοητοῦ τέλει, ὥσπερ ἐκεῖνος τότε ἐπὶ τῷ τοῦ ὁρατοῦ.

Παντάπασι μέν οδν, ἔφη.

Tí οὖν; οὐ διαλεκτικήν ταύτην τὴν πορείαν καλεῖς; Τί μήν;

'Η δέ γε, ἢν δ' ἐγώ, λύσις τε ἀπό τῶν δεσιιῶν καὶ ιεταστροφή ἀπό τῶν σκιῶν ἐπὶ τὰ εἴδωλα καὶ τὸ φῶς καὶ ἐκ τοῦ καταγείου εἰς τὸν ήλιον ἐπάνοδος, καὶ ἔκεῖ πρὸς μέν τὰ ζῷά τε καὶ φυτὰ καὶ τὸ τοῦ ήλίου φῶς ἔτι ἀδυ-

<sup>6 5</sup> άλλ' ήδη A: άλλά δὴ  $A^2F$   $\parallel$  οί μὴ δυνατοί ἄντες scripsi: οί μὴ δ. τινες ἄντες A μὴ δ. τινες ἄντες  $A^2F$   $\parallel$  6 εἴσεσθαι: -σθε  $F^1$   $\parallel$  532 a 2 περαίνει F: παραινεί A  $\parallel$  4 τὰ add. Baiter  $\parallel$  7 αὐτὸ: -τῷ F  $\parallel$  ἔκαστον F· om. A  $\parallel$  δρι ᾶν. Clem.: -μᾶ codd.  $\parallel$  h a έπ': τότε δὴ ἐπ' F  $\parallel$  3 ἐπὶ τῷ τοῦ  $A^2F$ : ἐπὶ τῷ  $A^1$   $\parallel$  10 ἔτι ἀδυναμία Iambl.: ἐπ' ἀδυναμία A ἀδυναμία A.

No, una vez más, dijo, tampoco esto.

¿Pues no es ya éste, Glaucón, el "tema" que la dialéctica lleva a cabo? Tema, que aun siendo inteligible, lo imitaría la facultad de ver de la que dijimos ponerse a mirar primero a los vivientes, además de ellos a los astros y finalmente al Sol mismo. Parecidamente, también, cuando alguien se pone, mediante la dialéctica y sin ninguna sensación, a tender con la brazón a lo que cada cosa es ella misma y no se aparta hasta que capte con la inteligencia misma lo que es lo Bueno mismo, aposéntase en el ápice de lo inteligible, como aquel otro lo hacía entonces en el de lo visible.

De todo en todo es así, dijo.

Mas, proseguí, aquella liberación de cadenas y conversión desde las sombras a los eídolos y a la luz, y aquella ascensión desde la caverna al Sol, y allí aun aquella impotencia para ver animales, plantas y la Luz del Sol —aunque sí ver en las aguas las imágenes divinas, y las sombras de los entes, mas no esas sombras de eídolos producidas, juzgándolas según la luz del Sol, por otra clase de luz—, tal tratamiento de las artes que describimos posee ese poder y elevación de lo mejor del alma a la contemplación de lo mejor en los entes, como Allá, de lo más claro en el cuerpo a la contemplación de lo más luminoso de no corporaloide y en la región de lo visible.

Lo acepto así, dijo; aunque me parece de todo en todo difícil aceptar el que así sea; mas, por otra parte, difícil es no aceptarlo. No obstante —porque no sólo hemos de oírlo en la ocasión presente, sino revertir a ello muchas veces—, poniendo que sea esto así, cual ahora se dice, vayamos al "tema" mismo, y recorrámoslo como recorrimos el preludio. Di, pues, cuál es el carácter de la potencia dialéctica y en cuáles eídoses se divide y, a su turno, cuáles los caminos, porque éstos serían, al parecer, los que nos condujeran a donde, llegados, descansaríamos, por decirlo así, del camino; y sería el final de la peregrinación.

No serás aún, querido Glaucón, proseguí, capaz de seguirlo; que por lo que a mí hace, no me faltara ánimo. Ni verías ya la imagen de lo que hablamos, sino a lo verdadero mismo; que es lo que a mí me parece. Si es, realmente, o no, no vale aún la pena de sostenerlo en firme; mas que se vea algo así, hay que sostenerlo. ¿Es así?

Como que sí.

## TIOAITEIAE Z

532c

h

ναμία βλέπειν, | πρός δέ τα έν ύδασι φαντάσματα θεία καλ ο λ σκιάς τῶν ἄντων, ἀλλ' οὖκ εἰδώλων σκιάς δι' έτέρου τοιούτου φωτός ώς πρός ήλιον κρίνειν αποσκιαζομένας, πάσα αίτη ή πραγματεία των τεχνών δς διήλθομεν παύτην έχει την δύναμιν καὶ ἐπαναγωγιζο του βελτίστου ἐν ψυχή πρός -την του κρίστου εν τοις οδοι θέαν, ώσπερ τότε του σαφεστάτου ἐν σώματι πρός τὴν ποῦ φανοπάτου ἐν τῷ σωματοειδεί | τε καὶ δρατι τοπω.

Ἐνὰ μέν, ἔφη, ἀποδέχομαι οὕτω. Καίτοι παντάπασί γέ τροι δοκεί χαλεπά μέν ἀποδέχεσθαι είναι, άλλον δ' αῦ τρόπον χαλεπά μη ἀπιοδέχεσθαι. Όμως δέ (οὐ γὰρ ἐν τῷ νθν παρώντι μόνον ἀκουστέα, άλλά καὶ αθθις πολλάκις έπιανιτέον) ταθτα θέντες ἔχειν ὡς νθν λέγεται, ἐπ' αὐτὸν δή τὸν νόμον ζωμεν, καὶ διέλθουμεν ούτους ώσπερ τὸ προοίμιον διήλθομεν. Λέγε οθν τίς ό τρόπος της τοθ διαλέγεσθαι δυνάμεως, και | κατά ποία δή είδη διέστηκεν, ο και τίνες αδ δδοί αθται γάρ αν ήδη, ώς ξοικεν, αι πρός αὐτὸ ἄγουσαι εἶεν, οἶ ἀφικομένω ὥσπερ ϶δοῦ ἀνκπαυλα ἀν είη και τέλος τῆς πορείας.

Οὐκέτ', ἦν δ' ἐγώ, Ϫ φίλε Γλαύκων, οῖός τ' || ἔσει ἀκο- 5332 λουθείν έπει τό γ' έμον οὐδέν αν προθυμίας ἀπολίποι. οδδ' εἰκόνα ὰν ἔτι οῦ λέγομεν Ἰίδοις, ἀλλ' αὐτὸ τὸ ἀληθές; ό γε δή μοι φαίνεται. Εί δ' όντως η μή, οὐκέτ' ἄξιον ποθτο διισχυρίζεσθαι άλλ' δτι μέν δή τοιοθτόν τι ίδεζν, ζσχυρισπέον. "Η γάρ:

Τί μήν:

Οὐκοθν καί δτι ή του διαλέγεσθαι δύναμις μόνη αν φήνειεν έμπτείρω όντι ων νθν δή διήλθομεν, άλλη δε οδδαμβ δυνατόν:

. C 6 τότε : τɨ Iambl. || 7 σώματι : -σ: F || d 1 ὁρατῷ: ἀορ. Iambl. | 7 διέλθωμεν F : έλθ. A | ούτως om. F | e I δή είδη : είδη δή F || 533 a 1 goet : el F | 2 anolinet A : - leino: A2F 1 3 gr. : a F | 4 uet: èpo? F | ovros: o ex e fecil A.

¿Y según esto también, que solamente la potencia dialéctica lo descubriría al experimentado en lo que tratamos detenidamente hace un momento; mas es imposible de otra manera?

Y esto, dijo, sí que vale la pena de mantenerlo.

Esto precisamente, pues, proseguí, nadie nos lo pondrá en duda: cuando decimos que ningún otro método se meta a hacer de camino para captar respecto de cada cosa lo que cada una es. Que, por cierto, todas las demás artes versan o sobre las opiniones de los hombres y sus apetencias o sobre engendramiento y composición o se las ha cultivado a todas en vistas al cuidado de lo engendrado y compuesto. Mas las restantes: las que, afirmamos, captan algo de lo ente: las geométricas y las que a éstas acompañan, vemos que cual ensueñan sobre lo ente; mas nada pueden ver despiertas, mientras, sirviéndose de hipótesis, las dejen como inmobles, ya que ellas no pueden dar razón de sí mismas. Para quien, pues, haga de principio algo que no sepa, final e intermedios entretéjense de lo que no sabe. ¿Qué traza hay para que de tal concordancia resulte jamás ciencia?

Ninguna, dijo.

XIV. Así que, proseguí, sólo el método dialéctico procede de esta manera: elimina las hipótesis para llegar a afirdamarse en el principio mismo; y, en realidad, al ojo del alma, enterrado en un cierto bárbaro barrizal, lo arrastra suavemente y eleva a lo Alto, sirviéndose, cual de colaboradores y merodeadores, de las artes que recontamos, a los que, por cierto, solemos llamar, siguiendo la costumbre, "ciencia"; mas necesitan de otro nombre, más declarador que el de "opinión", pero más confuso que el de "ciencia". Anteriormente determinamos fuera el de "inteligencia discursiva"; mas, me parece, e la disputa no versa sobre el nombre cuando tantas cosas tenemos propuestas a consideración.

Pues no, dijo; ya que solamente versa sobre algo que declare contra el uso habitual lo que en Verdad pasa en el alma.

Basta, pues, proseguí, con llamar, como anteriormente, "ciencia" a la primera parte; "inteligencia discursiva", a la segunda; a la tercera, "fe"; y "verosimilitud", a la cuarta: y a este último par, "opinión"; al otro par, "intelección"; versando

Καί τουτ', ἔφη, ἄξιον διισχυρίζεσθαι.

Τόδε γουν, ην δ' εγώ, οὐδεὶς ήμιν | ἀμφισβητήσει λέγουσιν b ώς αὐτοβ γε ἐκάστου πέρι δ ἔστιν ἔκαστον (οὐκ) ἄλλη τις ἐπιχειρεὶ μέθοδος δδῷ περὶ παντὸς λαμιβάνειν. 'Αλλ' αἱ μὲν ἄλλαι πιθσαι τέχναι η πρὸς δόξας ἀνθρώπων καὶ ἐπιθυμίας εἰσὶν ἢ πρὸς γενέσεις τε καὶ συν θέσεις, ἡ πρὸς θεραπιείαν τῶν φυομένων τε καὶ συντιθεμένων ἄπασαι τετράφαται: αἱ δὲ λοιπαί, ἐς τοῦ ὅντος τι ἔφαμεν ἐπιλαμιβάνεσθαι, γεωμετρίας τε καὶ τὰς ταύτη | ἔπιομένας, δρῶμεν ὡς ὀνειρώττουσι μὲν περὶ τὸ ὄν, ὕπαρ δὲ ἀδύνατον αὐταῖς ἰδεῖν, ἔως ἄν ὑποθέσεσι χρώμεναι ταύτας ἀκινήτους ἐῶσι, μὴ δυνάμεναι λόγον διδόναι αὐτῶν. 'Ω γὰρ ἀρχὴ μὲν ౭ μὴ οἶδεν, τελευτὴ δὲ καὶ τὰ μεταξὺ ἐξ οῦ μὴ οἶδεν συμπέπλεκται, τίς μηχανὴ τὴν τοιαύτην ὁμολογίαν ποτὲ ἐπιστήμην γενέσθαι;

Οὐδεμία, ή δ' δς.

ΧΙΥ Οὐκουν, ἢν δ' ἐγώ, ἡ διαλεκτικὴ μέθοδος μόνη τπύτη πορεύεται, τὰς ὑποθέσεις ἀναιροθσα, ἐπ' αὐτὴν τὴν ἀρχὴν ἴνα βεδαιώσηται, καὶ τῷ | ἄντι ἐν Ιδορδόρω βαρβα- ἀ ρικῷ τινι τὸ τῆς ψιυχῆς ὅμια κατορωρυγξιένον ἤρέμα ἔλκει κοὶ ἀνάγει ἄνω, συνερίθοις καί συμπεριαγωγοίς χρωμένη αῖς διήλθομεν τέχναις. ὡς ἔπιοτήμας μέν πολλάκις προσείπομεν διὰ τὸ ἔθος, δέοντιιι δὲ ὀνόματος ἄλλου, ἐναργεστέρου μὲν ἢ δόξης, ἀμυδροτέρου δὲ ἢ ἐπιστήμης διάνοιαν δὲ αὐτὴν ἔν γε τῷ πρόσθεν που ὡρισάμεθα ἔστι δ', ὡς .ἔμιοὶ δοκεῖ, οὐ περὶ ὀνόματος ἀμφισβήτησις, οῖς τοσούτων πέρι σκέψις δσων ἤμῖν πρόκειται.

b 2 (οὐχ) add. Stephanus || 5 η πρός θεραπείαν: η καὶ π. θ.  $\mathbf{F}$  || 6 απασα:  $\mathbf{F}$ :  $\neg \sigma \mathbf{a}$  ||  $\gamma$  γετομετρίας:  $\neg \iota \alpha \nu \mathbf{F}$  ||  $\mathbf{c}$  το ἀναιρούσα coild. et Stob.: ἀνόγουσα Stobaci  $\mathbf{P}^2$  ||  $\mathbf{r}_1$  καὶ om. Stob. ||  $\mathbf{d}$  ι βαρέαριν. $\mathbf{G}$ : βαρια $\mathbf{G}$   $\mathbf{F}$  || 5 ἐναργεστέρου: ἐνερ. Stob. ||  $\mathbf{G}$  διάνοιαν δὶ  $\mathbf{A}$  Stob.: δ. γε  $\mathbf{F}$ . ||  $\gamma$  που  $\mathbf{F}$ : ποῦ  $\mathbf{A}$  || 8 ἀμρισθήτησις:  $\mathbf{f}$  ἀζι.  $\mathbf{F}$ .

la opinión sobre generancia; la intelección, sobre esencia. Y lo que esencia es respecto de generancia, lo es intelección respecto de opinión; y lo que intelección es respecto de opinión, lo es ciencia respecto de fe, y lo es inteligencia discursiva respecto de verosimilitud. Lo referente a la analogía, y diversión en dos de cada parte: de lo opinable e inteligible, en qué se apoye esto, dejémoslo, Glaucón, para que no se nos compliquen estos razonamientos mucho más que los pasados.

También a mí, dijo, me lo parece esto y lo demás, en lo que puedo seguirto.

¿Y también llamas "dialéctico" a quien capte la razón de la esencia de cada cosa; y del que no la tenga, en la medida en que no tenga modo de darse razón de ella a sí mismo y a otro, dirás que, en esa misma medida, no tiene respecto de eso inteligencia?

Pues, ¿cómo lo afirmaría, dijo.

Parecidamente, pues, respecto de lo Bueno. Quien no tenga cómo definirlo por la razón extrayendo de todas las demás cosas la idea de lo Bueno ni como, en batalla, atravesando por todas las objeciones, se esfuerza en refutarlas, no según opinión, sino según esencia, ni se abre camino entre todas ellas con razón captora, no afirmarás de quien así se comporte que sepa de lo Bueno mismo ni de lo bueno de cualquier otra cosa. Mas que si captare un eídolo de alguna, lo capta mediante opinión, no por ciencia, y pasa la vida presente soñando y adormilado, sin llegar aquí a despertarse; en llegando al Hades, se quedará definitivamente dormido.

Sí, por Júpiter, dijo, afirmaré en firme todo esto.

Pero si a estos tus hijos propios a quienes crías y educas con palabras, los criaras alguna vez con obras, no les permitirías, como creo, el que siendo irracionales, cual ciertas líneas, fueran, al gobernar en la Ciudad, señores de los máximos negocios.

Pues no, dijo.

¿Pondrásles, pues, por ley que, sobre todo, se hagan con esa educación con la que resulten capaces de preguntar y responder de manera superlativamente científica?

'Αρέσκει οδυ, ἢυ δ' ἐγώ, δίσπερ τὸ πρότερου, τὴν μιὰν πρώτην μοῖραν ἔπιστήμην καλεῖν, δευτέραν δὲ διάνοιαν, πρώτην βὲ πίστιν καὶ εἰκασίαν τετάρτην καὶ ξυναμφότερα 534 a μὰν ταθτα δόξαν, ξυναμφότερα δ' ἐκεῖνα νόησιν καὶ δόξαν μιὰν περὶ γένεσιν, νόησιν δὲ περὶ οὐσίαν καὶ δ τι οὐσία πρὸς γένεσιν, νόησιν τιρὸς δόξαν, καὶ δ τι νόησις πρὸς δόξαν, ἐπιστήμην τιρὸς πίστιν καὶ διάνοιαν τιρὸς εἰκασίαν τὴν δ' ἐφ' οἷς ταθτα ἀναλογίαν καὶ διαίρεσιν διχῆ ἑκατέρου, δοξαστοθ τε καὶ νοητοθ, ἐωμεν, ῶ Γλαύκων, ἵνα μὴ ἡμάς πολλαπλασίων λόγων ἐμπλήση ἢ ὅσων οἱ παρεληλυθότες.

| 'Αλλά ειήν ἔμοιγ', ἔφη, τά γε ἄλλα, καθ' ὅσον δύναμ.αι b ἔπεσθαι, ξυνδοκεί.

 $^{\circ}$ Η καὶ διαλεκτικὸν καλεῖς τὸν λόγον ἐκάστου λαμιθάνοντα τῆς οὐσίας; καὶ τὸν μὴ ἔχοντα, καθ $^{\circ}$  ὅσον ἃν μὴ ἔχη λόγον αὐτῷ τε καὶ ἄλλῷ διδόναι, κατὰ τοσοθτον νοθν περὶ τούτου οὐ φήσεις ἔχειν,

Πως γάρ ἄν, ἢ δ' ός, φαίην;

Οὐκοθν και περί τοῦ ἀγαθοθ ὡσαύτως δς ἄν μὴ ἔχη διορίσασθαι τῷ λόγῷ ἀπὸ τῶν ἄλλων πάντων ἀφελών τὴν τοῦ ἀγαθοθ ἰδέαν, καὶ ἱ ὢσπερ ἐν μάχη διὰ πάντων ε ἐλέγχων διεξιών, μὰ κατὰ δόξαν, ἀλλὰ κατ' οὐσίαν προθυμούμενος ἐλέγχειν, ἐν πὰσι τούτοις ἄπτῶτι τῷ λόγῷ διαπορεύηται, οὔτε αὐτὸ τὸ ἀγαθὸν φήσεις εἰδέναι τὸν οὕτως ἔχοντα οὔτε ἄλλο ἀγαθὸν οὐδέν, ἀλλ' εἴ πη εἰδώλου τινὸς ἐφάπτεσται, δόξη, οἰκ ἐπιστήμη ἐφάπτεσθαι, καὶ τὸν

<sup>6 2</sup> άλλ' δ : ἄλλο F || 3 λέγει A : -ειν A<sup>2</sup>F || ἀλλ' δ ... ψυχη glossema corruptum || 4 οδν F : γ' οδν A || 534 a 4 ὅτι νόησις πρός δόξαν om. F || 5 ἐπιστήμην AF : -μη A<sup>2</sup>W || 8 ὅσων F : ὅσον A ὅσοι Madvig || b 3 καὶ om F || 8 ὅς : ὅις Stob. || 9 πάντων : άπ. Stob. om. F || c 4 αὐτό A Stob. : om. F || ψήσεις : φησὶ Stob. || 5 εἰδωλου : αὐτοῦ εἰδ. Stob.

e La pondré de ley, dijo, contigo.

¿Te parece, pues, añadí, que la dialéctica esté colocada, para nosotros, allá Arriba, cual cornisa de las enseñanzas, y no haya que sobreponerle ya una enseñanza más alta que ésta, 535a sino haya llegado ya a su final lo concerniente a enseñanzas?

A mí sí, dijo.

XV. Te resta, pues, proseguí, el reparto: a quiénes daremos y de qué manera tales enseñanzas.

Evidentemente, dijo.

Recuerdas, pues, nuestra anterior selección de los gobernantes: ¿cuáles escogimos?

Pues, ¿cómo no?, dijo.

Aparte, pues, de otras cosas, proseguí, piensa en que se ha de escoger a los de aquel natural: se ha de elegir a los más firmes y más valientes; y, en lo posible, a los de buen-ver. Además de esto hay que ir a la búsqueda no sólo de los más nobles y viriles de carácter, sino también han de poseer natural apropiado para esta educación.

¿A qué te refieres?

Han de tener, Venerable, dije, sutileza para tales enseñanzas y aprender sin dificultad, porque las almas se atemorizan mucho más ante las enseñanzas fuertes que ante los ejercicios gimnásticos, porque el esfuerzo les es cosa de casa, privado; mas no, común con el cuerpo.

Es verdad, dijo.

c Hay que ir a buscar a un memorioso e irrompible por el trabajo, y gran amigo de él. ¿O crees habría manera de que alguien quiera aguantar los trabajos propios del cuerpo, y llevar a cabo tales aprendizajes y ejercicios?

Nadie, dijo, a no ser un muy bien nacido.

Pues, proseguí, tal es el error actual; y por estas cosas cayó sobre la filosofía la infamia, cual anteriormente lo dije: porque no se ponen dignamente en ella las manos; que no han de ponerlas los bastardos, sino los legítimos.

νθιν βίον δνειροπολοθντα καὶ ύπνώττοντα, πρὶν ἐνθάδε ἐξεγρέσθαι, εἰς "Αιδου | πρότερον ἀφικόμενον τελέως ἐπι- d καταδαρθάνειν.

Νή τὸν Δία, ἢ δ' ὅς, σφόδρα γε πάντα ταθτα φήσω.

\*Αλλά μήν τούς γε σαυτοθ παΐδας, οδς τῷ λόγιρ τρέφεις τε και παιδεύεις, εἴ ποτε ἔργῳ τρέφοις, οὐκ ἄν ἐάσαις, ὡς ἔγῷμαι, ἀλόγους ὄντας ἐνσπερ γραμμάς, ἄρχ•ντας ἐν τῆ πόλει κυρίους τῶν μεγίστων εἶναι.

Οὐ γάρ οῦν, ἔφη.

Νοιιοθετήσεις δή αὐτοῖς ταύτης μάλιστα τῆς παιδείας ἀντιλαμιδάνεσθαι, ἐξ ῆς ἐρωτῶν τε καὶ ἀποκρίνεσθαι ἐπ:-στημονέστατα οῖοί τ' ἔσονται;

Νομοθετήσω, | ἔφη, μετά γε σου.

"Αρ' οὖν δοκεῖ σοι, ἔφην ἐγώ, ὥσπερ θριγκὸς τοῖς μαθήμασιν ἡ διαλεκτική ἡξιῖν ἐπικνιο κεῖσθαι, καὶ οὖκέτ' ἄλλο
τούτου μάθημα ἀνωτέρω δρθῶς ἄν ἐπιτίθεσθαι, ἀλλ' ἔχειν
ἤδη τέλος τὰ τῶν || μαθημάτων;

"Εμοιγ', ἔφη.

535 a

XV Διανομή τοίνυν, ην δ' έγω, το λοιτιόν σοι, τίσιν ταθτα τὰ μαθήματα δώσομεν και τίνα τρόπον.

Δήλον, ἔφη.

Μέμνησαι οὖν τὴν προτέραν ἐκλογὴν τῶν ἀρχόντων, οἵους ἐξελέξαμεν;

Πῶς γάρ, ἢ δ' ὅς, οδ;

Τά μέν ἄλλα τοίνυν, ἢν δ' ἐγώ, ἐκείνας τὰς φύσεις οἴου δεῖν ἐκλεκτέας εἶναι' τούς τε γὰρ βεβαιοτάτους καὶ τοὺς ἀνδρειοτάτους προαιρετέον, καὶ κατὰ δύναμιν τοὺς εὖειδεστάτους πρὸς δὲ τούτοις ζητητέον | μἡ μόνον γενναιους b

8 εξεγρέσθαι : -γρεύσθαι F εξαγρεύσαι ot έξαγρεύσει Stob.  $\|$  d i επικαταδαρθάνειν  $Λ^2F$  : -δαρθανείν pr. A -δαρθείν Stob.  $\|$  5 τρέφοις : -εις  $F^1$   $\|$  9 ταύτης om. F  $\|$  0 2 θριγχὸς A : θρίγγος F τριγχὸς Simpl.  $\|$  0 3 οὐκέτ' : οὐ μ.ετ' F  $\|$  4 ἀνωτέρω μ.κθημα Stob.  $\|$  535 a 10 καί τοὺς ἀνδρειστάτους : καὶ ἀνδ. F  $\|$  11 εὐειδεστάτους : ἀειδ. F.

¿Cómo?, dijo.

d Primero, preseguí, no ha de poner en ella las manos el cojo en amor al trabajo; amante de él para una mitad de cosas; no amante, para la otra mitad. Y pasa esto precisamente cuando alguien es amante de la gimnasia, de la caza y de toda suerte de trabajo corporal; mas no, amante de aprender, ni de oír, ni investigador, sino en todo esto enemigo de trabajo. Pero cojo es también quien haya cambiado en su contrario el amor al trabajo.

Hablas verdaderísimamente, dijo.

También, pues, respecto de la Verdad, proseguí: ¿no diremos que eso mismo es estar baldada el alma que odie la mentira voluntaria y no la aguante y lleve grandemente a mal el que otros mientan; mas admita fácilmente la involuntaria; y, cogida en ignorancia, no lo lleve a mal, sino complacientemente se revuelque, cual bestia porcina, en la ignorancia?

536a De todo en todo, dijo.

Y en cuanto a templanza, proseguí, valentía, magnanimidad y todas las demás partes de la virtud, no se ha de tener menor cuidado en separar bastardo de legítimo, porque cuando alguien, particular o Ciudad, no sabe reconocerlos, ocúltaseles, al servirse de cojos y bastardos, con qué se hallen en cada caso, si aquéllos de amigos, si éstos, de gobernantes.

Y mucho que así pasa, dijo.

A nosotros, proseguí, el precavernos contra todo eso. Que b si procurándonos quienes sean perfectos de cuerpo y mente los educamos para tan importantes enseñanza y ejercicio, no nos reprenderá la Justicia misma; salvaremos la Ciudad y su régimen político; mas si llevamos a esto a otros haremos lo contrario y expondremos aún más a risa a la filosofía.

Sería, por cierto, vergonzoso, dijo.

Absolutamente, añadí; mas paréceme pasarme a mí eso mismo en este momento.

¿Qué?, dijo.

Olvidamos, proseguí, que juzgábamos; y hablé, más bien, tieso, porque, mientras hablaba, miré a la filosofía viéndola

τε και βλοσυρούς τὰ ἤθη, ἀλλὰ και ἄ τῆδε τῆ παιδεία τῆς φύσειος πρόσφορα έκτέον αὐτοῖς.

Ποία δη διαστέλλει;

Δριμύτητα, δ μακάριε, ἔφην, δεῖ αὐτοῖς πρὸς τὰ μαθήμαλλον ἀποδειλιῶσι ψυχαὶ ἐν ἰσχυροῖς μαθήμασιν ἢ ἐν κοινὸς ἄν μετὰ τοῦ σώματος.

'Αληθή, ἔφη.

Καί μνήμονα δή και ἄρρατον και | πάντη φιλόπονον ο ζητητέον ή τίνι τρόπφ οίει τά τε του σώματος έθελήσειν τινά διαπονείν και τοσαύτην μάθησίν τε και μελέτην έπιτελείν:

Οὐδένα, η δ' ός, ἐἀν μὴ παντάπασί γ' η εὐφυής.

Τὸ γοθν νθν κιμάρτημα, ἢν δ' ἐγώ, καὶ ἡ ἀτιμία φιλοσοφία διὰ ταθτα προσπέπτωκεν, δ καὶ πρότερον εξπον, ὕτι οὐ κατ' ἀξίαν αὐτῆς ἄπτονται οὐ γὰρ νόθους ἔδει ἄπτεσθαι, ἀλλὰ γνησίους.

Πῶς; ἔφη.

Πρῶτον μέν, εἴπον, φιλοπονία | οὐ χωλὸν δεῖ εἴναι τὸν ἀ άψόμενον, τὰ μὲν ἡμίσεα φιλόπονον, τὰ δ᾽ ἡμίσεα ἄπονον. Ἐστι δὲ τοῦτο, ὅταν τις φιλογυμναστὴς μὲν καὶ φιλόθηρος ἢ καὶ πάντα τὰ διὰ τοῦ σώματος φιλοπονῆ, φιλομαθὴς δὲ μή, μηδὲ φιλήκοος μηδὲ ζητητικός, ἀλλ᾽ ἐν πᾶσι τούτοις τοῦσοπονῆ. χωλὸς δὲ καὶ ὁ τὰναντία τούτου μεταβεβληκὸς τὴν φιλοπονίαν.

'Αληθέστατα, ἔφη, λέγεις.

Οὐκοθν και πρός άλήθειαν, ην δ' έγώ, ταθτόν τοθτο άνά-

 $\mathbf{b}$  2 τῆδε s. υ.  $\mathbf{F}$  [] 3 ἐπτέον : -τέα  $\mathbf{F}$  [] 4 ἐιαστέλλει οπ.  $\mathbf{F}$  [] 6 τοι: T: Stob. [] 7 ψυχαὶ: αὶ ψ. Stob. [] 8 αὐταῖς : -τοῖς  $\mathbf{F}$  [] ὁ πόνος αὐταῖς Stob. [] 9 τοῦ οπ.  $\mathbf{F}$  []  $\mathbf{C}$  1 πάντη: -τὶ  $\mathbf{F}$  [] 2 ἐθελήσειν : -σει  $\mathbf{F}$  [] 7 εἶπον : -πομεν  $\mathbf{F}$  [] 8 αὐτῆς : -τοῖς  $\mathbf{F}$  []  $\mathbf{d}$  2 άψόμενον : άψα.  $\mathbf{F}$  Stob. [] Ψιλόπονον  $\mathbf{A}$  Stob. :  $\mathbf{\phi}$ . ὅντα  $\mathbf{F}$  [] 3 μὲν καὶ φιλούηρος  $\mathbf{\hat{\eta}}$ : μὲν  $\mathbf{\hat{\eta}}$  καὶ φιλούρος Stob. [] 4 φιλοπονη : -εῖ  $\mathbf{F}$  διαπονη Stob. [] 6 μισοπονη : -εῖ  $\mathbf{F}$ .

maltratada indignamente; paréceme que me enfurecí y, cual encorajinado, dije de manera demasiado seria lo que dije.

¡Por Júpiter!, dijo, no me lo pareció a mí de oyente.

Mas sí, añadí, a mí de orador. Mas no olvidemos que en la primera selección escogimos a ancianos, pero en estotra no d hubo para ellos lugar; porque no se ha de creer a Solón en eso de que «cuando se envejece, se es capaz de aprender muchas cosas, menos a correr»; mas de los jóvenes son todos los grandes y los más de los trabajos.

Necesariamente, dijo.

XVI. Lo referente a cálculos, geometría y toda educación previa en que hay que educarlos antes de la dialéctica es preciso presentárselo durante la niñez, no dando a la forma de tal enseñanza la de algo así cual forzoso a aprender.

¿Cómo, pues?

El libre, expliqué, no ha de aprender enseñanza alguna e cual esclavo; porque los trabajos corpotales, hechos a la fuerza, no hacen mal alguno al cuerpo; mas en el alma ninguna enseñanza forzada resulta permanente.

Es verdad, dijo.

Así que, óptimo, proseguí, a los niños no enseñarles nada 537a a la fuerza, sino por juego, a fin de que puedas descubrir mejor para qué nació cada uno.

Tienes razón en lo que dices, añadió.

¿No recuerdas, pues, proseguí, lo que dijimos de llevar a la guerra a los niños, montados, de espectadores y, si fuera seguro, acercarlos y que gusten de la sangre cual los cachorros?

Me recuerdo, dijo.

En todo esto, proseguí: en trabajos, enseñanzas y miedos, al que se muestre constantemente más ágil seleccionarlo para cuenta aparte.

¿En qué edad?, dijo.

En la que, proseguí, se los despide de gimnasia obligatoria, porque durante ese tiempo, dure dos o tres años, está imposibilitado de hacer otra cosa, porque fatiga y sueño son enemigos de enseñanza. A la vez, ésta es una de las pruebas, y no la menor, para que, en los ejercicios, se eche de ver lo que cada uno es.

Pues, ¿cómo no?, dijo.

Después de este tiempo, proseguí, de entre los veinteañeros los preseleccionados recibirán mayores honores que los demás; y las enseñanzas que en la educación infantil se les dieron corevueltas, a estotros habrá que llevarlos a visión global del parentesco mutuo de las enseñanzas y de la naturaleza de lo ente.

Unicamente tal enseñanza, agregó, queda firme en quicnes se engendre.

Y es la prueba máxima, proseguí, de la que es o no naturaleza dialéctica, porque el de visión global es dialéctico; y el que no, no.

Pienso cual tú, dijo.

d Esto, pues, añadí, has de supervisar: los que de entre ellos resultaren más constantes en estudios, más constantes en batallas y demás ejercicios de constancia, al pasar de los treinta los escogerás, de entre los ya seleccionados, para levantarlos a mayores dignidades; y mirar si, poniéndolos a prueba mediante la potencia de la dialéctica, y despedidos ojos y demás sentidos, son capaces de ir con verdad hacia lo Ente mismo. Gran trabajo de vigilancia es éste, compañero.

Sobre todo, ¿cn qué?, dijo.

e ¿No caes en cuenta, proseguí, de cuán grande mal le ha sobrevenido ahora a la dialéctica?

¿Cuál?, dijo.

Rebesar en antilegalidad, respondí.

Y muche, dije.

Crees que algo sorprendente les pasa, proseguí, y ¿no los compadeces?

Ante todo, ¿cómo?, dijo.

Como, proseguí, si hijo putativo, criado entre riquezas, en medio de numerosa y gran familia, entre muchos aduladores, llegado a varón, cayera en cuenta de que no es hijo de esos que se llaman sus padres, y no hallara los que en realidad lo engendraron. ¿Puedes adivinar cómo se comportaría respecto de sus aduladores y padres putativos, tanto en aquel tiempo en que no sabía de tal suposición, como en aquel en que la sabía? ¿O quieres oír lo que adivino?

Lo quiero, dijo.

XVII. Adivino, proseguí, que honraría al padre y a la b madre y a los demás de la familia más que a los aduladores; y los descuidaría menos, en caso de necesidad; que de palabra y obra se violentaría menos contra ellos; que en lo importante les desobedecería menos que a los aduladores; y esto, mientras no supiera la verdad.

Es verosimil, dijo.

Al percatarse de la realidad, adivino que aflojaría en eso de honrarlos e interesarse por ellos; mas estrecharía sus relaciones con los aduladores; les haría mucho más caso que antes; viviría ya a su manera, acompañándose de ellos sin tapujos; mas de aquel padre y demás putativos familiares no se preocuparía nada, a no ser que fuera de grandemente buen natural.

Dices todo tal cual pasaría, dijo. Mas este símil, ¿qué tiene que ver respecto de los que han tomado contacto con la dialéctica?

Esto. Desde niños tenemos dogmas acerca de lo Justo y Bello, criados por ellos cual por padres, y que, cual a gobernantes, hemos obedecido y honrado.

Pues así es.

d Y hay también, contrarias a éstos, máximas deleitables, adulonas de nuestras almas y que nos arrastran hacia sí; mas no persuaden a quienes sean, en algún grado, morigerados,—que éstos honran a las máximas paternas y las obedecen.

Así es.

Pues ¿qué?, proseguí; cuando a quien así está preparado se acerca alguien y le pregunta precisamente: ¿qué es lo Bello?;

y, respondiendo según lo que oyó del legislador, se le refuta precisamente eso que dice, y a fuerza de refutarlo muchas veces y de muchas maneras, llega por fin a opinar que eso no es bello más bien que feo, y parecidamente respecto de lo justo, de lo bueno y de lo que tenía en mayor honor, después de esto, ¿qué crees hará respecto de honor y obediencia hacia sus mandamientos?

Por necesidad, dijo, ni honrarlos ya como antes ni obedecerlos.

Cuando, pues, proseguí, ya no tenga a eso por honorable y familiar como antes y no halle lo verdadero, ¿hay verosímil 539a manera de que se incline a una vida diferente de la que le adula?

No la hay, dijo.

Parecerá, por cierto, creo, haberse hecho de respetuoso a la ley rebelde a ella.

Necesariamente.

¿Es, pues, proseguí, verosímil les pase esto a los que de esta manera tomaron contacto con la dialéctica?, y, lo que hace un momento decía sea digno de gran benevolencia?

Y de compasión, dijo.

Para que, pues, no caiga tal compasión sobre los treintaneros, que quien entre en contacto con la dialéctica tome toda clase de precauciones.

Toda clase, dijo.

b ¿No es, pues, una precaución importante la de que los jóvenes no la degusten? Porque, pienso, no se te oculta que los muchachitos, cuando comienzan por degustar la dialéctica, la usan de juguete; sírveles para contradecir e, imitando a los refutadores, refutan ellos a otros, gozándose, cual cachorros, en arrastrar y descuartizar, dialogando, a quienes están cerca.

Extraordinariamente, dijo.

Cuando, pues, han refutado ellos a muchos, y sido refutados por muchos, caen presto, y mucho, en no creer en nada de lo anterior; y de esto les viene a ellos y, en conjunto, a la filosofía la mala fama ante los demás. Verdaderísimamente, dijo.

Pero, de más edad, proseguí, no querrá tomar parte en tal manía; imitará a quien quiera dialogar y considerar la verdad más que a quien lo haga por juego y por contradecir; y d aumentará en mesura y hará cambie tal profesión de menospreciable a más apreciable.

Correctamente, dijo.

Y todo lo que anteriormente se dijo, se lo dijo, pues, por precaución: que fueran de natural morigerado y constante a quienes se diera a participar de la dialéctica, y no, como ahora, al primero que venga y se acerque a ella sin ninguna preparación.

Absolutamente, dijo.

¿Hace, por cierto, falta el que permanezca constante, atento y sin hacer nada más que ocuparse de la dialéctica, cual ejercicio complementario a los ejercicios corporales, doble número de años que antes?

¿Hablas de seis o de cuatro?, dijo.

No importa, respondí, pon cinco. Después de lo cual habrán de descender de nuevo a aquella caverna y forzarlos a mandar en lo de guerra y en otros cargos de jóvenes, a fin de que no se queden atrás en nada respecto de los otros; y aún más, habrá que ponerlos a prueba si se mantendrán firmes contra toda tentación o si en algo flaquearán.

¿Cuánto tiempo pones para esto?, dijo.

Quince años, respondí. En llegando a los cincuenta, a los sanos y salvos y a los mejores en todo y de todas maneras en obras y ciencias hay que llevarlos ya al final, y forzarlos a que, acomodando la vista del alma, miren a lo que proporciona a todos luz; y viendo a lo Bueno mismo, sirviéndose de él cual de paradigma organizar Ciudad, particulares y a sí mismo el resto de la vida, a cada uno en su turno, dedicando la mayor parte de ella a la filosofía; mas cuando les llegue su turno se metan en las miserias de la política y cada uno en el suyo en el gobierno por mor de la Ciudad, no cual si fuera eso algo bello, sino algo a hacer por necesidad; y educando así y siempre a otros tales, dejándolos de guardianes de la Ciudad, par-

540a

e

## ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ Ζ

540c

Παγκάλους, ἔφη, τοὺς ἄρχοντας, ὧ Σώκρατες, ἄσπερ ἀνδριαντοποιὸς ἀπείργασαι.

Καὶ τὰς ἀρχούσας γε, ἢν δ' ἐγώ, ἃ Γλαύκων μηδὲν γάρ τι οἴου με περὶ ἀνδρῶν εἰρηκέναι μαλλον α εἴρηκα ἢ περὶ γυναικῶν, ὅσαι ὰν αὐτῶν ἱκαναὶ τὰς φύσεις ἐγγί-, γνωνται.

'Ορθώς, ἔφη, εἴπερ ἴσα γε πάνιτα τοῖς ἀνδράσι κοινωνήσουσιν, ὡς διήλθομεν.

Τί | οὖν; ἔφην' ξυγχωρεῖτε περὶ τῆς πόλεφς τε καὶ ἀ πολιτείας μὴ παντάπασιν ήμιας εὐχὰς εἰρηκέναι, ἀλλὰ χαλεπὰ μέν, δυνατὰ δέ πῃ, καὶ οὐκ ἄλλῃ ἢ εἴρηται, ὅταν οἱ ὡς ἀληθῶς φιλόσοφοι δυνάσται, ἢ πλείους ἢ εῖς, ἐν πόλει γενόμενοι τῶν μέν νῦν τιμῶν καταφρονήσωσιν, ἡγησάμενοι ἀνελευθέρους εἶναι καὶ οὐδενὸς ἀξίας, τὸ δὲ δρθὸν περὶ πλείστου ποιησάμενοι καὶ τὰς ἀπὸ τούτου τιμάς, | μέγι- θ στον δὲ καὶ ἀναγκαιόταιτον τὸ δίκαιον, καὶ τούτφδὴ ὑπη-ρετοθντές τε καὶ αὔξοντες αὐτὸ διασκευωρήσωνται τὴν ἔαυτῶν πόλιν:

Πῶς; ἔφη.

"Οσοι μέν ἄν, ἢν δ' ἐγώ, πρεσθύτεροι τογχάνωσι δεκετῶν ἐν τῆ πόλει, πάντας ἐκπέμψωσιν εἰς τοὺς || ἀγρούς, τοὺς 541 a δὲ παιδας αὐτῶν παραλαβόντες ἐκτιὸς τῶν νθν ἡθῶν, & καὶ οἱ γονῆς ἔχουσι, θρέψωνται ἐν τοῖς σφετέροις τρόποις καὶ νόμιοις, οὖσιν οἴοις διεληλύθαμεν τότε καὶ οὕτιω τάχιστά τε καὶ ρῷστα πόλιν τε καὶ πολντείαν, ἢν ἐλέγομεν, κατασάτασαν αὐτήν τε εὐδαιμονήσειν καὶ τὸ ἔθνος ἐν ῷ ᾶν ἐγγένηται πλεῖστα δνήσειν;

'5 απείργασα:  $A^2F$ : απείγ.  $A^4$  ||  $\gamma$  εἴου: εἴει F || 8 γυναικῶν: κ.  $\gamma$ . F || ἐγγίγνωνται: τονται F || το ἴσα γε πάντα: εἰς ἄπαντά γε F || d ι ἔργνες  $\gamma$  εχη F || ἔργγωρείτε  $A^2F$ : ἔμγγαρείν τε  $A^4$  || τε καὶ καὶ F || 3 ἢι πη Stob. em. F || 4 ώς om. F Stob. || 6 ἀξίκε: -ίους Stob. || 6 3 διασκευωργασικται A Stob.: -ργόσονται F || 6 άν: οῦν Stob. || 6 δεκετών D: δέκι ἐτών A δὲ καὶ τών F δέκα ἐτών Stob. || 544 α α νῦν  $γ_1$ θών: συνήθων Stob. || 3 θρέψωνται: -ονται F Stob. || τρόποις A Stob.: -οισι F || 4 είσις: οῦς Stob.

tir a habitar en las islas de los bienaventurados. Que la Ciudad c les dedique, en público, monumentos y sacrificios, si la Pitia conviene en ello, cual a daimonios; pero si no, cual a bienaventurados y divinos.

Grandemente bellos gobernantes, dijo, cual, si fueras escultor, Sócrates, hiciste.

Y también gobernadoras, añadí, Glaucón; porque no creas que en lo dicho haya dicho en favor de los varones algo más que en el de las mujeres: de cuantas de ellas nazcan con apropiado natural.

Correctamente, dijo, si todo, como explicamos, ha de serles común con los varones.

d Pues bien: ¿Convenís en que, respecto de la Ciudad y de su régimen político, no hemos expresado sólo piadosos deseos, sino cosas ciertamente dificultosas, mas de alguna manera posibles, pero no de otra sino de la dicha: cuando los verdaderamente filósofos tengan el poder, sean muchos o uno, y menosprecien las honras actuales de la Ciudad, teniéndolas por cosas de gente no libre y de ningún valor, mas haciendo caso sobre todo de lo recto y de las honras que de ello proceden y, teniendo a lo Justo por lo máximo y necesario, se le sometan y lo acrecienten, no reorganizarán a su propia Ciudad?

¿Cómo?, dijo.

A cuantos en la Ciudad, proseguí, estén en el caso de pasar de los diez años, a todos los enviarán a los campos; sacando a sus hijos fuera de las costumbres actuales, que son las de los padres, los criarán en sus propias maneras y leyes; en las que entonces enumeramos. Y así, de manera más breve y fácil, instaurando Ciudad y el régimen político dicho, la harán feliz y ganará máximamente el linaje en que se implante.

Y mucho, dijo; cómo se realizaría, en caso de realizarse, me parece, Sócrates, haber sido bien explicado.

¿No hemos hablado ya bastante, proseguí, acerca de tal Ciudad y del varón que a ella se asemeje? Queda, pues, además, patente cuál afirmamos debería ser.

Patente, dijo. Y lo que preguntas me parece haber llegado a su término.

## H

Ι Εξεν ταθτα μέν δη δμολόγηται, δ Γλαύκων, τή μελ- 543 α λούση ἄκρως οἰκεῖν πόλει κοινὰς μέν γυναϊκας, κοινοὺς δὲ παϊδας εῖναι καὶ πάσαν παιδείαν, δσαψτως δὲ τὰ ἐπιτη- δεύματα κοινὰ ἐν πολέμφ τε καὶ εἰρήνῃ, βασιλέας δὲ αὐτῶν εῖναι τοὺς ἐν φιλοσοφία τε καὶ πρὸς τὸν πόλεμον γεγονότας ἀρίστους.

' Ωμολόγηται, Εφη.

Καὶ μὴν καὶ τάδε | ξυνεχωρήσαμεν, ὡς, ὅταν δὴ καταστῶ- Βοιν οὶ ἄρχοντες, ἄγοντες τοὺς στρατιώτας κατοικιοθούν εἰς οἰκήσεις οἴας προείπομεν, ἔδιον μὲν οὐδὲν οὐδενὶ ἐχούσας, κοινάς δὲ πὰσι πρὸς δὲ ταῖς τοιαύταις οἰκήσεσι, καὶ τὰς κτήσεις, εὶ μνημονεύεις, διωμολογησάμεθά που οῖαι ἔσονταικοῦτοῖς.

"Αλλά μνημονεύω, ἔφη, ὅτι γε οὐδέν οὐδένα φόμεθα δείν κεκτήσθαι ὧν νῦν οἱ ἄλλοι, ὥσπερ δὲ ἀθλητάς τε πολέμου καὶ φύλακας, μισθόν τῆς φυλακῆς | δεχομένους εἰς ἐνιαυτὸν ο τὴν εἰς ταῦτα τροφὴν παρά τῶν ἄλλων, αῦτῶν τε δείν καὶ τῆς ἄλλης πόλεως ἐπιμελεῖσθαι.

'Ορθώς, ἔφην, λέγεις. 'Αλλ' ἄγ', ἐπειδή τοῦτ' ἀπετελέσαμεν, ἀναμνησθώμεν πόθεν δεῦρο ἐξετραπόμεθα, ἵνα πάλιντην αὐτήν ἴωμεν.

Οδ χαλεπόν, ἔφη. Σχεδὸν γάρ, καθάπερ νθν, ὡς διεληλυθώς περὶ τῆς πόλεως τοὺς λόγους ἐποιοθ, λέγων ὡς

543 a r είεν ταῦτα: εί ἐνταῦθα  $F \parallel 2$  πολει: -λιν  $F \parallel 4$  εἰρήνη τ ἐν εἰρ. F Stobaei  $A \parallel 7$  ώμολό γηται: ω ex ο fecit  $A \parallel b$  5 που οἶαι: πόσοι αν  $F \parallel 7$  ψόμιθα: οἰω  $F \parallel c$  2 αὐτῶν τε δεῖν: αὐτῶν τελεῖν  $F \parallel 3$  τῆς ἄλλης: τοῖς ἄλλοις  $F^1 \parallel 4$  ἄλλ' ἄγε D Thomas Magister: ἀλλά γ'  $AF \parallel 8$  ώς om. F.

## LIBRO OCTAVO

1. Sea. Queda convenido, por cierto, Glaucón, que en la Ciudad aspirante a perfecta administración han de ser comunes las mujeres, comunes los hijos y toda la educación; y parecidamente comunes las ocupaciones en guerra y en paz; que reyes de ellos sean los que resulten mejores en filosofía y a la vez para la guerra.

Quedó convenido.

Aún más: admitimos estotro: que, cuando los gobernantes hayan tomado posesión, lleven a los soldados a que se establezcan en las casas de que hablamos, donde nada habrá de propio de nadie, sino común a todos. Además de esto de tales casas, convinimos, respecto de posesiones, ¿lo recuerdas?, cuáles habrán de ser.

Me acuerdo, dijo; pensamos que nadie ha de poseer nada de lo que ahora poseen los demás; mas que, como atletas de la guerra y guardianes, reciban de los otros, por la guarda y para mantenimiento propio, salario por un año, con el deber de cuidarse de sí mismos y del resto de la Ciudad.

Correctamente dicho, añadí. Bien; terminado ya este punto, recordemos desde dónde nos desviamos hacía el presente, para volver de nuevo al mismo camino.

No es difícil, dijo; porque, casi casi como ahora, cuando hablaste detenidamente sobre la Ciudad, diciendo ser buena precisamente la que entonces describías ponías ser tal tanto Ciudad como varón semejante a ella. Mas parece cual si tuvieras aún que hablar de otra Ciudad y varón aun más bello. Pero afirmabas ser defectuosas las demás, si es que ésta era la correcta. De los demás regímenes políticos, afirmaste, así lo recuerdo, haber cuatro eídoses de los que valdría la pena hablar y ver sus defectos y los varones semejantes a ellos, para que, viéndolos a todos y conviniéndolos en cuál es el varón mejor y el peor, pongamos en consideración si el mejor es el más bienaventurado; y el peor, el más desgraciado, o si es esto de otra manera; y, preguntando yo cuáles eran los cuatro regímenes políticos, se entremetieron entonces Polemarco y Adimanto, y, retomando tú la palabra, se llegó aquí.

d 544a

Ь

Correctisimamente te recordaste, dije.

De nuevo, pues, cual luchador dame asidero y, preguntándote yo lo mismo, trata de decir lo que entonces ibas a explicar.

Si lo puedo, dije.

Pues bien, dijo él, anhelo oír de qué cuatro regímenes políticos hablabas.

No es difícil de oír, proseguí. Me refiero a los que hasta nombre tienen; el por la mayoría ensalzado: el de Creta y Esparta. El segundo, y en segundo lugar ensalzado, el ilamado "oligarquía", régimen político, rebosante en tantos y tantos males. El diferente de éste y siguiente a él: la democracia; y la noble tiranía, distinto de todos, cuarta y extrema enfermedad de Ciudad. ¿Tienes idea de algún otro régimen político que colocar en algún eidos claro y distinto?, porque dinastías, realezas compradas y otros tales regímenes intermedios los hay; y se los encontraría no menos entre los bárbaros que entre los griegos.

Se habla de muchos y desconcertantes, dijo.

II. ¿Sabes, pues, proseguí, que de hombres hay también necesariamente tantos eídoses cuantos de regímenes políticos? ¿O crees que de encinas y rocas nazcan regímenes políticos; y e no, de las costumbres de los habitantes en las Ciudades, que, cual pesas, arrastran lo demás?

En modo alguno de otra parte, dijo, sino de eso.

Si, pues, los regímenes de las Ciudades fueran cinco, las disposiciones de las almas de los particulares serían cinco.

Seguramente.

Describimos ya al semejante a la aristocracia, y afirmamos correctamente ser bueno y justo.

545a Lo describimos.

Pues bien: tras él hay que pasar a los peores: al amantede-poder y al amante-de-gloria, según el régimen político establecido en Esparta; al oligárquico, al democrático y al tiránico, a fin de que viendo el más injusto lo contrapongamos al más justo y quede perfecta nuestra consideración de cómo una justicia pura se ha, respecto de una injusticia pura, en cuanto a bienaventuranza o desgracia de quien las tiene, a fin de que o, b convencidos por Trasímaco, vayamos tras injusticia; o, a tenor del evidente razonamiento actual, tras justicia.

De todo en todo, así hay que hacerlo, dijo.

Pues bien: al modo que comenzamos a considerar las costumbres en los regímenes políticos antes que en los individuos, por ser cosa más clara, también ahora hay que considerar primero el régimen amante-de-gloria (no tengo otro nombre que darle sino el de "timocracia" o "timarquía"; con él se le ha de llamar). Después del cual consideraremos al varón correspondiente; después, la oligarquía y al varón oligárquico; a su turno, mirando a la democracia, contemplaremos al varón demócrata. En cuarto lugar llegando ya a Ciudad tiranizada y viéndola, mirando a su vez al alma tiránica, trataremos de llegar a ser jueces competentes de lo que nos propusimos.

Racionales resultarían, dijo, la contemplación y el juicio.

III. Pues bien, añadí, tratemos de explicar de qué manera de la aristocracia resultaría la timocracia. Sencillamente, el cambio de todo régimen político, ¿no proviene del mismo que d tiene el poder cuando dentro de él mismo surge escisión?; mas al concorde, aunque sea muy pequeño, ¿es imposible removerlo?

Asi es.

¿Cómo, pues, Glaucón, proseguí, se trastornará nuestra ciudad y se escindirán auxiliares y gobernantes unos contra otros y respecto de sí mismos? ¿O quieres, cual Homero, que supliquemos a las Musas que nos digan de qué modo sobrevino primero la escisión, y cligámosles que nos hablen a lo trágico, jugando y bromeando con lo niños que somos, y cual si hablaran en serio, hablen con altisonantes palabras?

¿Cómo?

Más o menos así: es ciertamente difícil trastornar un régimen político como el vuestro; mas porque para todo lo nacido hay corrapción, tampoco tal constitución permanecerá todo el tiempo, sino se disociará. La disociación será ésta: no sólo para las plantas enraizadas en tierra, sino también para los animales que viven sobre la tierra, fecundidad e infecundidad de alma y de cuerpos se alternan, cuando las circunvoluciones

hagan que se cierren las circunferencias de cada uno: la de longitud menor para los de breve vida; la de contraria, para los contrarios. En cuanto a vuestra raza, aunque sean sabios los que educasteis para jefes de la Ciudad, no por eso llegarán a juntar razonamiento y sensación, sino que se les escapará lo de fecundidad e infecundidad, y engendrarán hijos cuando no es lo debido. Mas hay para la generación divina un período, circundado por un número perfecto. Mas en la humana, otro en el cual, como en caso primero, aumentos por radicales y por potencias, que comprenden tres intervalos y cuatro términos: los de semejante y desemejante, los de acreciente y pereciente, ponen de manifiesto que todas las cosas son convergentes entre sí y racionales. La base de ellas es el sobretercio que, unido con cinco y aumentado tres veces, da dos armonias: una, igual número de veces, cien cada una de las veces; otra, en parte de longitud igual, en parte de longitud alargada, teniendo la primera de éstas de cien de los números de los diámetros racionales de cinco, disminuidos cada uno de los racionales en una unidad; en dos, los irracionales; y la segunda, cien de los cubos de tres.

Este número geométrico integro es señor de las generaciones buenas y malas, que, al ignorarlas nuestros guardianes, hacen que cohabiten los jévenes esposos y esposas a contratiempo; no resultarán hijos ni biennacidos ni de buena suerte. De ellos sus antepasados pondrán a los mejores de gobernantes; mas, por ser indignos, al llegar a los cargos de los padres comenzarán, primero, por descuidarse de nosotros, a pesar de ser guardianes; y teniendo lo de la música en menos de lo debido y después a la gimnástica, resultarán por ello incultos nuestros jóvenes. De ellos llegarán a los cargos gobernantes no gran cosa de guardianes en punto a discernir dentro de vosotros las razas de Hesíodo: las de oro, plata, bronce y hierro. Mas mezclado por igual hierro con plata, y bronce con oro, dará por resultado inhomogeneidad y desajustada anomalía que, engendrada, produce siempre en donde se engendre guerra y enemistad. Hay que afirmar que tal es el origen de la escisión, engéndrese donde se engendrare.

Y afirmaremos, dijo, que Ellas han respondido correctamente.

Necesariamente, añadí, por ser Musas.

b Pues bien, dijo, ¿qué dicen tras esto las Musas?

Sobrevenida la escisión, proseguí, son arrastrados los dos pares de razas: la de hierro y bronce, hacia el dinero, posesión de tierra, de casa, oro y plata; el otro par: el de oro y plata, por no ser pobres, sino de natural ricos en alma, vanse hacia la virtud y antigua constitución. Después de violentas tensiones, llegan a un acuerdo medio: posesión privada de tierra y casas, una vez repartidas; que los tenidos antes por ellos como libres, sean amigos y proveedores; les sirvan de esclavos los antes periecos y sirvientes, cuidándose ellos de la guerra y de la guardia de los demás.

Me parece, dijo, que tal cambio de esto provino.

¿Así que, añadí, estaría tal régimen político en el medio entre aristocracia y oligarquía?

Absolutamente.

IV. Se cambiará así; pero, ¿cómo se administrará, desde pués del cambio? ¿● no está claro que en unas cosas imitará al régimen político anterior; y en otras, a la oligarquía, por estar en medio de ellas, aunque tendrá también algo de propio?

Así, dijo.

Por el respeto hacia los gobernantes y aversión de todo guerrero hacia agricultores, menestrales y demás clases de ganaplata, por una parte; mas, por otra, por establecer comidas comunes y cuidarse solícitamente de gimnástica y demás ejercicios de guerra: en esto, ¿no imitará al anterior?

Sí.

e Mas por el miedo a llevar a los cargos de gobierno a los sabios, no teniendo ya varones simples y diligentes, sino mezclados; por inclinarse hacia los corajudos y más simples, nacidos para guerra más bien que para paz; por tener en estima para la guerra engaños y artimañas; por pasar todo el tiempo en pie de guerra, ¿no tendrá casi todo esto como propio de él?

Sí.

Por otra parte, proseguí, son los tales ávidos de riquezas, cual lo son los de las oligarquías; feroces adoradores en secreto

Πάνυ μέν οδν.

IV Μεταβήσεται μέν δη ούτω μεταβάσα δὲ πῶς οἰκήσει; ἢ φανερὸν ὅτι | τὰ μὲν μιμήσεται τήν προτέραν πολι- ἀ
τείαν, τὰ δὲ την δλιγαρχίαν, ἄτ' ἐν μέσφ οῦσα, τὸ δὲ τι καὶ
αὐτῆς ἔξει ἴδιον;

Ούτως, ξφη.

Οδκουν τῷ μέν τιμαν τοὺς ἄρχοντας καὶ γεωργιῶν ἀπέχεσθαι τὸ προπολεμουν αὐτης καὶ χειροτεχνιῶν καὶ τοῦ. ἄλλου χρηματισμοῦ, ξυσσίτια δὲ κατεσκευάσθαι καὶ γυμιναστικής τε καὶ της τοῦ πολέμου ἀγωνίας ἐπιμελεῦσθαι, πῶσι τοῖς τοιούτοις τὴν προτέραν μιμήσεται;

Nat.

Τῷ δέ γε φοδεῖσθαι τοὺς | σοφοὺς ἐπὶ τὰς ἀρχὰς ἄγειν, Θ ἄτε οὐκέτι κεκτημένη ἀπλοῦς τε καὶ ἀτενεῖς τοὺς τοιούτους ἄνδρας, ἀλλὰ μεικτούς, ἐπὶ δὲ θυμοειδεῖς τε καὶ ἀπλουστέρους ἀποκλίνειν, τοὺς πρὸς πόλεμον μάλλον πεφυκότας ἢ πρὸς εἰρήνην, | καὶ τοὺς περὶ ταῦτα δόλους 548 a τε καὶ μηχανὰς ἐντίμως ἔχειν, καὶ πολεμιοῦσα τὸν ἀεὶ χρόνον διάγειν, αὐτὴ ἑαυτῆς αῦ τὰ πολλὰ τῶν τοιούτων ἴδια ἔξει:

NaL.

Έπιθυμηταί δὲ γε, ἦν δ' ἐγώ, χρημάτων οί τοιοῦτοι ἔσονται, ὥσπερ οἱ ἐν ταῖς ὀλιγαρχίαις, καὶ τιμιῶντες ἀγρίως ὑπὸ σκότου χρυσόν τε καὶ ἄργυρον, ἄτε κεκτημένοι ταμιεία καὶ οἰκείους θησαυρούς, οἱ θέμενοι ἄν αὐτὰ κρύψειαν, καὶ αὂ περιβόλους οἰκήσεων, ἀτεχνῶς νεοττιάς ἰδίας, ἐν αῖς ὶ ἀναλίσκοντες γυναιξί τε καὶ οῖς ἐθέλοιεν ἄλλοις πολλά ἄν ὑ ὁαπανῶντο.

ς η μεταδήσεται: -θήσεται  $F \parallel d$ ι τὸ μὲν: τοῦ μὲν  $F \parallel 2$  οὖσα: -σαν  $F \parallel 4$  ἔφη: ἔφηι Pap. sed: cancellatum  $\parallel 5$  τῷ μὲν: τὸ μὲν  $F \parallel 7$  πατεσκευάσθαι: κατασκευάσθαι  $F \parallel 6$  2 κεκτημένη Bekker: -ην codd.  $\parallel \mathring{\alpha}$  ἄτενεῖς: ἀσθενεῖς  $F \parallel 3$  θυμισειδεῖς: τοὺς  $\theta$ .  $F \parallel 648$  a  $\theta$  of τοιοϋτοι  $A^2F$ : οἴ οὅτο: A.

de oro y plata, por tener bodegras y tesorerías caseras a donde, depositándolos, los oculten, y cercados para sus residencias, sencillamente cual nidos privados en que, gastando para las mujetes y para quienes quieran, derrocharían en grande.

Verdaderísimo, dijo.

Así que también, avaros de dinero, porque lo adoran y no poseen un público; ávidos de derrochar lo ajeno, recolectando en secreto placeres, huyendo de la ley cual niños del padre, educados no bajo el poder de la persuasión sino bajo el de la violencia por haber descuidado a la verdadera Musa: la acompañada de razones y de filosofía, y haber honrado a la gimnástica cual a más venerable que la música.

Estás hablando, dijo, de un régimen político mezclado de mal y de bien.

Pues está mezclado, añadí; y se transparenta en él una sola cosa, por el predominio del corajudo: el amor del poder y el de honores.

Y mucho, dijo.

Tal sería, añadí, el origen de este régimen político, y tal de sería él: por haber delineado en palabras los rasgos de tal régimen, no lo he elaborado exactamente, ya que basta ver, por el dibujo mismo, lo que es más justo y lo que más injusto; que sería trabajo descomunalmente largo recorrer todos los regímenes políticos, sin dejar ni uno solo de sus caracteres.

Y correctamente, dijo.

V. ¿Quién es, pues, el varón a medida de tal régimen político? ¿Cómo surgiría y cuál sería?

Creo, por cierto, dijo Adimanto, que tiende a ser algo próximo al Glaucón mismo aquí presente, por causa del amor al poder.

Tal vez, añadí, lo sea en esto; pero me parece que en estotro no resulta cual él.

¿En qué?

En que aquél, proseguí, ha de ser más infatuado, menos inculto, pero más amante-de-Musas: amante-de-oír; mas, en

σότερον, φιλόμουσον δέ, και φιλήκοον μέν, βητορικόν δ'
οδδαμῶς. Και δούλοις [ μέν τις ἄν ἄγριος εἴη δ τοιοθτος, 549 a
οδ καταφρονῶν δούλων, ὥσπερ δ ἱκανῶς πεπαιδευμένος,
ἐλευθέροις δὲ ῆμερος, ἀρχόντων δὲ σφόδρα ὑπήκοος,
φίλαρχος δὲκαι φιλότιζιος, οὖκ ἀπὸ τοθ λέγειν ἀξιῶν ἄρχειν
οὐδ' ἀπὸ τοιούτου οδδενός, ἀλλ' ἀπὸ ἔργων τῶν τε πολεμικών και τῶν περὶ τὰ πολεμικά, φιλογυμναστής τὲ τις ὧν
και φιλόθηρος.

Έστι γάρ, ἔφη, τοῦτο τὸ ἣθος ἐκείνης τῆς πολιτείας.
Οὐκοῦν καὶ χρημάτων, ἢν δ' ἐγώ, ὁ τοιοῦτος νέος μἐν

Δυ καταφρονοῖ ἄν, ὅσῳ δὲ πρεσβύτερος γίγνοιτο, μάλλον b

ἐεὶ ἀσπάζοιτο ἄν τῷ τε μετέχειν τῆς τοῦ φιλοχρημάτου
φύσεως καὶ μὴ εἶναι εἰλικρινής πρὸς ἀρετήν διὰ τὸ ἀπολειφβηναι τοῦ ἀρίστου φύλακος;

Τίνος ; ή δ' δς δ'Αδείμαντος.

Λόγου, ήν δ' έγώ, μουσική κεκραμένου δς μόνος έγγενό-

Καλώς, ἔφη, λέγεις.

Καὶ ἔστι μέν γε,  $\hat{\eta}$ ν δ' ἐγώ, τοιοθτος δ τιμοκρατικὸς νεανίας, τ $\hat{\eta}$  τοιαύτη πόλει ἐοικώς.

Πάνυ μέν οθν.

Γίγνεται δέ γ', εΐπον, | οὖτος δδέ πως ἐνίστε πατρός σ ἀγαθοῦ ἄν νέος ύδς ἐν πόλει οἰκοῦντος οὸκ εὖ πολιτευομένη, Φεύγοντος τάς τε τιμὰς καὶ ἀρχὰς καὶ δίκας καὶ τὴν τοιαύτην πάσαν φιλοπραγμοσύνην καὶ ἐθέλοντος ἐλαττοῦσαι ἄστε πράγματα μὴ ἔχειν...

Πη δή, Εφη, γίγνεται;

"Όταν, ἢν δ' ἐγώ, πρῶτον μὲν τῆς μητρὸς ἀκούη ἀχθομένης ὅτι οἱ τῶν ἀρχόντων | αἰτῆ ὁ ἀνήρ ἐστιν, καὶ ἐλατ- ἀ τουμένης διὰ ταῦτα ἐν ταῖς ἄλλαις γυναιξίν, ἔπειτα ὁρώσης μὴ σφόδρα περὶ χρήματα σπουδάζοντα μηδὲ μαχόμενον καὶ λοιδορούμενον ἰδία τε ἐν δικαστηρίοις καὶ δημοσία, ἀλλά

modo alguno, orador. El tal sería feroz para con los esclavos; no los despreciaría, cual el adecuadamente educado. Pero manso para con los libres; gran obediente para con los gobernantes; amante-del-poder y amante-del-honor, no juzgándose digno de gobernar por saber hablar, sino por acciones guerreras y lo demás referente a guerra y amante-de-la-gimnástica y de la caza.

Pues tal es, dijo, el carácter apropiado a aquel régimen político.

Ahora bien, proseguí: de jóven despreciaría el tal los dineros; pero cuanto más viejo se hiciera, más y siempre los abrazará porque va siendo su naturaleza la del amante-del-dinero, y no está puro para la virtud por haber abandonado lo del óptimo Guardián.

¿De quién?, pregunté Adimanto.

De la Razón unida con la música, respondí; que es ella sola la que, por su presencia, resulta salvadora de Virtud durante toda la vida de quien la tenga.

Bellamente hablado, dijo.

Y por cierto, proseguí, que tal es el joven amante-de-los honores, parecido a la tal Ciudad.

Fórmase, añadí, el tal más o menos de esta manera: a veces es hijo joven de padre bueno, habitante de Ciudad no bien administrada, y que huye las honras, cargos, procesos y toda esa clase de quehaceres; prefiere ser menos a tomarse tales trabajos.

¿Cómo se forma?, preguntó.

Primero, al oír a su madre, resentida de que su varón no es uno de los gobernantes, y rebajada por ello ante las demás mujeres; después, viendo ella que él no pone gran empeño en nada de dineros, que no pelea ni insulta ni en privado ni en juzgados ni en público, sino lleva todo eso mansamente; que, advierte ella, no piensa él sino en sí mismo; mas que, a ella, ni la aprecia gran cosa ni la desprecia, resentida de todo eso, le dice que su padre no es varonil y sí demasiado flojo, y otras tantas y tales cosas que les gusta a las mujeres cantarles en tales casos.

# ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ Η

550c

đ

Έχομεν ἄρα, ἢν Ιδ' ἐγώ, την τε δευτέραν πολιτείαν και ο τον δεύτερον ἄνδρα.

"Εχομεν, ἔφη.

VI Οὐκοῦν μετά τοῦτο, τὸ τοῦ Αἰσχύλου, λέγωμεν « ἄλλον ἄλλῃ πρὸς πόλει τεταγμένον, » μαλλον δὲ κατά τὴν ὑπόθεσιν προτέραν τὴν πόλιν;

Πάνυ μέν αδν, ἔφη.

Εΐη δέ γ $^{\circ}$  ἄν, δς ἐγ $\tilde{φ}$ μαι, δλιγαρχία ή μετά την τοιαύτην πολιτείαν.

Λέγεις δέ,  $\tilde{\eta}$  δ' δς, την ποίαν κατάστασιν δλιγαρχίαν; Την άπο τιμημάτων,  $\tilde{\eta}$ ν δ' έγώ, πολιτείαν, έν  $\tilde{\eta}$  οἱ μέν πλούσιοι ἄρχουσιν, πένητι | δὲ οὸ μέτεστιν ἄρχης.

Μανβάνω, ή δ' δς.

Ο όκοθν ώς μεταθαίνει πρώτον έκ της τιμαρχίας είς την δλιγαρχίαν βητέον;

NaL.

Και μήν, ην δ' έγω, και τυφλώ γε δηλον ως μεταθαίνει. Πως;

Τὸ ταμιεῖον, ἢν δ' ἔγώ, ἔκεῖνο ἔκάστω χρυσίου πληρούμενον ἀπόλλυσι τὴν τοιαύτην πολιτείαν. Πρῶτον μὲν γὰρ δαπάνας αύτοῖς ἔξευρίσκουσιν, καὶ τοὺς νόμους ἔπὶ τοῦτο παράγουσιν, ἀπειβοῦντες | αὐτοί τε καὶ γυναῖκες αὐτῶν. Θ

Εἰκός, ἔφη.

Έπειτά γε, οξμαι, άλλος άλλον δρών και είς ζήλον ίων το πλήθος τοιούτον αύτων άπειργάσαντο.

Εζκός.

Τοδυτεθθευ τοίνου, είπου, προϊόντες είς το πρόσθεν του χρηματίζεσθαι, δαφ αν τοθτο τιμιώτερου ήγωνται, τοσούτω άρετην άτιμοτέραν ή οδχ οδτω πλούτου άρετη

c 4 λέγωμεν: -οιεεν F  $\parallel$  8 τοιαύτην F: om. A sed in m. γρ. τοιαύτην  $\parallel$  d 8  $\tilde{\tau}_i$ ν δ'έγω, έχεινο: έχεινο,  $\tilde{\tau}_i$ ν δ'έγω, έχεινο F  $\parallel$  6 I αὐτῶν F: -τῷ A  $\parallel$  6 προϊόντες: -έντες F  $\parallel$  8 ἀρετὴν: τὴν ἀρ. Stobaei A  $\parallel$  πλούτου: -τῷ Stob.

Son, por cierto, dijo Adimanto, muchas, y muy de ellas.

Sabes, proseguí, que hasta los criados de los tales dicen a veces eso mismo en secreto a los hijos. Y si ven que a algún deudor no lo acosa el padre, lo mismo a otro que en algo le falte, les urgen a que, cuando lleguen a varones, se venguen de todos los tales, y así será más varonil que el padre. Fuera de casa, oye cosas tales y ve que a quienes en la Ciudad hacen sus 550a negocios privados se los llama imbéciles y son tenidos en poco; mas a quienes los de los otros, son honrados y ensalzados. Entonces, oyendo y viendo el joven todo esto, y oyendo las palabras del padre, y viendo de cerca sus ocupaciones, comparándolas con las de los otros —arrastrado por ambos: por su b padre que riega y hace crecer en su alma lo racional; por los otros, al contrario, lo apetitivo y corajoide—, por ser nacido de varón no malo, a pesar de las malas compañías que ha tenido llega al medio entre ambos tirones y entrega la gobernación de sí mismo al medio: a lo amante-de-poder y corajoide; y resultó ya varón altanero y amante-de-honores.

Adecuadamente, dijo, me parece has descrito la génesis del tal.

Luego, proseguí, tenemos ya el segundo régimen político y el segundo varón.

Lo tenemos, dijo.

VI. Después de lo cual digamos lo de Esquilo: «otro varón, al frente de otra Ciudad»; ¿o, más bien, siguiendo lo propuesto, primero, la Ciudad?

Absolutamente así, dijo.

¿Sería, pues, me parece, la oligarquía el régimen político siguiente a éste?

Llamas, dijo, "oligarquía", ¿a qué clase de régimen?

Al régimen político, proseguí, de censo, en el que los d ricos gobiernan, mas el pobre no participa en el gobierno.

Comprendo, dijo.

¿No se habría, pues, de hablar primero de cómo se cambia de timarquía a oligarquía?

διέστηκεν, ώσπερ εν πλάστιγγι ζυγοθ κείμενον εκάτερον, ἀεί το ύναντίον βέποντε;

Και μάλ', ἔφη.

Τιμωμένου δή | πλούτου ἐν πόλει καὶ τῶν πλουσίων 551 a ἀτιμοτέρα ἀρετή τε καὶ οἱ ἀγαθοί.

Afflov.

'Ασκείται δή το άει τιμώμενον, άμελείται δέ το άτιμαζόμενον.

Οΰτω.

'Αντί δή φιλονίκων και φιλοτίμων άνδρων φιλοχρηματισταί και φιλοχρήματοι τελευτώντες έγένοντο, και τον μέν πλούσιον έπαινοθσίν τε και θαυμάζουσι και εἰς τάς άρχας ἄγουσι, τον δὲ πένητα ἀτιμάζουσι.

Πάνυ γε.

Οὐκοῦν τότε δὴ νόμον τίθενται ὅρον πολιτείας ὀλιγαρχικῆς | ταξάμενοι πλῆθος χρημάτων, οῦ μὲν μᾶλλον ὀλι- b γαρχία, πλέον, οῦ δ' ἢττον, ἔλαττον, προειπόντες ἀρχῶν μἡ μετέχειν ῷ ἄν μὴ ἢ οὐσία εἰς τὸ ταχθὲν τίμημα, ταθτα δὲ ἢ βία μεθ' ὅπλων διαπράττονται, ἢ καὶ πρὸ τούτου φοϋήσαντες κατεστήσαντο τὴν τοιαύτην πολιτείαν: ἢ οὐχ οὕτως;

Ούτω μέν οθν.

Ή μεν δή κατάστασις ώς έπος είπειν αθτη.

Ναί, ἔφη, ἀλλά τις δή δ τρόπος της πολιτείας; και ποιά ἐστιν α ἔφαμεν αὐτήν άμαρτήματα | ἔχειν;

VII Πρωτον μέν, ἔφην, τοθτο αὐτό, ὅρος αὐτῆς οδός ἐστιν. Ἦθρει γάρ, εἰ νεῶν οὅτω τις ποιοῖτο κυθερνήτας, ἀπὸ τιμημιάτων, τῷ δὲ πένητι, εἰ καὶ κυθερνητικώτερος εἴη, μὴ ἐτιιτρέποι...

e 9 πείμενον έπάτερον Madvig: -ου -ου codd. et Stob. || 10 βέποντε: -ος Stob. || 554 a 12 δρεν: ὀρθόν F || b 1-2 οῦ ...οῦ: οῦ ...οῦ F || 3 ¾ F: ἡ A om. Stob. || C 2 ἔφην: ἔφη F.

Sí.

Por cierto, añadí, que hasta para un ciego está claro cómo se cambia.

¿Cómo?

El depósito aquél de particulares, añadí, una vez telleno de oro, deshace tal clase de régimen político. Porque, primero, inventarán maneras de gastárselo y pervertirán para ello las e leyes, no obedeciéndolas ni ellos ni sus mujeres.

Verosimil es, dijo.

Después, creo, mirando uno al otro, y entrándole envidia, llegarán a hacer otra tal a la plebe.

Es verosimil.

Después de lo cual, añadí, progresando en eso de enriquecerse, cuanto por más apreciable lo tengan, por tanto más despreciable tendrán a Virtud. ¿O no se distingue de Riqueza Virtud en algo así como, si se colocare a cada una en un platillo de la balanza, tirarían siempre en dirección contraria?

Y mucho, dijo.

Así que, apreciados en Ciudad Riqueza y ricos, resultan despreciables Virtud y buenos.

Es evidente.

Y, siempre, a lo apreciado se lo practica; mas se descuida lo despreciable.

Así es.

En vez, pues, de varones amantes-de-poder y amantes-de-honores, llegan a ser, al final, amantes-de-dinero y de hacer dineros. Y alaban al rico, lo admiran, elévanlo al gobierno; mas desprecian al pobre.

Absolutamente.

Ponen entonces por ley, definidora del régimen político b oligárquico, una tasa según la magnitud de la riqueza; donde la oligarquía es más fuerte, una mayor; donde menos, menor; prohibiendo tomar parte en el gobierno a aquel cuyo haber no

Πονηράν, ἢ δ' ὅς, τὴν ναυτιλίαν αὐτοὺς ναυτίλλεσθαι. Οὐκοῦν καὶ περὶ ἄλλου οῦτκος ὅτουοῦν [ἤ τινος] ἀρχῆς; Οῖμαι ἔγωγε.

Πλήν πόλεως; ήν δ' έγώ, ή και πόλεως πέρι;

Πολύ γ', ἔφη, μάλιστα, ὅσφ χαλεπωτάτη καὶ μεγίστη ή ἀρχή.

"Εν μέν δὴ | τοῦτο τοσοῦτον δλιγαρχία ἄν ἔχοι άμάρ- d τημα.

Φαίνειζαι.

Τι δέ; τόδε ἄρά τι τούτου ἔλαττον;

Τὸ ποῖον:

Τὸ μὴ μίαν, ἀλλὰ δύο ἀνάγκη εῖναι τὴν τοιαύτην πόλιν, τὴν μὲν πενήτων, τὴν δὲ πλουσίων, οἰκοθντας ἐν τῷ αἐτῷ, ἀεὶ ἐπιβουλεύοντας ἀλλήλοις.

Οὐδέν μὰ. Δί', ἔφη, ἔλαττον.

'Αλλά μην ούδὲ τόδε καλόν, τὸ ἄδυνάτους εἶναι ἴσως πόλεμόν τινα πολεμεῖν διὰ τὸ ἀναγκάζεσθαι ἢ χρωμένους τῷ πλήθει ὡπλισμένο δεδιέναι μάλλον ἢ Ι τοὺς πολεμίους, θ ἢ μὴ χρωμένους ὡς ἀληθῶς όλιγαρχικοὺς φανῆναι ἐν αὐτῷ τῷ μάχεσθαι, καὶ ἄμια χρήματα μὴ ἔθέλειν εἰσφέρειν, ἄτε φιλοχρημάτους.

Οὐ καλόν.

Τί δέ; 8 πάλαι έλοιδοροθμεν, το πολυπραγμονείν γεωργοθντας και χρηματιζομένους | και πολεμοθντας άμα τούς 552 a αθτούς έν τῆ τοιαύτη πολιτεία, ἢ δοκεί ὀρθως ἔχειν;

Οδδ' δηκοστιοθν.

Όρα δή τούτων πάντων των κακών εὶ τόδε μέγιστον αυτη πρώτη παραδέχεται.

Τὸ ποίον;

 $\mathbf{c}$  6 πονηράν: -ρά  $\mathbf{F} \parallel \tilde{\mathbf{h}}$  δ ο ς: εἰχός Ast  $\parallel$  ναυπιλίαν  $\mathbf{F}$ : ναυπιλίαν A  $\parallel$  7 ή τινος secl. Stallbaum ήστινος Ast  $\parallel$  d 1 ποσούτον: -το  $\mathbf{F} \parallel$  6 ἀνάγχη Ast: -χη codd. -χην Par. 1643  $\parallel$  10 πόδε om. A add. in fino versus  $\parallel$  ταως in ras. A : om.  $\mathbf{F} \parallel$  e 6 ἐλοιδοςούμεν: λ2ιδ,  $\mathbf{F}$ .

llegue a la tasa ordenada. Impóne nlo por las armas a no ser que, antes por intimidación, no se haya establecido tal régimen político. ¿O no es así?

Así, pues, es.

Tal es sin duda la mancra de establecerlo, por decirlo así.

Sí, dijo; pero, ¿cuál es el carácter de tal régimen político? C Y ¿cuáles son los defectos que, afirmamos, tiene?

VII. Primero, proseguí; eso mismo: lo que es su definición. Porque si se hiciera piloto de naves según censo; mas al pobre, aunque fuera mejor piloto, no se le encomendaran...

Con bien mala navcgación se navegaría, dijo.

¿Y lo mismo, respecto de cualquier otro y tal gobierno? Yo mismo lo creo.

¿No es así respecto de Ciudad?, añadí, ¿o también sespecto de ella?

Mucho y muchísimo más, dijo, cuanto es más dificultoso y mayor tal gobierno.

d Tal y tan grande es el defecto que tendría la oligarquía.

Así parece.

Pues ¿qué?, ¿es éste menor que aquel otro?

¿Que cuál?

Que tal Ciudad no es una, sino necesariamente dos: una, la de los pebres; otra, la de los ricos, habitando en el mismo lugar, conspirando continuamente unos contra otros.

¡Por Júpiter!, dijo, en nada es menor.

Pero tampoco, por cierto, es bello estotro: ser probablemente impotente de guerrear guerra, por la necesidad de que, sirviéndose del pueblo en armas, lo teman más que al enemigo, o no sirviéndose de él se eche de ver que, verdaderamente, son oligarcas en la batalla misma; y que a la vez no quieren aportar dinero, por avaros.

No cs bello.

# HOAITEIAE H

552 a

b

Τὸ ἐξεῖναι πάντα τὰ αῦτοῦ ἀποδόσθαι, καὶ ἄλλφ κτήσασθαι τὰ τούτου, καὶ ἀποδόμενον οἰκεῖν ἔν τἢ πόλει μηδὲν ὅντα τῶν τῆς πόλεως μερῶν, μήτε χρηματιστὴν μήτε δημιουργὸν μήτε ἱππέα μήτε ὁπλίτην, ἄλλὰ πένητα καὶ ἄπορον κεκλημένον.

| Πρώτη, ἔφη.

Οὔκουν διακωλύεται γε ἐν ταῖς δλιγαρχουμέναις τὸ τοιοῦτον οὰ γὰρ ἄν οι μέν ὑπέρπλουτοι ἢσαν, οι δὲ παντάπασι πένητες.

°Op8&5.

Τόδε δὲ ἄθρει ἄρα ὅτε πλούσιος ἄν ἀνήλισκεν ὁ τοιοῦτος, μαλλόν τι τότ ἢν ὅφελος τῆ πόλει εἰς & νῦν δἡ ἐλέγομεν; ἢ ἑδόκει μὲν τῶν ἀρχόντων εἶναι, τῆ δὲ ἀληθείᾳ
οὔτε ἄρχων οὔτε ὑπηρέτης ἢν αὐτῆς, ἀλλὰ τῶν ἑτοίμων
ἀναλωτής;

Οὕτεος, ἔφη· ἐδόκει, ἢν δὲ οὐδὲν | ἄλλο ἢ ἀναλωτής. ε Βούλει σῗν, ἢν δ' ἐγώ, φῶμεν αὐτόν, ὡς ἐν κηρίφ κηφὴν ἐγγίγνεται, σιιἡνους νόσημα, οὕτω καὶ τὸν τοιοῦτον ἐν οἰκία κηφῆνα ἐγγίγνεσθαι, νόσημα πόλεως;

Πάνυ μέν οδν, ἔφη, δ Σώκρατες.

Οὐκοῦν, δ 'Αδείμαντε, τοὺς μέν πτηνοὺς κηφῆνας πάντας ἀκέντρους δ Βεὸς πεποίηκεν, τοὺς δὲ πεζοὺς τούτους ἐνίους μὲν αὐτῶν ἀκέντρους, ἐνίους δὲ δεινὰ κέντρα ἔχοντας; καὶ ἐκ μὲν τῶν ἀκέντρων πτωχοὶ πρὸς τὸ γῆρας τελευτῶσιν, | ἐκ δὲ τῶν κεκεντρωμένων πάντες ἀ ὅσοι κέκληνται κακοῦργοι;

'Αληθέστατα, ἔφη.

Δηλον ἄρα, ήν δ' ἐγώ, ἐν πόλει οῦ ἄν ἔδης πτωχούς, ὅτι εἰσί που ἐν τούτφ τῷ τόπφ ἀποκεκρυμμένοι κλέπται τε καὶ βαλαντιατόμοι καὶ Ἱερόσυλοι καὶ πάντων τῶν τοιούτων κακῶν δημιουργοί.

552 b it èdéret om.  $F \parallel c$  2 èv om.  $F \parallel d$  5 àpoxexpurilévoi : -in, révoi  $F \parallel d$  5 àpoxexpurilévoi  $A^2$  falantiatémen F.

Pero ¿qué? Lo que hace rato vilipendiábamos: meterse a 552a hacer muchas cosas a la vez: de agricultores, comerciantes y guerreros los mismos, en tal clase de régimen político, ¿te parece estar correcto?

No, de ninguna manera.

Mira si de todos estos males es ella la primera que sufre de estotro:

¿De cuál?

Estarle permitido a uno el vender todo le suyo; y a otro, el comprárselo; y que el tal vendedor habite en la Ciudad sin ser parte alguna de ella: ni comerciante ni artesano ni caballero ni hoplita, sino llamarse "pobre" y "mendigo".

Es la primera, dijo.

b

C

No hay en las Ciudades gobernadas oligárquicamente nada que lo impida, porque unos no serían superricos; y otros, totalmente pobres.

Correctamente.

Pero advierte estotro: cuando, de rico, el tal derrochaba, ¿era entonces de mayor ayuda a la Ciudad para lo que acabamos de decir? ¿O parecía nada más ser uno de los gobernantes, mas, en verdad, no era ni gobernante ni sirviente de ella, sino despilfarrador de lo que tenía a mano?

Así me lo parece, dijo; no era sino un despilfarrador.

¿Quieres, pues, proseguí, que a la manera como nace un zángano en la celdilla, enfermedad de la colmena, así también nace tal hombre en la casa, de zángano, enfermedad de Ciudad?

Absolutamente, dijo, Sócrates.

Pues, Adimanto, dios ha hecho alados, mas sin aguijón, a todos los zánganos. Mas de los bípedos, a algunos de ellos ha hecho sin aguijón; pero a otros, con terribles aguijones. d Y de los sin aguijón salen todos los llamados "malhechores".

Verdaderísimo, dijo.

Está, pues, claro, proseguí, que en Ciudad donde veas pobres hay precisamente en tal lugar, ocultos ladrones, cortabolsas, saqueadores de templos y operarios de todas esas maldades.

Δηλου, ἔφη.

Τί οὖν; ἐν ταῖς δλιγαρχουμέναις πόλεσι πτωχούς οὖχ δρῷς ἐνόντας;

Ολίγου γ', ἔφη, πάντας τούς ἐκτός τῶν ἀρχόντων.

Μή οὖν οἰώμεθα, ἔφην [ ἐγώ, καὶ κακούργους πολλούς θ ἐν αὐταῖς εῖναι κέντρα ἔχοντας, οῦς ἐπιμελείᾳ βία κατέ-χουσιν αὶ ἀρχαί;

Ολόμεθα μέν οθν, ἔφη.

"Αρ' οδν οδ δι' ἀπαιδευσίαν και κακήν τροφήν και κατάστασιν της πολιτείας φήσομεν τούς τοιούτους αὐτόθι ἐγγίγνεσθαι;

Φήσομιεν. -

\*Αλλ' οῦν δή τοιαύτη γέ τις ὰν εξη ή δλιγαρχουμένη πόλις καὶ τοσαθτα κακά ἔχουσα, ἴσως δέ καὶ πλείω.

Σχεδόν τι, ἔφη.

'Απειρ||γάσθω δή ήμιν και αυτη, ήν δ' έγω, ή πολιτεία, 553α ην δλιγαρχίαν καλουσιν, έκ τιμημάτων έχουσα τούς άρχοντας τον δέ ταύτη βμοιον μετά ταυτα σκοπώμεν, ως τε γίγνεται οΐός τε γενόμενός έστιν.

Πάνυ μέν οδν, ἔφη.

VIII "Αρ' οδν δδε μάλιστα είς δλιγαρχικόν έκ τοθ τιμοκρατικοθ ἐκείνου μεταθάλλει;

Πaς;

"Όταν αδτού παῖς γενόμενος το μέν πρώτον ζηλοί τε τον πατέρα και τὰ ἐκείνου ἔχνη διώκη, ἔπειτα αὐτον ἔδη ἐξαίφνης πταίσαντα | ἄσπερ προς ἔριατι προς τῆ πόλει, β και ἐκχέαντα τά τε αὐτοῦ και ἐαυτόν, ἢ στρατηγήσαντα ἢ τιν ἄλλην μεγάλην ἀρχήν ἄρξαντα, ἐῖτα εῖς δικαστή-

d 8 δήλον, ἔφη F: om. A  $\|$  II πάντας οπ πάντων fecit A  $\|$  I2 οἰωμεθα  $A^2$ : οἰο΄. AF  $\|$  e 4 οἰο΄μεθα : οἰο΄. A $^3\|$  553 a I αὕτη: ταύτη F  $\|$  2 ην... ἄρχοντας om. F  $\|$  4 γίγνεται: -ητα: F  $\|$  6 εἰς ολιγαργικόν  $DA^2$ : ως ολ. F σλιγαρχικόν  $A^1$   $\|$  10 διώκη: -ει F  $\|$  b 3 ή τιν (suprescr. a) M: ή την codd.

Está claro,

Pues bien: en las Ciudades gobernadas por oligarcas, ¿no ves que hay pobres?

Lo son casi todos, dijo, fuera de los gobernantes.

e ¿No pensarcmos, dije, que hay en ellas también muchos malhechores con aguijones, a los que los gobernantes reprimen con solícita violencia?

Lo pensaremos, dijo.

¿No afirmaremos, pues, que los tales se engendran allí por ineducación, malacrianza y constitución del régimen político?

Lo afirmaremos.

Pues bien: tal sería una Ciudad regida por oligarquía; y tantos males tendría, tal vez hasta mayores.

Casi casi así es, dijo.

Demos por terminado también, proseguí, este régimen político que se llama "oligarquía" cuyos gobernantes lo son según censo. Mas consideremos ai varón a ella semejante: cómo nace y, nacido, cuál es.

Absolutamente, dijo.

VIII. Pues bien: de timécrata a oligarca, ¿no pasa de esta manera?

¿Cuál?

Cuando aquel, de niño, comienza por imitar al padre y seguir sus huellas, mas después, lo ve chocando, de repente, cual b con escollo contra la Ciudad, y que ha gastado lo suyo, y a sí mismo, mandando ejército o en cualquier otro cargo importante, ser llevado después al juzgado, perjudicado por falsos testigos, condenado a muerte o exilio o deshonra y pérdida de todos sus bienes...

Es verosímil pase, dijo.

Viendo, pues, tales cosas, padeciéndolas y perdiendo lo suyo, por temor, creo, arroja inmediatamente de cabeza del

c tronco de su propia alma al amor de la honra y aquel su coraje; y, humillado por la pobreza, tacañamente se dedica a hacer dinero; y poco a poco, a fuerza de avaricia y trabajo, reúne dineros. ¿No crees que entonces siente el tal en el trono aquel al avorazamiento y al amor-a-dinero y los haga Gran Rey en sí mismo, con tiara, collares, y ceñido de cimitarra?

Yo, sí, dijo.

d Mas, creo, que a lo racional y a lo corajoide asiéntalos en tierra bajo él, cada uno a un lado, y hácelos esclavos; a uno, no dejándole razonar ni considerar sino de dónde hacer de poco dinero mucho; al otro, no admirar y estimar nada fuera de la riqueza y los ricos, y no poner su honra en nada sino en una cosa: en la posesión de riquezas y en lo que a ello conduzca.

No hay, dijo, cambio que más veloz y poderosamente haga pasar al joven de amante-de-honor a amante-de-dinero.

e Pues bien: el tal, añadí, ¿no es oligarca?

Tal es, pues, el cambio del varón semejante a aquel régimen político del que salió la oligarquía.

Consideremos si sería semejante a ella.

554a Considerémoslo.

IX. Primero, pues, ¿no sería semejante en eso de tener cual sumo a la riqueza?

Pero, ¿cómo no?

Y en lo de ser tacaño y laborioso, satisfaciendo tan sólo las apetencias necesarias y propias, no permitiéndose otros gastos, mas esclavizando las demás apetencias, cual vanidades.

Absolutamente.

Por sérdido, proseguí, y hacer de todo ganancia, es varónb de-tesoros; de esos que la plebe alaba. ¿No sería el tal semejante a tal régimen político?

Me lo parece, dijo; pues los dineros son lo más estimable tanto para tal Ciudad como para el tal.

Así que, proseguí, el tal no atendió gran cosa a la educación.

Creo que no, dijo, porque no hubiera puesto a un ciego al frente del coro, y estimádolo tanto tanto.

Bien, dije; mas atiende a esto: ¿no afirmaremos haberse c engendrado en él, por su falta de educación, apetencias de zángano; unas de ellas, miserables; otras, malhechoras, reprimidas a la fuerza por aquel otro cuidado?

Y mucho, dijo.

¿Sabes, pues, mirando a dénde descubrirás suc fechorías? ¿A dónde?, dijo.

A las tutelas de los huérfanos; y si se les ofrece casos tales en que haya gran ocasión de portarse injustamente.

Es verdad.

¿No resulta, pues, aquí claro el que en los demás tratos comunes, en los que goza de buena fama por creérsele ser di justo, con una cierta discreta violencia reprime las demás apetencias malas que en él hay, no por convencido de que no es lo mejor ni por domeñadas con razón sino por necesidad y miedo, y temblando por el resto de su fortuna?

Y mucho, dijo.

Y, ¡por Júpiter!, amigo, proseguí, hallarás en los más de ellos que, cuando haya de gastarse de lo ajeno, hay en ellos apetencias de igual género que las de los zánganos.

Y mucho, muchísimo, dijo.

Luego el tal no estaría inescindido en sí mismo; ni sería e uno, sino dos. Pero, las más de las veces, hallarías el que hayan dominado las apetencias mejores sobre las peores.

Así es.

Por ello, creo, que el tal haga mejor facha que la mayoría. Mas la verdadera virtud de un alma acordada y armonizada huirá bien lejos de él.

Me lo parece.

Y tal tacaño será, por cierto, flojo competidor en la Ciu-555a dad suya o en concursos o en otras emulaciones por lo bello,

8

Χ Δημοκρατίαν δή, ώς ἔοικε, μετά τοθτο σκεπτέον, τίνα τε γίγνεται τρόπον, γενομένη τε ποϊόν τινα ἔχει, ΐν' αθ τὸν τοθ τοιούτου ἀνδρὸς τρόπον γνόντες παραστησώμεθ' αὐτὸν εἰς κρίσιν.

"Ομοίως γοθν άν, έφη, ήμιν αθτοίς πορευοίμεθα.

Οθκουν, ήν δ' έγφ, μεταβάλλει μέν τρόπον τινά τοιόνδε έξ δλιγαρχίας εἰς δημοκρατίαν, δι' ἀπληστίαν του προκειμένου άγαθου, του ώς πλουσιώτατον δεῦν γίγνεσθαι;

170 c 84;

Ατε, οξμαι, άρχοντες εν αθτή οι άρχοντες δια το ο πολλά κεκτήσθαι, ο κ εθέλουσιν είργειν νόμφ των νέων όσοι αν άκολαστοι γίγνωνται, ειή εξείναι αθτοίς άναλίσκειν τε και άπολλύναι τα αθτών, ίνα ώνούμενοι τα τών τοιούτων και είσδανείζοντες ετι πλουσιώτεροι και έντιμότεροι γίγνωνται.

Παντός γε μαλλον.

Οφκουν δήλον ήδη τουτο έν πόλει, ότι πλουτον τιμάν και σωφροσύνην άμια ίκανως κτασθαι έν τοις πολίταις άδύνατον, | άλλ' άνάγκη ή του έτέρου άμελειν ή του ά έτέρου;

Ἐπιεικως, ἔφη, δήλου.

Παραμελούντες δή έν ταῖς δλιγαρχίαις καὶ ἐφιέντες ἀκολασταίνειν οῦκ ἀγεννεῖς ἐνίοτε ἀνθρώπους πένητας ἡνάγκασαν γενέσθαι.

MEN a YE.

Κάθηνται δή, οξμαι, οξιτοι ἐν τή πόλει κεκεντρωμένοι τε και ἐξωπλισμένοι, οι μὲν ὀφείλοντες χρέα, οι δὲ ἄτιμιοι γεγονότες, οι δὲ ἀμφότερα, μισοθντές τε και ἐπιδουλεύοντες τοῖς κτησαμένοις τὰ αὐτῶν και τοῖς ἄλλοις, νεωτερισμοθ ἐρῶντες.

"בסדו דמטדמ.

por no querer gastar dinero por motivos de honra y en tales luchas, temiendo despertar las apetencias de derroche y llamarlas a compartir pelea y amor-de-victoria; combate, cual oligarca, con poco de lo suyo; en conjunto es vencido, y queda rico.

Y mucho, dijo.

Ь

¿Dudamos aún, proseguí, de que este tal tacaño y ganadineros no esté hecho a semejanza de Ciudad por oligarcas?

En modo alguno, dijo.

X. Después de esto, me parece, hay que considerar la democracia: de qué manera se engendra, y, engendrada, cuál es su calidad, a fin de que, a su turno, conociendo el carácter de tal varón, se lo enfrentemos en juicio.

Procederíamos, pues, dijo, de manera parecida a la nuestra.

Pues bien: el cambio de oligarquía a democracia, ¿no es de algún modo éste?: ¿por insaciable en ese bien que es proponerse llegar a ser lo más rico posible?

¿Cómo así?

Porque, creo, gobernando los gobernantes en tal régimen por lo grande de sus posesiones, no quieren reprimir, a tantos jóvenes disolutos como nacen, por una ley que no les permita gastar y terminar con su hacienda, a fin de que comprándosela y prestándoles se hagan ellos aún más ricos y estimados.

Más que nada.

Pues bien: ¿no está ya claro que es imposible, en tal Ciudad, honrar la riqueza y, a la vez, el que los ciudadanos posean de la suficiente templanza; sino que es necesario descuidar la una o la otra?

Bastante claro está, dijo.

En las oligarquías, por tal descuido y licencia para la disolución, ¿no han hecho a veces necesariamente pobres a hombres no innobles?

Y mucho, por cierto.

Están los tales, creo, asentados en la Ciudad, provistos de aguijones y bien armados; unos, cargados de deudas; otros, de

Οἱ δὲ δὴ χρηματισταὶ ἐγκύψαντες, οὐδὰ δοκοθντες τούτους δρθν, τῶν λοιπῶν τὸν ἀεὶ ὑπείκοντα ἐνιέντες ἀργύριον τιτρώσκοντες, καὶ τοθ πατρὸς ἐκγόνους τόκους πολλαπλασίους κομιζόμενοι, ϳϳ πολύν τὸν κηφῆνα καὶ 556 a πτωχὸν ἐμτιοιοθοι τῆ πόλει.

Πῶς γάρ, ἔφη, οὸ πολύν;

Ούτε γ' ἐκείνη, ἢν δ' ἐγώ, τὸ τοιοθτον κακὸν ἐκκαόμενον ἐθέλουσιν ἀποσβεννύναι, εἴργοντες τὰ αὐτοθ ὅτη τις βοϋλεται τρέπειν, οὐτε τῆδε, ἢ αθ κατά ἔτερον νόμεν τὰ τοιαθτα λύεται.

Κατά δή τίνα;

"Ος μετ' ἐκεῖνόν ἐστι δεύτερος και ἀναγκάζων ἀρετής ἐπιμελεῖσθαι τοὺς πολίτας. Ἐάν γὰρ ἐπὶ τῷ αὐτοῦ κινδύνερ τὰ πολλά τις τῶν ἐκουσίων ξυμβολαίων | προστάττη ξυμ- b βάλλειν, χρηματίζοιντο μὲν ἄν ῆττον ἀναιδῶς ἐν τῆ πόλει, ἐλάττω δ' ἐν αὐτῆ φύοιτο τῶν τοιούτων κακῶν οἴων νθν δἡ εἴπομεν.

Καὶ πολύ γε, η δ' 8ς.

Νῦν δέ γ², ἔφην ἐγώ, διὰ πάντα τὰ τοιαθτα τοὺς μὲν δὴ ἀρχομένους οὕτω διατιθέασιν ἐν τῆ τιόλει οἱ ἄρχοντες· σφας δὲ αὐτοὺς καὶ τοὺς αὐτῶν ἄρ² οὰ τρυφῶντας μὲν τοὺς νέους καὶ ἀπόνους καὶ πρὸς τὰ τοῦ σώματος καὶ πρὸς τὰ τῆς ιμυχῆς, μαλακοὺς δὲ καρτερεῖν | πρὸς ἡδονάς τε ε καὶ λύπας καὶ ἀργούς;

Ti phy;

Αύτους δὲ πλήν χρηματισμού τῶν ἄλλων ἢμεληκότας, και οὐδὲν πλείω ἐπιμέλειαν πεποιημένους ἀρετῆς ἢ τοὺς πένητας;

Où yàp oùv.

Ούτω δή παρεσκευασμένοι όταν παραβάλλωσιν άλλήλοις οί τε ἄρχοντες και οί ἀρχόμενοι ἢ ἐν δδῶν πορείαις ἢ ἐν

6 4 ἐκγόνους: ἐγγώ. F || 556 a 4 οὔτε: καὶ οὔτε F || γ' om. F || b ι προστάττη: -ει F || ξυμθάλλειν: -δαλείν F || 3 νύν om. F add. s. u. || c g ἢ (prius): οἱ F.

infamia; algunos, de ambas cosas, odiando y conspirando contra los poseedores de lo suyo, y contra los demás, enamorados de novelerías.

e Así es.

Mas los negociantes, cabeza baja, no parecen ni verlos; de los demás a quien se preste métenle cual aguijón plata, hiriéndolos; y de tal padre sacan para sí "hijos": multiplicados intereses, introduciendo en la Ciudad mucho zángano y mendigo.

¿Cómo no van a ser muchos?, dijo.

Ni quieren, proseguí, apagar en ella tal mal encendido, restringiendo el que cualquiera haga de lo suyo lo que quiera; ni de estotra manera: suprimir tales cosas por ley especial.

¿Según cuál?

Por una, que después de la otra, sería la segunda; y que obligue a los ciudadanos a cuidar la virtud; porque si ordena b que en las transacciones voluntarias uno las haga en conjunto a costas y riesgo de lo propio, se enriquecerían algunos menos desvergonzadamente en la Ciudad, y surgirían en ella menor número de esos males de los que ahora estamos hablando.

Y mucho menor, ciertamente, dijo.

Pero ahora, proseguí, los gobernantes en la Ciudad reducen, por todo eso, a tal condición a los gobernados. Mas en cuanto a ellos y los suyos, ¿no hacen por el lujo a los jóvenes c incapaces para trabajar, tanto del cuerpo como del alma, flojos para dominar placeres y dolores, y perezosos?

Como que sí.

Mas ellos mismos, descuidando todo, menos los negocios, ¿ponen mayor cuidado en la virtud que los pobres?

Pues no.

Con tales disposiciones, cuando se enfrentan entre sí gobernantes y gobernados o en viajes o en otras cualesquiera coincidencias, o en espectáculos o en campañas, o de compañeros de navegación o de campaña, o también cuando se ven unos a otros correr los mismos peligros, en modo alguno menosprecian entonces los ricos a los pobres, sino, frecuentemente,

# ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ Η

556 c

άλλαις τισί κοινωνίαις, ή κατά θεωρίας ή κατά στρατείας, ή ξύμπλοι γιγνόμενοι ή συστρατιώται, ή και έν αθτοίς τοῖς κινδύνοις | άλλήλους θεώμενοι μηδαμή ταύτη κατάφρο- d νῶνται οἱ ιτένητες ὑτιὸ τῶν πλουσίων, ἀλλά πολλάκις ἰσχνὸς ἀνήρ πένης, ήλιωμένος, παραταχθείς ἐν μάχη πλουσίφ ἐσκιατροφηκότι, πολλάς ἔχοντι σάρκας άλλοτρίας, τδη ἄσθματός τε και ἀπορίας μεστόν, ἄρ' οτει αθτὸν οθχ ήγεῖσθαι κακία τή σφετέρα πλουτεῖν τοὺς τοιούτους, και ἀλλον ἄλλφ παραγγέλλειν, ὅταν ἰδία ξυγγίγνωνται, ὅτι « \*Ανδρες ἡμέτεροι | εἰσί γὰρ οὐδέν; »

Εῦ οίδα μέν οῦν, ἔφη, ἔγωγε, ὅτι οῦτω ποιοθσιν.

Οὐκοῦν ἄσπερ σῶιια νοσῶδες μικρᾶς ροπῆς ἔξωθεν δεῖται προσλαβέσθαι πρὸς τὸ κάμνειν, ἐνίοτε δὲ καὶ ἄνευ τῶν ἔξω στασιάζει αὐτὸ αὐτῷ, οὕτω δὴ καὶ ἡ κατὰ ταὐτὰ ἐκείνω διακειμένη πόλις ἀπὸ σιικρᾶς προφάσεως, ἔξωθεν ἐπαγοιιένων ἢ τῶν ἔτέρων ἐξ ὅλιγαρχουμένης πόλεως ξυμιαχίαν ἢ τῶν ἔτέρων ἐκ δημοκρατουμένης, νοσεῖ τε καὶ αὐτὴ αὐτῆ μάχεται, ἐνίοτε δὲ καὶ ἄνευ τῶν ἔξω στασιάζει;

| Και σφόδρα γε.

557a

Δημοκρατία δή, οΐμαι, γίγνεται όταν οι πένητες νικήσαντες τους μέν ἀποκτείνωσι των έτέρων, τους δὲ ἐκβάλωσι, τοῖς δὲ λοιποῖς ἐξ ἴσου μεταδωσι πολιτείας τε καὶ ἀρχων, καὶ ὡς τὸ πολύ ἀπὸ κλήρων αι ἀρχαὶ ἐν αὐτῆ γίγνονται.

Έστι γάρ, ἔφη, αθτη ή κατάστασις δημοκρατίας, ἐάντε και δι' ὅπλων γένηται ἐάντε και διὰ φόβον ὑπεξελθόντων τῶν ἐτέρων.

d 2 ὑπὸ: ἀπὸ F  $\parallel$  3 ἰσχνὸς : ἰχνὸς F  $\parallel$  ἡλιωμένος : ἡλλοιω. F  $\parallel$  4 ἀλλοτρίας : καὶ ἀλ. F  $\parallel$  5 ίδη : ἤδη F  $\parallel$  αὐτὸν : • ex ω fecit A  $\parallel$  8 ἀνδρες Adam : ἄνὸρες codd.  $\parallel$  • 3 σώμα νοσώθες μικρᾶς : σώματος ὧδε σμικρᾶς F  $\parallel$  6 ἔξωθεν in longa rasura scripsit alia manus in A  $\parallel$  7 ἐπαγομένων... συμμαχίαν οπι. A add. in m.  $\parallel$  557 a 4 μεταδώσι : –σει F  $\parallel$  6 ζίγνονται F : –ωνται A  $\parallel$  8 δι' ὅπλων B0  $\mathbb{R}$ 1  $\mathbb{R}$ 2  $\mathbb{R}$ 3  $\mathbb{R}$ 4  $\mathbb{R}$ 5  $\mathbb{R}$ 4  $\mathbb{R}$ 5  $\mathbb{R}$ 6  $\mathbb{R}$ 7  $\mathbb{R}$ 8 δι' ὅπλων  $\mathbb{R}$ 8 δι' ὅπλων  $\mathbb{R}$ 9  $\mathbb$ 

varón pobre, enjuto y quemado por el sol, colocado en orden de batalla junto a un rico, criado a la sombra, bien entrado en carnes, lo ve sin aliento y desconcertado del todo, ¿no crees piense en que los tales sean ricos por culpa de él, y que uno a e otro de los pobres, cuando estén a solas, se den la nueva: "tales varones son nuestros, son unos donnadie"?

Bien sé, dijo, que eso hacen.

Pues bien: al modo que a cuerpo enfermizo le basta con recibir pequeño y externo empujón para caer en enfermo, y, a veces, aun sin nada de fuera se deshace él en sí mismo, parecidamente también una Ciudad en situación análoga a él, por pequeño pretexto: sobrevenido de fuera o por aliarse unos con Ciudad regida por oligarcas, y otros, con regida por democracia, enférmase y lucha ella consigo misma; y, a veces, sin nada de fuera escíndese.

557a Y violentamente.

Pues bien: la democracia, creo, surge cuando, venciendo los pobres, matan a algunos de los otros; a otros, exilian; mas al resto dan a participar igualitariamente de régimen político y gobernaciones; y, las más de las veces las gobernadurías sácanse en ella a suerte.

Tal es, dijo, el establecimiento de democracia, sea que advenga por las armas, sea que, por miedo, se marchen los otros.

XI. Pues, ¿de qué mancra administran los tales? ¿Y
 b cuál sería tal régimen político?, porque está claro el que tal varón se nos manifestará cual democrático.

Está claro, dijo.

Primero, ¿se sería libre, y tal Ciudad rebosaria de libertad y franqueza, y de licencia de hacer en ella lo que cada cual quiera?

Así se dice, añadió.

Mas donde tal licencia haya, está claro que cada uno dispondrá allí de su vida privada como a cada cual le plazca.

Está claro.

Por cierto, creo, que sobre todo en tal régimen político surgirán hombres de toda clase.

#### ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ Η

557a

XI Τίνα δή οῦν, ἡν δ' ἐγώ, οῦτοι τρόπον οἰκοῦσι; καὶ ποία τις ἡ τοιαύτη | αῦ πολιτεία; δήλον γὰρ ὅτι ὁ τοιοῦτος. ὑ ἀνὴρ δημοκρατικός τις ἀναφανήσεται.

Δηλον, ἔφη.

Οθκούν πρώτον μέν δη έλεύθεροι, και έλευθερίας ή πόλις μεστή και παρρησίας γίγνεται, και έξουσία έν αδτή ποιείν δ τι τις βούλεται;

Λέγεταί γε δή, ἔφη.

"Οπου δέ γε έξουσία, δήλον δτι ίδιαν έκαστος αν κατασκευήν τοῦ αῦτοῦ βίου κατασκευάζοιτο εν αὐτή, ήτις έκαστον ἀρέσκοι.

Δήλον.

Παντοδαποί δή ἄν. οξιαι, ἐν ταύτη | τη πολιτεία ο μάλιστ' ἐγγίγνοιντο ἄνθρωποι.

Mas yap of;

Κινδυνεύει, ην δ' έγώ, καλλίστη αύτη των πολιτειών είναι ωσπερ ξιάτιον ποικίλον πασιν άνθεσι πεποικιλμένον, ούτω καὶ αύτη πασιν ήθεσιν πεποικιλμένη καλλίστη αν φαίνοιτο. Καὶ ἴσως μέν, ην δ' έγώ, καὶ ταύτην, ώσπερ οί παιδές τε καὶ αὶ γυναικές τὰ ποικίλα θεώμενοι, καλλίστην αν πολλοί κρίνειαν.

Καὶ μάλ', ἔφη.

Καὶ ἔστιν γε. δ μακάριε, ην ίδ' έγω, επιτήδειον ζητείν d έν αδτή πολιτείαν.

Tl δή;

"Ότι τιάντα γένη πολιτειών ἔχει διά την ἐξουσίαν, και κινδυνεύει τῷ βουλομένω πόλιν κατασκευάζειν, δ νθν.δή ήμεις ἐποιοθμεν, ἀναγκαίον είναι εἰς δημοκρατουμένην ἐλθόντι πόλιν, δς ἀν αὐτὸν ἀρέσκη τρόπος, τοθτον ἐκλέξασθαι, ἄσπερ εἰς παντοπώλιον ἀφικομένω πολιτειών, και ἐκλεξαμένω οῦτω κατοικίζειν.

"ίσως γουν, έφη, ούκ θυ άπορο? | παραδειγμάτων.

b 6 τις : •  $\mathbf{F} \parallel \gamma \gamma \epsilon$  om.  $\mathbf{F}$  add. s. u. || 8 ἔκαστος: -ον  $\mathbf{F} \parallel \mathbf{c}$  8 αί . om.  $\mathbf{F}$ . ||  $\mathbf{d} \gamma$  άρέσκη : -ει  $\mathbf{F}^l \parallel \mathbf{g}$  έκλεξαμένω : -νών  $\mathbf{F}$ .

Pues, ¿cómo no?

En tal caso, proseguí, éste sería el más bello de los regímenes políticos. Cual multifloreado manto, así también él, por multicostumbrista, parecería bellísimo. Y tal vez, proseguí, a manera de niños y mujeres ante lo pintoresco, lo juzgaría la mayoría bellísimo.

Y mucho, dijo.

d Y, feliz de ti, añadí, ¡con la falta que hace buscar en él un régimen político!

¿Cómo así?

558a

Porque, con tal licencia, tiene toda clase de regímenes; y al que quisiere fundar Ciudad, que es lo que nosotros estamos ahora haciendo, parece le fuera necesario llegarse a una Ciudad regida por democracia y elegir el régimen que le guste, cual si llegara a mercado mundial de regímenes políticos y, elegido uno, según él, fundar Ciudad.

e Pues, dijo, no se perdería por falta de paradigmas.

Pero, no haber necesidad de gobierno en tal Ciudad, ni aunque haya uno capaz de gobernar, ni de ser gobernado, si no lo quiere, ni de hacer la guerra cuando otros la están haciendo, ni observar la paz cuando los otros la observan, si no deseas paz, ni cuando una ley te prohíba gobernar o juzgar, no obstante ello gobernar y juzgar, si te viene en gana, tal estado, ¿no te parece, por lo pronto, divinamente delicioso?

Por lo pronto, tal vez sí, dijo.

Pero, ¿qué?: la tranquilidad de algunos condenados, ¿no es encantadora? ¿O no has visto aún que, en tal régimen político, algunos de los condenados a muerte o destierro, no por eso dejan de quedarse, y circulan en público y, cual si nadie se preocupara o los viera, van y vienen cual héroes?

Y muchos, dijo.

b Pero tales complacencias, y no dársele nada de nada, sino despreciar lo que nosotros tratamos con tanta reverencia, cuando fundamos la Ciudad: que si uno no tiene un natural superdotado no llegará a ser varón bueno, a no ser que, ya desde la niñez misma, juegue entre cosas bellas y se aplique a todo eso.

#### TIONITEIAN H

557 a

Τὸ δὲ μηδεμίαν ἀνάγκην, εἶπον, εἶναι ἄρχειν ἐν ταύτη τή πόλει, μηδ' αν ής ξκανός άρχειν, μηδέ αθ άρχεσθαι, έάν μή βούλη, μηδέ πολεμείν πολεμούντων, μηδέ εξρήνην άγειν των άλλων άγόντων, έάν μη έπιθυμής εξρήνης, μηδέ αῦ, έόν τις άργειν νόμος σε διακωλύη ή δικάζειν, μηδέν ήττον και άρχειν και δικάζειν, έάν αθτώ σοι έπίη, | δρ' οθ 5582 θεσπεσία και ήδεια ή τοιαύτη διαγωγή ἐν τῷ παραυτίκα; "ίσως, ἔφη, ἔν γε τούτω.

Τι δέ; ή πραότης ένιων των δικασθέντων οὐ κομιψή; ή οδπω είδες, έν τοιαύτη πολιτεία άνθρώπων καταψηφισθέντων θανάτου ή φυγής, οὐδὲν ήττον αὐτῶν μενόντων τε και άναστρεφομένων έν μέσω, και ώς οδτε φροντίζοντος ούτε δρώντος οδδενός περινοστεί Δαπερ ήρως;

Και πολλούς γ', ἔφη.

Ή δὲ συγγνώμη και οδδ' | δπωστιούν σμικρολογία αὐτης, b άλλά καταφρόνησις δν ήμεις έλέγομεν σεμνύνοντες, ότε την πόλιν φείζομεν, ώς εί μή τις ύπερβεβλημένην φύσιν έχοι, ούποτ' αν γένοιτο ανήρ αγαθός, εί μή παίς ων εύθύς παίζοι έν καλοίς και έπιτηδεύοι τά τοιαθτα πάντα, δς μεγαλοπρεπώς καταπατήσασ' απαντα ταθτα οδδέν φροντίζει έξ δποίων αν τις απιτηδευμάτων επί τά πολιτικά ίων πράττη, άλλά τιμβ, έάν φή μόνον εθνους είναι το | πλήθει; ο

Πάνυ γ', ἔφη, γενναία.

Ταθτά τε δή, ἔφην, ἔχοι ᾶν καὶ τούτων ἄλλα ἀδελφά δημοκρατία, και εξη, ώς ξοικεν, ήδεια πολιτεία και αναρχος και ποικίλη, Ισότητά τινα όμοιως ζσοις τε και άνισοις διανέμουσα.

<sup>8 3</sup> au : av F | 5 inthung F : - 7 A | 7 apyerv xai dixa cev Par. 1810: άρχης (άρχης pr. A) καὶ δικάζης codd. | 558 a 2 τοιαύτη F: αὐτή A | 4 ένίων: κατ' ένίων Steph. || ού... 5 είδες om. F || b 3 ώχιζομεν: οίχ. F | 4 Fx ot : - et F1 | 6 καταπα τήσασ' corr. Mon. : - σας codd. | απαντα ταύτα D: ἄπαντ' αυτά Α ταύτα πάντα F | 7 έξ ὁποίων: έξω ποιών F | | 8 πράττη : -ει F | μόνον : μάλλον F | C 2 γενναία M : -αῖα codd. | 3 ταυτά τε F : ταυτατά τε A | ἔφην : ἔφη F | άλλα το ότων F | 4 ein : Ein av F.

¡Qué altaneramente se patea todo eso, sin preocuparse nada de qué estudios uno ha de hacer para meterse en lo político, sino se da por honrado en solamente afirmar que es bien mirado por la plebe!

¡Qué noble régimen!, dijo.

Estas cosas, añadí, y otras, hermanas de éstas, tendría la democracia; y sería, parece, régimen político placentero, anárquico y pintoresco, repartiendo por igual igualdad a iguales y a desiguales.

Hablas de cosas bien conocidas, dijo.

XII. Mira ahora ya, proseguí, cuál es el tal en privado; ¿o hay que comenzar por poner en consideración, cual lo hicimos respecto del régimen político, de qué modo se engendra?

Sí, dijo.

¿No es asi?: ¿No se engendraría, crees, de aquel tacaño d oligarca, cual hijo criado por el padre en sus costumbres?

Pues, ¿cómo no?

Dominando él también por la violencia placeres, precisamente los de despilfarro; mas no, los de atesoramiento, que, por cierto, se los llama innecesarios.

Es claro, dijo.

¿Quieres, pues, proseguí, que para no dialogar a oscuras comencemos por definir "apetencias necesarias y no"?

Lo quiero, dijo.

Pues bien: las que no podemos evitar, ¿se llamarían juse tamente "necesarias"; y lo mismo las que, satisfechas, no son útiles?, porque seguirlas a ambas es, para nosotros, natural necesidad. ¿O no?

Y mucho.

Así que de ellas diremos justamente eso: que son ne-

Justamente.

Pero, ¿qué?: De las que uno se puede librar, cuidándose de ello desde joven, y que, presentes, nada de bueno hacen,

y algunas, lo contrario, si a todas ellas las llamáramos "innecesarias", ¿no estaría bellamente dicho?

Bellamente, en efecto.

Echemos mano de un paradigma de lo que cada una es, para así captarlas con un tipo.

Así ha de hacerse.

Pues bien: la de comer, por mor de la salud y del bienesb tar corporal, tanto alimentos como condimentos, ¿no sería necesaria?

Lo creo.

Así que, por cierto, la de alimentación sería necesaria por ambas cosas: ¿por ser útil y por no ser posible vivir sin ella? Sí.

Y la de condimentos, si ofrece alguna utilidad para la buena salud.

Seguramente.

Pero, ¿qué?: a la apetencia que en esto pasa del límito, y a la de manjares diversos de aquéllos, que sea posible reprimirla desde joven y educarla para prescindir de los más, y que es perjudicial al cuerpo, pero además lo es para el alma, para sapiencia y templanza, ¿no se la llamaría, justamente, "innecesaria"?

Correctísimamente pues.

¿No decimos de éstas que lo son de derroche; de aquéllas otras, que lo son de atesoramiento, porque son útiles para nuestra actividad?

Sin duda.

¿Y también así hablaremos respecto de los placeres sexuales y de los demás?

Así.

Pues bien: y del zángano del que acabamos de hablar, ¿no decíamos que es quien se da hasta arriba a tales placeres y apetencias y está gobernado por los innecesarios; mas que d quien lo está por los necesarios es tacaño y oligárquico?

Seguramente.

XIII. Hablemos, pues, de nuevo, añadí, de cómo de varón oligárquico se engendre el democrático. Las más de las veces se engendra, paréceme claro, de esta manera:

¿De cuál?

Cuando un joven, criado, como acabamos de decir: sin educación y tacaño, gusta de la miel de zángano y se riata con tales animales ardientes y terribles, capaces de procurar toda clase de placeres, variados y múltiples, ya estás notando que eso es el comienzo de su cambio de la oligarquía que en él había a la democracia.

Gran necesidad, dijo.

Pues bien: a la manera que la Ciudad cambió, ayudada de una de las partes de alíados externos, semejantes con semejante, parecidamente también el jovenzuelo cambia, ayudando desde fuera un eidos de apetencias a una parte de las que en él hay: a la familiar y semejante.

De todo en todo así es.

Y si alguien va en ayuda, y cual aliado de lo que de oligarca tiene —venga esto del padre o de los demás familiares que le reprendan y castiguen—, ¿no surge entonces, creo, dentro de él y contra sí mismo facción, antifacción y lucha?

¿Qué otra cosa, si no?

Y a veces, creo, lo democrático cedió ante lo oligárquico; y, de las apetencias, algunas se deshicieron; otras, decayeron al resurgir un cierto pudor en el alma del joven; y de nuevo se compuso.

Así pasa a veces; dijo.

Pero, a su vez, creo, alimentadas secretamente por las apeb tencias decaídas surgen otras, muchas y fuertes, de igual familia, por la crianza ignara que el padre le dio.

Así suele pasar, dijo.

Arrástranlo, por ello, hacia las mismas compañías, y conjugándose en secreto parieron multitud.

Como que sí.

Terminan, creo, por apoderarse de la ciudadela del alma del joven, percibiéndola vacía de enseñanzas, de empresas bellas y razones verdaderas que son los mejores centinelas y guardianes del pensamiento en los varones amados por los dioses.

Y mucho, dijo.

Entonces, razones y opiniones mentirosas y pretenciosas acuden en tropel, y se apoderan en él del lugar mismo de aquéllas otras.

Y mucho, dijo.

Pues bien: llegado una vez más al país de tales lotófagos, habita públicamente en él; y, si de parte de lo familiar, le llega alguna ayuda a lo tacaño de su alma, cerrándole aquellos pretenciosos razonamientos las puertas de la muralla real no dejan entrar ni a los mismos aliados, ni aceptan los razonadientos venerables de particulares más venerables por la edad. Luchan y predominan aquellos otros; y, llamando "imbecilidad" al pudor, lo expulsan ignominiosamente; llamando "invirilidad" a la templanza y, enlodándola, la destierran; a la mesura y orden en los gastos definenlos, y tratan de convencerse, con la ayuda de muchas y superfluas apetencias, de que son realmente rusticidad.

En efecto.

En habiendo vaciado y purificado de aquéllas al alma del e poseso, e iniciado en grandes iniciaciones por éstas, inmediatamente ya hacen venir a insolencia, anarquía, disolución y desvergüencería, deslumbrantes, con gran cortejo coronadas; encomiándolas y dándoles lindos nombres, llaman "bieneducada" a la insolencia; "libertad", a la anarquía; "magnificencia", a sola la disolución; "virilidad", a la desvergüencería. ¿No es así, proseguí, como, siendo joven, pasa él de haber sido criado en apetencias necesarias al libertinaje y relajamiento de placeres innecesarios e inútiles?

Es evidentísimo, dijo.

Después de ello, vive, creo, el tal gastando dineros, trabajos y tiempo no más en los placeres necesarios que en los innecesarios. Pero si es de buena suerte y no va demasiado b lejos en sus jaranas, sino haciéndose de más edad, y pasado lo más tumultuoso, admite parte de los exiliados y no se da enteramente a los sucesores, pasa la vida estableciendo un equilibrio entre los placeres, entregado siempre al que sobreviniere, cual si le hubiera caído en suerte el gobierno de sí mismo, hasta que él se sacie; y, en su turno, a otro; no menospreciando a ninguno, sino mimándolos por igual.

Así del todo es.

A la razón verdadera no la admite ni la deja pasar a la guarnición, si se le dice que hay placeres, unos propios de apetencias bellas y buenas; otros, de perversas; y que se han de fomentar y honrar a las primeras, reprimir y esclavizar a las otras; pero a todo esto responde, con un gesto denegatorio, que todas son semejantes y por igual honorandas.

En tal disposición, dijo, eso es precisamente lo que hace.

Y así, proseguí, pasa su vida diaria complaciendo a la apetencia de momento: unas veces, borracho al son de la flauta; d otras, se pone a agua y a enflaquecer; a veces, a practicar gimnasia; a veces, perezosea, descuidado de todo; a veces, cual si se ocupara de filosofía. Pero las más de las veces hace política; y, subiendo a la tribuna, dice y hace lo que le venga. Y a veces envidia a algunos guerreros y se va tras ellos; o a los ganaplata, y va hacia eso; y no hay en su vida ni orden ni concierto; y llamando a tal vida deleitosa, libre y feliz, según ella vive enteramente.

e De todo en todo, dijo, describiste la vida de un varón igualitario.

Creo, proseguí, que tal varón es polimorfo, pluricostumbrista, bello y pintoresco, cual aquella Ciudad. Muchos y muchas envidiarían tal vida, por tener ella en sí la mayor parte de los paradigmas de regímenes políticos y costumbres.

Así es el tal, dijo.

Pues bien: quede tal varón encuadrado en democracia y denominado correctamente "democrático".

Quede así encuadrado, dijo.

XIV. Nos restaría por describir, ¡el más bello régimen político y el varón más bello!: la tiranía y el tirano.

b

πολιτεύεται, και άναπηδων δ τι αν τύχη λέγει τε και πράττει καν ποτέ τιν ες πολεμικούς ζηλώση, ταύτη φέρεται, η χρηματιστικούς, έπει τοθτ' αθ, και ούτε τις τάξις οὐτε ἀνάγκη ἔπεστιν αὐτοθ τι βίφ, ἀλλ' ήδύν τε δη και ἐλευθέριον και μακάριον καλών τὸν βίον τοθτον χρηται αὐτω διά παντός.

Παντάπασιν, | ή δ' δς, διελήλυθας βίον ἐσονομικοῦ τινος  $\mathbf{c}$  Ανδρός.

Οτιιαι δέ γε, ην δ' έγω, και παντοδαπόν τε και πλείστων ήθων μεστόν, και τον καλόν τε και ποικίλον, ώσπερ έκεινην την πόλιν, τοθτον τον άνδρα είναι δυ πολλοί δυ και πολλαί ζηλώσειαν τοθ βίου, πιαραδείγματα πολιτείων τε και πρόπων πλείστα έν αύτι έχουτα.

Οῦτος γάρ, ἔφτι, ἔστιν.

Τί οῦν ; τετάχθω ήξιῖν κατά || δημοκρατίαν δ τοιούτος 562a ἀνήρ, ఉς δημοκρατικός δρθώς αν προσαγορευόζιενος ;

Τετάχθω, έφη.

XIV 'Η καλλίστη δή, ην δ' έγώ, πολιτεία τε καί δ κάλλιστος άνηρ λοιπά αν ήμεν είη διελθείν, πυραννίς τε καί τύραννος.

Κομιδή γ', ξφη.

Φέρε δή, τις τρόπος τυραννίδος, δ φίλε έταιρε, γίγνεται; ὅτι μὲν γὰρ ἐκ δημοκρατίας μεταβάλλει σχεδόν δηλον.

ARROV.

\*Αρ' οδυ τρόπου τινά του αύτου έκ τε δλιγαρχίας δημοκρατία γίγνεται και έκ δημοκρατίας | τυραννίι

Паς;

"Ο προύθεντο, ήν δ' έγώ, άγαθόν, και δι' οδ ή δλιγαρχία καθίστατο, τουτο δ' ήν ύπέρπλουτος: ή γάρ;

d 3 léget to : légetat  $F^i$  || 5 toût' au : tautoù F || 6 8 oûtos  $A^2F$ : oûto  $A^1$  || 562 a 4  $\eta$  nalloth dy : x. de F || 5 lothà ev haiv eig deblet : leits  $\eta$  haiv endet  $\eta$  hair  $\eta$ 

En efecto, dijo.

Sea pues: ¿cuál es, compañero querido, el origen de la tiranta?, porque es casi casi claro que tal cambio proviene de la democracia.

Está claro.

Pues bien: en cierto modo; ¿no se origina de la misma b manera de oligarquía democracia; y de democracia, tiranía?

¿De cuál?

Por el bien que se proponen, dije, y por el que se instauró la oligarquía, esto es: riqueza excesiva. ¿Es así?

Sí.

El hartazgo de riqueza y el descruidarse de lo demás por ganar dinero la perdió.

Es verdad, dijo.

Pues bien: el hartazgo de lo que la democracia define para sí como bien, la pierde.

Dices que ella define ...¿qué?

La libertad, expliqué. Porque en una Ciudad regida dec mocráticamente oirías que precisamente esto es lo más bello; y que, por ello, solamente en ella es digno que viva el, de natural, libre.

Se dicen, añadí, y mucho tales palabras.

Pues bien, proseguí, es lo que justamente estaba diciendo: que tal hartazgo y descuido de lo demás da al traste con tal régimen político y prepara la necesidad de tiranía.

¿Cómo?, dijo.

Cuando, creo, en Ciudad regida por democracia, sedienta de libertad, se dé el caso de tener de rectores malos escanciadores, y se emborrache de ella más allá de lo debido; mas si los gobernantes no son condescendientes y dan libertad en grande, los castiga encausándolos por miserables y oligarcas.

Esto precisamente hacen, dijo.

Nal.

Ή πλούτου τοίνυν άπληστία και ή τῶν ἄλλων ἀμέλεια διὰ χρηματισμόν αὐτήν ἀπώλλυ.

Άληθη, Εφη.

 $^*$ Αρ' οδν και δ δημοκρατία δρίζεται άγαθόν, ή τούτου ἀπληστία και ταύτην καταλύει ,

Λέγεις δ' αὐτήν τί δρίζεσθαι;

Τήν ἐλευθερίαν, εἶπον. Τοῦτο γάρ που ἐν δημοκρατουμένη πόλει ἀκούσαις | ἄν ὡς ἔχει τε κάλλιστον καὶ διὰ ο
ταῦτα ἐν μόνη παύτη ἄξιον οἰκεῖν ὅστις φύσει ἐλεύθερος.

Λέγεται γάρ δή, ἔφη, και πολύ τοθτο τὸ βήμα.

"Αρ' οδν, ήν δ' έγώ, όπερ ήα νον δή έρων, ή του τοιούτου άπληστία και ή των άλλων άμέλεια και ταύτην την πολιτίαν μεθίστησίν τε και παρασκευάζει τυραννίδος δεηθήναι;

Πως ; ἔφη.

"Όταν, ο Τμαι, δημιοκρατουμένη πόλις έλευθερίας διψήσασα κακών οἰνοχόων προστατούντων τύχη, | καὶ πορρωτέρω τοῦ ἀ δέοντος ἀκράτου αὐτης μιεθυσθή, τοὺς ἄρχοντας δή, ἄν μὴ πάνυ προρι ὧσι καὶ πολλήν παρέχωσι τὴν ἐλευθερίαν, κολάζει αἰτιωμένη ὡς μιαρούς τε καὶ δλιγαρχικούς.

Δρωσιν γάρ, ἔφη, τοθτο.

Τούς δέ γε, είπου, των άρχόντων κατηκόους προτηλακίζει ως έθελοδούλους τε καὶ οὐδὲν ὅντας, τοὺς δὲ ἄρχοντας μιὰν ἀρχομένοις, ἀρχομένους δὲ ἄρχουσιν όμοίους ἰδία τε καὶ δημοσία ἐπαινεῖ τε καὶ τιμα. "Αρ' οὐκ ἀνάγκη ἐν τοιαύτη | πολει ἐπὶ πῶν τὸ τῆς ἐλευθερίας ἰέναι;

Πως γάρ οδ ;

Καὶ καταδύεσθαί γε, Ίην δ' ἐγώ, δ φίλε, εζς τε τὰς ἰδίας οἰκίας καὶ τελευτῶν μέχρι τῶν θηρίων τὴν ἀναρχίαν ἔμφυσμένην.

b 7 ἀπώλλυ : ἀπόλλυ  $\mathbf F \parallel$  10 καταλύει : -ύσε  $\mathbf F \parallel$  c 4  $7\sigma$  om.  $\mathbf F$  spatio uacuo relicto  $\parallel$  d 3 πράσι ὧσι πάνυ  $\mathbf F \parallel$  g ἄρ' : ἄρ'  $\mathbf F \parallel$  e 4′ τελιυτών : τ $\tilde{\mathbf F}$   $\mathbf F$ .

Mas a los obedientes a los gobernantes los enlodan y tratan de servilones y de donnadies; pero a los gobernantes parecidos a gobernados, y a los gobernados parecidos a gobernantes, los ensalzan y los honran en privado y en público. ¿No es, pues, necesario el que en tal Ciudad lo de "libertad" se extienda a todo?

Pues, ¿cómo no?

¿Y que cale, proseguí, hasta en las casas particulares, y termine introduciéndose la anarquía hasta en las fieras?

¿En qué sentido lo decimos?, preguntó.

En el de que, proseguí, el padre llega a acostumbrarse a ser el igual del hijo, y a temerlos; y el hijo, al padre, y no reverenciar ni temer a los padres, para así ser libre; que se iguale meteco a ciudadano y ciudadano a meteco, y parecidamente el extranjero.

Así sucede, dijo.

Eso sucede, proseguí; y además pequeñeces cual éstas: en tal régimen, el maestro teme y mima a sus alumnos; los alumnos menosprecian a los maestros; y, parecidamente, a los pedagogos; y, en general, los jóvenes se hacen semejantes a los viejos y con ellos luchan de palabra y obra; mas los viejos, condescendiendo con los jóvenes, hácense los bromistas y noveleros, imitando a los jóvenes, a fin de no parecer desaboridos y déspotas.

Así realmente pasa, dijo.

Mas, querido, se llega en tal Ciudad al extremo de la libertad de la plebe cuando los comprados y las compradas no son en nada menos libres que los compradores. Pero que tal es también la igualdad ante la ley y la libertad de las mujeres para con los varones, las de los varones respecto de las mujeres, por poco me olvidaba de decirlo.

Pues bien, añadió, ¿«diremos lo que ahora se nos viene a c la boca»?, con Esquilo.

Absolutamente, añadí; y yo mismo lo digo así: que las bestias a servicio de los hombres sean aquí más libres que en otras partes, un inexperimentado no lo creería. Sencillamente, según el refrán, ¿«son las perras como sus dueñas»?

### ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ Η

562 e

d

Πῶς, ἢ δ' ὅς, τὸ τοιοθτον λέγομεν ;

Οτον, ἔφην, πατέρα μέν ἐθίζεσθαι παιδί ὅμοιον γίγνεσθαι καὶ φοθεῖσθαι τοὺς ὕεῖς, ὕὸν δὲ πατρί, καὶ μήτε αἰσχύνεσθαι μήτε δεδιέναι τοὺς γονέας, ἵνα δὴ ἐλεύθερος ἢτι μέτοικον || δὲ ἀστῷ καὶ ἀστὸν μετοίκῳ ἔξισοῦσθαι, καὶ ὅ63æ ξένον ὡσαύτως.

Γίγνεται γάρ οδτως, ἔφη.

Ταθτά τε, ην δ' έγω, και σμικρά τοιάδε άλλα γίγνεται διδάσκαλός τε έν τῷ τοιούτω φοιτητάς φοβεῖται και βωπεύει, φοιτηταί τε διδασκάλων δλιγωροθσιν, οὕτω δέ και ταιδαγωγών και δλως οἱ μὲν νέοι πρεσθυτέροις ἀπεικάζονται και διαμιλλώνται και ἐν λόγοις και ἐν ἔργοις, οἱ δὲ γέροντες ξυγκαθιέντες τοῖς νέοις εὐ τραπελίας τε και χαριεντισμοθ | ἐμπίμπλανται, μιμούμενοι τοὺς νέους, ἵνα b δὴ μὴ δοκῶσιν ἀηδεῖς εῖναι μηδὲ δεσποτικοί.

Πάνυ μέν οδν, ἔφη.

Το δέ γε, ην δ' έγώ, ἔσχατον, & φίλε, της έλευθερίας τοῦ πλήθους, ὅσον γίγνεται ἐν τῃ τοιαύτη πόλει, ὅταν δὴ οἱ ἐωνημένοι καὶ αἱ ἐωνημέναι μηδὲν ῆττον ἐλεύθεροι ῶσι τῶν πριαμένων. Ἐν γυναιξί δὲ πρός ἄνδρας καὶ ἀνδράσι πρός γυναϊκας ὅση ἡ ἐσονομία καὶ ἐλευθερία γίγνεται, δλίγον ἐπελαθόμεθ' εἰπεῖν.

Οὐκοῦν κατ' Αἰσχύλον, ἔφη, | « ἐροῦμεν ὅ τι νῦν ἦλθ' c ἐπὶ στόμα; »

Πάνυ γε, εἶπον' καὶ ἔγωγε οὕτω λέγω' τὸ μὲν γὰρ τῶν θηρίων τῶν ὑπὸ τοῖς ἀνθρώτιοις ὅσῷ ἐλευθερώτερά ἐστιν ἐνταῦθα ἢ ἐν ἄλλη, οὸκ ἄν τις πείθοιτο ἄπειρος' ἀτεχνῶς γὰρ αἴ τε κύνες κατὰ τὴν παροιμίαν οἶαίπερ αῖ οἐσποιναι, γίγνονταί τε δὴ καὶ Ἰπποι καὶ ὄνοι πάνυ ἐλευθέρως καὶ σεμνῶς εἰθισμένοι πορεύεσθαι, κατὰ τὰς ὁδοὺς ἔμβάλλοντες οὕτω | μεστὰ ἐλευθερίας γίγνεται.

563 a 4 álla: állà  $F \parallel 5$  poith, this: atheas  $F \parallel 6$  came dec: became dec  $F \parallel 6$  6 ewhylevol: wv.  $F \parallel 6$  5 medotto:  $\pi 60$ .  $F \parallel 7$  to 3h om. F.

Hasta caballos y burros se pasean, habitualmente, con gran libertad y solemnidad, echándose en los caminos sobre el trand seúnte que no se aparte, y todo lo demás rebosa así de libertad.

Me cuentas, dijo, mi propio sueño; porque cuando voy al campo, frecuentemente me pasa eso.

Pero lo más importante de todo esto junto, comprendes que es el hacerse el alma de los ciudadanos tan sensible que cuando alguien les hace algo de violencia, lo llevan a mal y no lo aguantan. Por ello terminan no dándoseles nada de las leyes, e escritas o no escritas, a fin de que nadie mande sobre ellos.

Y mucho que lo sé, dijo.

XV. Tal es, querido, el conienzo, así de bello y de novelero, de donde se engendra la tiranía, como me lo parece.

Novelero, por cierto, dijo. Pero, ¿qué le sigue?

Engendrarse la misma enfermedad que destruyé a la oligarquía; esa misma, y, en este régimen, una mayor y más fuerte que, engendrada en él por la libertad, esclaviza a la democracia. Y, en realidad, hacer algo en demasía suele traer, por contrapeso, un cambio mayor hacia lo contrario, tanto en las estaciones como en plantas y en cuerpos; y no menos, en los regímenes políticos.

Es verosímil, dijo.

564a

La demasía en libertad, por tanto parece no llevar a otra cosa sino a demasía en esclavitud, en particular y en Ciudad.

Es verosimil, dijo.

Verosímilmente, pues, añadí, la tiranía no proviene de otro régimen político sino de la democracia. Creo que de extremada libertad proviene máxima y rudísima esclavitud.

Tiene su razón de ser, dijo.

Mas, creo, proseguí, que no es esto precisamente lo que b preguntabas, sino qué enfermedad, y la misma, engendrada en oligarquía y democracia, esclaviza a ésta.

Dices verdad, añadió.

### ΠΟ.ΜΤΕΙΑΣ Η

5634

Τὸ ἐμόν γ', ἔφη, ἐμοὶ λέγεις ὄναρ αὐτὸς γὰρ εἰς ἀγρὸν πορευόμενος θαμὰ αὐτὸ πάσχω.

Το δέ δη κεφάλαιον, ην δ' έγώ, πάντων τούτων ξυνη-Βροισμένων, έννοεις ώς άπαλην την ψυχην των πολιτων ποιεί, ώστε καν δτιουν δουλείας τις προσφέρηται, ἀγανακτείν και μη ἀνέχεσθαι; τελευτώντες γάρ που οίσθ ὅτι οὐδὲ των νόμων φροντίζουσιν γεγραμμένων η ἄγράφων, ἵνα δημηδαμη μηδείς αὐτοίς ή δεσπότης.

Και μάλ', ἔφη, οίδα.

XV Αύτη μέν τοίνυν, ην δ' έγώ, δ φίλε, η άρχη ούτωσι καλή και νεανική, 6θεν τυραννίς φύεται, ως έμοι δοκεί.

Νεανική δήτα, έφη άλλά τι το μετά τουτο;

Ταὐτόν, ἢν δ' ἐγώ, ὅπερ ἐν τῇ ὀλιγαρχία νόσημα ἐγγενόμενον ἀπώλεσεν αὐτήν, τοῦτο καὶ ἐν ταύτῃ πλέον τε καὶ
ἰσχυρότερον ἐκ τῆς ἐξουσίας ἐγγενόμενον καταδουλοῦται
δημοκρατίαν. Καὶ τῷ ὄντι τὸ ἄγαν τι ποιεῖν μεγάλην φιλεῖ
εἰς τοὐναντίον μεταβολὴν ἀνταποδιδόναι, ἐν ὥραις τε καὶ
ἐν | φυτοῖς καὶ ἐν σώμασιν, καὶ δή καὶ ἐν πολιτείαις οὐχ 564a
ίἵκιστα.

Είκός, έφη.

Ή γάρ ἄγαν έλευθερία ἔοικεν οὐκ εἰς ἄλλο τι ἢ εἰς ἄγαν δουλείαν μεταθάλλειν καὶ ἰδιώτη καὶ πόλει.

Είκὸς γάρ.

Εἰκότως τοίνυν, εἶπον, οὐκ ἐξ ἄλλης πολιτείας τυραννίς καθίσταται ἢ ἐκ δημοκρατίας, ἐξ, οἶμαι, τῆς ἀκροτάτης ἐλευθερίας δουλεία πλείστη τε καὶ ἀγριωτάτη.

Έχει γάρ, ἔφη, λόγον.

'Αλλ' οὐ τοῦτ', οἶμαι, ἢν δ' ἐγώ, ἢρώτας, ἀλλά ποῖον νόσιμια ἐν ὀλιγαρχία | τε φυόμενον ταὖτὸν καὶ ἐν δημο- b κρατία δουλοῦται αὖτήν.

d 3 θαμά αθτό : Φασμα αθτό  $F \parallel 4$  ξυνηθροισμένων : -•ν  $F \parallel$  e g μεγάλην : μέγα  $F \parallel$  564 a τ καὶ δή F: om. A  $\parallel$  5 μεταδάλλειν : -ει  $F \parallel$  δοιότη καὶ πόλει: -την καὶ πόλιν Stob.

Hablaba, dije, de aquello: de la ralea de varones ociosos y prédigos; los más decididos, de conductores; los más indecisos, de secuaces, que asemejábamos a zánganos, unos con aguijón; otro, sin aguijón.

Y correctamente, dijo.

Este par, proseguí, metido en cualquier régimen político lo perturban, cual, en el cuerpo, la flema y la bilis; respecto de tal par han de tener previsoras precauciones el médico bueno y el legislador de Ciudad no menos que el apicultor sabio, ante todo para que no se engendren; y, si se engendraren, para estirparlas lo más presto posible en las celdillas.

Sí, ¡por Júpiter!, dijo, y de todas maneras.

Pues bien, añadí, tomémoslo de manera tal que veamos más distintamente lo que queremos.

¿Cómo?

Distingamos verbalmente tres clases en una Ciudad goberd nada por democracia, pues así pasa. Una, esa ralea que en ella, no menos que en la gobernada por oligarquía, se engendra de la licencia.

Así es.

Pero mucho más agresiva en ésta que en oligarquía.

¿Cómo?

En oligarquía, por no ser estimada, sino expulsada de las gobernaciones, tal ralea resulta ineficiente y no robusta; mas en democracia, ella es precisamente la que entonces preside, casi sin excepción; y es lo más agresivo de ella lo que lleva la palabra y obra; lo restante, sentado al derredor de las tribunas, zumba, y no aguanta a quien diga otra cosa, de modo que bajo su poder se dipone en tal régimen político todo, fuera de unas pocas cosas.

Efectivamente, dijo.

Otra clase se destaca siempre dentro de la plebe.

¿Cuál?

Dados todos a ganadineros, los de natural más ordenados llegan a hacerse con mucho los más ricos.

Es verosimil.

De aquí, creo, exprimen los zánganos más fácilmente la miel,

Pues, ¿cómo, dijo, la exprimirían de los que poco poseen?

A aquellos tales ricos, creo, se los llama «planta para zánganos».

Casi casi lo son, dijo.

565a XVI. La tercera clase sería el pueblo: los que hacen lo suyo y los sinquehacer público, que no poseen gran cosa; que es en la democracia la clase más poderosa, siempre que se unifique.

Pues lo es, dijo; mas no siempre quiere hacerlo, a no ser que se le dé algo de miel.

Pues se la dan siempre, añadí, en la cuantía en que puedan los adalides, quitando lo suyo a los poseedores, repartiéndolo al pueblo de manera que se guarden ellos lo más.

b Pues se la dan así, dijo.

Los así despojados se ven forzados, creo, a defenderse ante el pueblo, y hacer lo que puedan.

Pues, ¿cómo no?

Aunque no desean el cambio, encáusanlos los otros de conspirar contra el pueblo y de que son oligarcas.

¿Cómo así?

Pues que terminan, después de ver que el pueblo, no por voluntad, sino por ignorancia, y engañado por los calumnia-c dores, trata de hacerles mal, quiéranlo ellos o no hácense ya entonces verdaderamente oligarcas, no por voluntad; que también este mal lo produce el zángano con su aguijón.

Efectivamente pues.

Y de ahí vienen las denuncias, procesos y luchas de unos con otros.

Y mucho.

Pues bien: ¿no suele el pueblo poner casi siempre al frente suyo un adalid, criarlo y cebarlo en grande?

Pues lo suele.

d Luego, añadí, está claro que, donde crezca tiranía, brota ella de tal raíz de adalid, y no de otra parte.

Y grandemente claro está.

¿Qué es, pues, el cambio de adalid a tirano? ¿ no está claro que cuando comience a hacer tal adalid lo mismo que en el mito se cuenta acerca del templo de Júpiter el Lupino, en Arcaya?

¿Qué?, dijo.

Que quien ha gustado entrañas humanas, hechas picadillo, entre otras de otras víctimas sagradas, necesariamente se vuelve e lobo. ¿O no has oído tal leyenda?

Yo, sí.

566a

Pues parecidamente, cuando el adalid del pueblo, aprovechándose de una muchedumbre convencida, no se abstiene de sangre de los contribales, sino encausándolos injustamente —lo que a adalides les place hacer— y llevándolos a los juzgados, los asesine alevosamente, destruyendo vida de varón, y regodeándose con lengua y boca impías en el asesinato de un contribal; que expulse y mate; que dé a entender eso de remisión de deudas y reparto de tierras, ¿no es, para el tal, necesario destino o perecer a manos de los enemigos o volverse tirano; y, de hombre, hacerse lobo?

Con gran necesidad, dijo.

El tal, añadí, hace una facción contra los poseedores de riquezas.

Eso mismo.

Luego, si después de caído, vuelve por la fuerza, ¿no llegará a hacerse tirano perfecto de los enemigos?

Es claro.

b Mas si son impotentes para expulsarlo o matarlo, calumniándolo ante la Ciudad, conspirarán a matarlo en secreto con muerte violenta.

Así suele pasar, dijo.

Pues bien: todos los que han llegado a tal punto hallan a mano la renombrada petición de tirano: pedir al pueblo guarC

dias de cuerpo, a fin de que el defensor del pueblo se les conserve sano y salvo.

Así es, dijo, y mucho.

Y se lo dan, creo, temiendo por él; mas seguros de sí mismos.

Y mucho.

Cuando, pues, varón adinerado voa eso, y que por causa de los dineros resulta odioso-al-pueblo, entonces, el tal, compañero, según el oráculo dado a Creso

a lo largo del guijarroso Hermos buye; no se queda, ni le avergüenza ser cobarde.

Porque así, dijo, no se avergonzará de serlo una vez más. Pero capturado, creo, le dan muerte.

Necesariamente.

En cuanto a aquel adalid está claro que no queda tendido d «largo, cuan grande es», sino que, habiendo derribado a muchos, va él de pie en la biga de la Ciudad, tirano perfecto ya, en vez de adalid.

Pero, ¿cómo no llegar a eso?, dijo.

XVII. Describamos ya, proseguí, la bienaventuranza de tal varón, y de la Ciudad en que se engendre tal mortal.

Describámoslo bien, dijo.

Pues bien, proseguí: en los primeros días y por un tiempo, ¿no sonríe y abraza a todos los que, por azar, encuentra, y niega e ser tirano y promete mil cosas en privado y en público; condoné deudas y repartió tierras al pueblo y a su propia comparsa, y se las da ante todos de benévelo y manso?

Necesariamente, dijo.

Mas creo que cuando haya pactado con algunos de sus enemigos exteriores y arruinado a otros, y haya, por esta parte, tranquilidad, comenzará por promover siempre alguna guerra a fin de que el pueblo necesite de jefe.

Es verosimil.

567a ¿l'ues también para que, empobrecidos por la paga de impuestos, se vean forzados a ocuparse de lo diario y conspiren menos contra él?

Es claro.

Y creo que si sospecha que algunos de los libres de pensamiento no le encomendarían el gobierno, ¿cómo, con algún pretexto, no destruirlos, entregándolos a los enemigos? Por todo esto, ¿no le será necesario al tirano promover siempre guerra?

Es necesario.

¿Haciendo lo cual se prepara más bien a hacerse odioso b a los ciudadanos?

Pues, ¿cómo no?

¿Y que algunos de los que colaboraron a su elevación y tienen poder le hablen francamente a él y ellos entre sí, los que por suerte sean más varoniles, espantados por lo que está pasando?

Es verosimil.

Tendrá por cierto el tirano que eliminarlos a todos ellos si ha de gobernar, hasta que ni de amigos ni de enemigos quede ni uno de algún valor.

Luego habrá de ser perspicaz para ver quién es valiente, quién magnánimo, quién prudente, quién rico. Y llega su bienaventuranza a tanto que le es necesario, quiéralo o no, hacerse enemigo de todos ellos, y contra ellos conspirar hasta que purifique de ellos a la Ciudad.

Bella purificación, por cierto, dijo.

Sí, añadí, y contraria a la de los médicos respecto de los cuerpos; porque eliminando éstos lo peor, dejan lo mejor; mas él, lo contrario.

Parece, dijo, serle necesario si ha de gobernar.

XVIII. ¡En dichosa necesidad, añadí, se halla cogido!, d que le exige vivir con una mayoría de viles, y odiado por ellos, o no vivir.

En ella, dijo.

Pues bien: cuanto más odioso resulte a los ciudadanos por hacer eso, ¿no necesitará otro tanto de lanceros, más en número y más fieles?

Pues, ¿cómo no?

¿Cuáles, pues, serán los fieles?; ¿de dónde los hará venir?

Espontáneamente, volando, llegarán muchos, si paga el sueldo.

¡Por el Perro!, exclamé, me parece hablas de ciertos záne ganos: extranjeros y de toda calaña.

Te parece, como a mí, verdad, dijo.

Pero, ¿qué?, ¿no querría de allí mismo...?

¿Cómo?

Arrebatando a los ciudadanos los esclavos; y, dándoles libertad, hacerlos lanceros de su escolta.

Seguramente, dijo, porque éstos le serán los más fieles.

¡Qué feliz lo de ser tirano!, si, como dices, tiene que ser-568a virse de tales amigos y varones fieles, después de haber destruido a aquellos otros.

Pero, de los tales necesita, dijo.

Y tales compañeros, proseguí, lo admiran; y estos nuevos ciudadanos lo acompañan; mas los honorables lo odian y huyen de él.

Pero, ¿cómo no van a hacerlo?

No en vano, añadí, la tragedia parece ser algo grandemente sabio; y Eurípides, distinguirse en ella.

Por cierto, ¿en qué?

Que proclamó algo lleno de denso pensamiento: que «los b tiranos sabios» lo son «por la compañía de los sabios». Y es claro que dijo ser sabios precisamente aquellos de quienes se acompaña.

Y encomia, dijo, a la tiranía cual diviniforme; y por otras muchas cosas, él y los demás poetas.

Justamente porque son sabios, añadí, los poetas trágicos nos perdonarán a nosotros —y a cuantos se gobiernan por régimen próximo al nuestro— el que no los aceptemos en el régimen por ensalzadores de la tiranía.

Yo mismo creo, dijo, que nos lo perdonarán cuantos de c ellos sean comprensivos.

Mas andan, creo, dando vueltas por las demás Ciudades; y reuniendo las muchedumbres y alquilando voces bellas, fuertes y persuasivas, arrastran los regímenes políticos hacia tiranías y democracias.

Y mucho.

Encima de esto, aceptan sueldos y son honrados, ante todo y como es verosímil, por los tiranos; en segundo lugar, por las democracias. Pero cuanto más alto suben hacia la cumbre de do regímenes políticos, tanto más declina su honor, cual si el asma les impidiera ayanzar.

Absolutamente.

XIX. Pero, añadí, nos desviamos. Hablemos una vez más, respecto de aquel ejército del tirano —bello, numeroso, pintoresco y jamás el mismo— de dónde se lo alimentará.

Es claro dijo, que si hay tesoros sagrados en la Ciudad, de esos gastará; mientras baste lo que de su venta saque, menores impuestos se verá forzado a imponer al pueblo.

Pero, ¿qué cuando eso se le acabe?

Es claro, dijo, que se alimentará de lo paterno él, sus combibiales, compinches y cortesanas.

Entiendo, añadí, que el pueblo que engendró al tirano lo alimentará a él, y a sus compinches.

Le será de gran necesidad, dijo.

¿Cómo dices?, repliqué: si el pueblo se fastidia y dice que no es justo que alimente el padre a hijo mayor de edad, sino al revés: el hijo, al padre; que tampoco lo engendró y estableció para que, cuando fuera mayor, sirviera él mismo a los siervos de él, alimentándolo a él y a sus siervos junto con su turbamulta, sino para que él, al frente, le libertara de los que

569a

Δήλον, ἔφη, ὅτι ἐκ τῶν πατρώων θρέψεται αὐτός τε καὶ οἱ συμπόται τε καὶ ἐταῖροι καὶ ἐταῖραι.

Μανθάνω, ην δ' έγω δτι δ δημος δ γεννήσας τον τόραννον θρέψει αὐτόν τε και έταιρους.

Πολλή αδτβ, ἔφη, ἀνάγκη.

Πῶς λέγεις; εἴπον ἐἀν δὲ άγανακτῆ τε καὶ λέγῃ δ δημος ὅτι οὕτε δίκαιον τρέφεσθαι ὑπὸ πατρὸς ὑὸν ἡβῶντα, ἀλλὰ τοὐναντίοι ὑπὸ ὑέος πατέρα, οὔτε τοὑτου αὐτὸν ἔνεκα ἐἐγέννησέν τε καὶ κατέστησεν, ἵνα, ἐπειδή μέγας γένοιτο, 569α τότε αὐτὸς δουλεύων τοῖς αὐτοῦ δούλοις τρέφοι ἐκεῖνόν τε καὶ τοὺς δούλους μετὰ ξυγκλύδων ἄλλων, ἀλλ' ἵνα ἀπὸ τῶν πλουσίων τε καὶ καλῶν κάγαθῶν λεγομένων ἐν τῇ πόλει ἐλευθερωθείη ἐκείνου προστάντος, καὶ νῦν κελεύει ἀπιέναι ἐκ τῆς πόλεως αὐτόν τε καὶ τοὺς ἐταίρους, ἄσπερ πατήρ ὑὸν ἐξ οἰκίας μετὰ δχληρῶν ξυμποτῶν ἐξελαύνων;

Γνώσεταί γε, νη Δία, η δ' δς, τότ' ήδη δ δημος | οίος b οίον θρέμμα γεννών ήσπάζετό τε και ηθξεν, και ότι άσθενόστερος ων ίσχυροτέρους εξελαύνει.

Πως, ήν δ' έγω, λέγεις; Τολιιήσει του πατέρα βιάζεσθαι, καν μή πείθηται, τύπτειν δ τύραννος;

Ναί, ἔφη, ἀφελόμιενός γε τὰ ὅπλα.

Πατραλοίαν, ην δ' έγω, λέγεις τύραννον και χαλεπόν γηροτρόφον, και ως ξοικε τοῦτο δη διιολογουμένη αν ήδη τυραννίς εῖη, και, τὸ λεγόμενον, ὁ δημος Φεύγων αν καπνόν δουλείας ἐλευθέρων εἰς πθρ | δούλων δεσποτείας αν ἐμπε- ο πτωκώς εἴη, ἀντί τῆς πολλης ἐκείνης και ἀκαίρου ἐλευ-θερίας την χαλεπωτάτην τε και πικροτάτην δούλων δουλείαν μεταμπωχόμενος.

Και μάλα, ἔφη, ταθτα οδτω γίγνεται.

0 3 συμπόται F: συμπο (suprascripsit  $\lambda i$ ) ται A || τε ο m. F || 4 ην δ'  $A^3$ : έφην δ' codd. || 5 έταίρους F: έτέρους A || 6 αὐτῷ, ἔφη: ἔφη αὐτῷ F || 7 πῶς: πῶς δὲ A || έχν δὲ F: ἐχν τε A || 569 a 3 ἀπο Mon.: ὑπὸ AF || 7 ὑον: ὅν F || 8 τότ' ήδη: τὸ τί δὴ F || b 5 πείθηται: –ητε  $F^2$  || 8 δὴ ο m. F || ὑμολογουμένη: –γημένη  $F^1$  ὑμολογημένη  $F^2$  || 9 λεγόμενον: –ος F || C 3 πιχοστάτην: πυπνοτάτην F.

en la Ciudad se llaman "ricos, bellos-y-buenos". ¿Y ahora le manda que salgan de la Ciudad él y sus compañeros, cual padre que expulsa de casa a hijo, junto con la muchedumbre de combibiales?

Por Júpiter!, dijo, entonces conocerá ya tal pueblo a qué clase de criatura mimó y alimentó; y que, aun siendo más débil, expulsa a los más fuertes.

¿Cómo dices?, añadí: ¿hará el tirano violencia a su padre, y, si no obedece, le pegará?

Sí, dijo; en habiéndole quitado las armas.

Estás llamando "parricida" al tirano, proseguí, y mal "nutricio de anciano"; y parece cual si la tiranía fuera, de común acuerdo ya, precisamente eso; y, a tenor del refrán, el pueblo, «huyendo del humo» de la esclavitud de los libres «hubiera caído en el fuego» del despotismo de los esclavos, y, en lugar de aquella libertad desmesurada e intempestiva, hubiérase revestido de la esclavitud, la más dura y acerba: la de los esclavos.

Y mucho, dije, que esto pasa así.

Pues, ¿qué?, proseguí, ¿no hablaremos ajustadamente si decimos haber explicado suficientemente cómo se pasa de democracia a tiranía; y, una vez realizada, cuál es?

Pues de manera absolutamente suficiente, dijo.

Θ

Ι Αὐτὸς δη λοιπός, ην δ' έγώ, δ τυραννικός ἀνηρ 571 a σκέψασθαι, πῶς τε μεθίσταται ἐκ δημιοκρατικοῦ, γενόμενός τε ποῖός τίς ἐστιν καὶ τίνα τρόπον ζή, ἄθλιον η μακάριον.

Λοιπός γάρ οδυ ἔτι οδτος, ἔφη.

Οίσθ' οδυ, ην δ' έγω, δ ποθω έτι:

To ποίον;

Τὸ τῶν ἐπτιθυμιῶν, οἶαί τε καὶ ὅσαι εἰσίν, οἄ μιοι δοκοῦμεν ἰκανῶς διῃρῆσθαι. Τούτου δὴ ἐνδεῶς ἔχοντος, | ἀσαφε- b στέρα ἔσται ἡ ζήτησις οῦ ζητοῦμεν.

Ούκοθν, ή δ' δς, ἔτ' ἐν καλῷ;

Πάνυ μεν οῦν καὶ σκόπει γε δ ἐν αὐταῖς βούλομαι ἰδεῖν. Εστιν δὲ τόδε. Τῶν μὴ ἀναγκαίων ήδονῶν τε καὶ ἐπι. θυμιῶν δοκοῦσί τινές μοι εἶναι παράνομοι, αῖ κινδυνεύουσι μὲν ἐγγίγνεσθαι παντί, κολαζόμεναι δὲ ὑπό τε τῶν νόμων καὶ τῶν βελτιόνων ἐπιθυμιῶν μετὰ λόγου ἐνίων μὲν ἀνθρώπων ἢ παντάπασιν ἀπαλλάττεσθαι ἢ δλίγαι λείπεσθαι καὶ ἀσθενεῖς, τῶν δὲ ἰσχυρότεραι καὶ ἡ πλείους.

Λέγεις δὲ καὶ τίνας, ἔφη, ταύτας ;

Τάς περί τον ύπνον, ην δ' έγώ, έγειρομένας, όταν το μέν άλλο της ψυχης εύδη, όσον λογιστικόν και ήμερον και άρχου έκείνου, το δέ θηριωδές τε και άγριον, η σίτων η μέθης πλησθέν, σκιρτά τε και άπωσάμενον τον \*πνον

571 a 1 λοιπός: -όν  $F \parallel b$  3 έχ καλέβ MT: έγχελω codd.  $\parallel 5$  μή: μέν  $Stob. \parallel 6$  μοι: έμοὶ  $Stob. \parallel 7$  μέν έγγίγνεσθαι παντί: έγγ, μω έν παντί  $Stob. \parallel 7$  τε τεῦν νόμων καὶ τεῦν: τῶν τυγχανόντων  $Stob. \parallel 6$  δλίγαι: -γα  $Stob. \parallel c$  2 δὲ καὶ: δὲ F δἡ  $Stob. \parallel 3$  τόν ϋπνον: τῶν -ων  $Stob. \parallel$  έγειρομένας: άγ.  $F \parallel 4$  εῦδη: εῦδηλον  $F \parallel$  λογιστικόν: λογικόν  $Stob. \parallel$  ά σίτων: -του  $Stob. \parallel 6$  σκιρτα: κίρτα: F: α σίτων: -του  $Stob. \parallel 6$  σκιρτα: κίρτα: α

## LIBRO NOVENO

571a Queda, proseguí, el poner en consideración al varón tiránico mismo: cómo proviene del democrático; y, venido, cuál es y de qué manera vive: desgraciada o feliz.

Queda aún el considerarlo, dijo. ¿Sabes, pues, añadí, qué deseo todavía? ¿Qué?

Lo de las apetencias: cuáles y cuántas sean, me parece haber quedado suficientemente explicitado. Y si esto queda b deficiente, falta de claridad resultará la investigación de lo que investigamos.

Pues, dijo, ¿es aún bello tiempo?

Absolutamente. Y atiende a lo que en ellas quiero ver. Que es esto precisamente: De entre placeres y apetencias necesarios me parece haber algunos desarreglados, que se da el caso de ser innatos en todos; mas, reprimidos por las leyes y por las apetencias mejores, ser o extirpados enteramente por la tazón en algunos hombres o reducidos en ellos a pocos y débico les; mas en otros, quedan más fuertes y más numerosos.

¿A cuáles llamas tales?, dijo.

A los que se despiertan durante el sueño, proseguí, cuando duerme una de las partes del alma: la racional, tranquila y gobernante de la otra: la bestial y salvaje, que repleta o de alimentos o de bebida se excita; y expeliendo el sueño trata de ir a lo suyo y de satisfacer sus querencias. Sabes que, en tal estado, se atreve a hacer todo; que está suelta y desembarazada de pudor y sensatez. Y no se recata ni aun de intentar violar a su madre, parécele; ni a otro cualquiera: hombre, dios y fiera; de asesinar a cualquiera; de privarse de comida alguna; y, en una palabra, nada de insensatez o desvergüencería le falta.

Hablas verdaderísimamente, dijo.

Mas, creo, que cuando uno sea de suyo sano y temperado y se vaya a dormir, despierta su parte racional y nutrida de razonamientos y consideraciones bellas, en concordia ya consigo e misma, no entregada su parte apetitiva ni a ayunos ni a hartazgos, de manera que esté dormida y no perturbe con sus 372a goces o penas a la parte mejor, sino que la deje, a ella consigo a solas y pura, considerar y apetecer el conocimiento de lo que no supo de lo pasado, presente o futuro, apaciguado así lo corajoide y no movido el ánimo a ira contra nadie, se duerma; y, en tranquilidad tal par de eídoses, mas en movimiento el tercero en que se engendra la sapiencia, así repose, sabes que, en tal estado, se percibe sumamente la verdad, y que, en él, b se aparecen menos visiones anormales de ensueños.

Así lo creo enteramente, dijo.

En esto nos hemos extendido, por hablar demasiado; mas lo que queremos conocer es esto: que hay en cada uno un cierto eidos terrible, salvaje y anormal de apetencias, aun en muchos de los que nos parecen morigerados; lo que se pone de manifiesto precisamente en los sueños. Mira si te parece digo algo de importante, y si lo concedes.

Lo concedo, en efecto.

II. Recuerda, pues, lo que dijimos ser el demótico: que c desde joven había sido criado por un padre avaro que no estima sino solamente las apetencias crematísticas, mas desprecia las no necesarias: las que tienen por objeto diversión y ornato. ¿Es así?

Sí.

Pero que tratándose con varones más finos y llenos de las apetencias que describimos, dándose a toda clase de excesos y al eidos de ésos, por odio a la avaricia del padre, teniendo, no obstante, natural mejor que el de sus corruptores, arrastrado por ambas cosas, llegó a un término medio entre ambas; y gozando de ellas mesuradamente, al parecer, vive una vida ni servil ni anormal, resultó, de oligarca, demótico.

Tal fue, dijo, y es la opinión sobre él.

Supón, pues, proseguí, que, a su vez, llegado ya a viejo, tenga un hijo criado joven en tales costumbres.

Lo supongo.

Supón además que le pasen a él aquellas mismas cosas e que a su padre; que se halle llevado a toda anormalidad, denominada por sus conductores "libertad" entera; que padre y demás familiares favorezcan las apetencias moderadas; los

otros, por el contrario, favorezcan las otras. Cuando tales terribles magos y fabricatiranos no esperen dominar de otra manera al joven, inventarán trazas para introducir en él un cierto amor, señor de apetencias ociosas y despilfarradoras de lo que esté a mano, zángano alado y grande. ¿O qué otra cosa crees sea el amor de los tales?

Yo creo, dijo, que nada, sino precisamente eso.

Cuando, pues, zumben a su derredor las demás apetencias —cargadas de inciensos, perfumes, guirnaldas, vinos y demás placeres disolutos en tales compañías— acrecidas al extremo y alimentadas inserten en tal zángano el aguijón del deseo, entonces tal señor del alma, escoltado por la locura, enloquece; y si tiene en sí algunas opiniones o apetencias realmente buenas y aun pudorosas, las asesina y expulsa de sí mismo, hasta quedar limpio de templanza y lleno de inyectada locura.

Perfectamente hablas de la génesis de varón tirano, dijo.

¿No cs, pues, por esto que, desde siempre, a Amor se lo llame: "tirano"?

Lo parece, dijo.

573a

¿Así que, querido, proseguí, también varón borracho tiene comentalidad de tirano?

Pues la tiene.

Y el loco y el demente, ¿no se meten a y esperan ser capaces de mandar no sólo sobre hombres, sino aun sobre dioses?

Y mucho, dijo.

Un varón, daimoníaco, proseguí, ¿no se hace justamente tiránico cuando —o por natural o hábito, o por ambas cosas—llega a ser borracho, amante y apasionado?

Absolutamente, pues.

III. Así se hace, al parecer, y en tal varón. Pero, ¿cómo vive?

d Según lo de los bromistas, dijo: «tú mismo me lo dirás».

Pucs lo digo, proseguí: después de esto vienen fiestas, entre ellos, parrandas, comilonas, cortesanas y todo lo demás, sobre lo cual, por ser Amor, tirano doméstico, gobierna todo lo del alma.

C

b

Necesariamente, dijo.

Pues, ¿y no brotan día y noche apetencias muchas, terribles y grandemente exigentes?

Ciestamente muchas.

¿No se gastan, por ello, prestamente los recursos, si los hay?

Pero, ¿cómo no?

Y después, ¿préstamos y cortes a la hacienda? Como que sí.

Pero cuando le falte todo, ¿por necesidad, no clamarán tantas y tan fuertes apetencias anidadas, y ellos —azuzados cual por aguijones, por las demás apetencias y, especialmente, por Amor, que a todas las demás, cual a escolta, guía— se enfurezcan y miren quién tiene algo que le puedan arrebatar o por engaño o a la fuerza?

Seguramente, dijo.

¿Es, pues, necesario el que o lo saque de donde sea o resulte presa de grandes dolores y padecimientos?

Es necesario.

Pues bien: al modo que en él los placeres advenedizos pudieron más que los antiguos, y se llevaron lo de éstos, parecidamente juzgará que, aun siendo más joven, podrá más que padre y madre, y se llevará lo de ellos; repartiendo lo paterno, si ha disipado su parte propia.

Como que sí, dijo.

Y si no ceden, ¿no intentará, primero, burlar y engañar a los padres?

Enteramente.

Pero, después de esto, si no pudiera, ¿robaría y maltrataría?

Creo, dijo.

Mas si el vicjo y la vieja resisten y luchan, Admirable, ¿se guardaría y temería hacer algo propio de tirano?

No se lo aseguro gran cosa a los padres.

Pero, ¡por Júpiter!, Adimanto; por causa de una cortesana querida reciente y no necesaria, ¿cómo se habrá respecto de la madre, querida antigua y necesaria?; o por causa de un amigo, querido reciente y no necesario, ¿cómo se habrá respecto de su padre anciano, y nada joven ya, necesario además y el más antiguo de los amigos? ¿Crees que les dará de palos, y los obligará a servir a aquellos si los lleva a la misma casa?

Sí, ¡por Júpiter!, dijo.

¡Gran felicidad, proseguí, parece ser la de haber engendrado hijo tiránico!

Grande ciertamente, dijo.

Pero, ¿qué?; cuando nada le quede de lo de padre y madre, y esté ya bien aposentado en él el enjambre de los placeres, no comenzará por romper el muro de una casa cualquiera o por robarle el manto a cualquier tardio transeúnte nocturno; pero, después de esto, limpiar un templo cualquiera? Y en todo ello frente a las antiguas opiniones que desde niño tenía acerca de lo bello y feo, consideradas justas, las nuevas, libertadas de esclavitud, harán de escolta a Amor, dominarán en él. Antes se liberaban cual ensueños en el sueño cuando él mismo estaba aún regido democráticamente por leyes y padre. Mas tiranizado por Amor, lo que, antes, pocas veces era en sueño, lo es ahora, y continuamente, despierto; ya no retrocederá ante ningún asesinato por terrible que sea, ni ante bocado ni 575.1 ante obra, sino viviendo Amor en él tiránicamente con toda anarquía e ilegalidad, ya que El es el monarca, al que es posesión suya lo llevará -- cual tirano a Ciudad-- a atreverse a todo, con lo que alimentará el tumulto propio y el de su derredor, tanto el que proviene de fuera por compañías perversas, como el de dentro por las disposiciones propias, -- tumulto que él mismo ha desatado y libertado. No es ésta la vida del tal?

Tal es, dijo.

Y, proseguí, si son pocos en la Ciudad los tales, y el b resto del pueblo es sensato, partiendo, irán a hacer de escolta de otro tirano, o le serán auxiliares a sueldo, caso de haber guerra; mas si todo está en paz y tranquilidad, harán allí, en la Ciudad, multitud de pequeñas fechorías.

C

576a

De cuáles hablas?

De tales, cual robar, romper muros, cortar bolsas, despojar de prendas, saquear templos, traficar en esclavos. Mas a veces se meten a delatores, por dominar la palabra, a hacer de testigos falsos y de sobornadores.

Hablas de fechorías pequeñas, si los tales son pocos.

Pero, añadí, lo pequeño es pequeño en relación a lo grande. Y todo eso, en relación al tirano, «no llega» en maldad y desgracia para la Ciudad «a un palmo», como dice el refrán. Mas cuando llegan a ser muchos en la Ciudad los tales, y muchos sus secuaces, y caen en cuenta de cuántos son, entonces son ellos, junto con la estupidez del pueblo, quienes engendran al tirano, —que lo será quien de ellos tenga sobre todo en su alma mayor y más acabado tirano.

Verosimilmente, dijo; porque sería el más apto para tirano.

Pues así, si se someten voluntariamente: pero si no cede la Ciudad, cual antes a madre y padre, así, en su turno, maltratará a la patria, si es de ello capaz, introduciendo nuevos compañeros; y tendrá y tratará de sometida a ellos, a la antiguamente querida patria, — "matria", dicen los cretenses. Y tal sería precisamente el final de las apetencias de tal varón.

Tal, en efecto, y del todo, dijo.

Pues bien, proseguí, los tales, ¿no eran tales en privado, aun antes de gobernar? Primero, respecto de los de su compañía, ¿no lo acompañaban aduladores, prestos a servirlo en todo; o si ellos necesitan de algo de aquéllos, échanse a sus pies, atreviéndose a hacer todos los gestos de familiares; mas, alcanzado, hácense los extraños?

Y mucho, en efecto.

Así que durante toda su vida viven sin ser amigos de nadie, siempre de déspotas o de siervos de otro; mas sin gustar jamás su naturaleza tiránica de la verdadera libertad y amistad.

Absolutamente.

¿Llamaríamos, pues, incorrectamente, a los tales "infieles"? Pero, ¿cómo no?

Y aun injustos, en grado sumo, si convinimos correctab mente antes sobre qué es justicia. Por cierto que correctamente, dijo.

Recapitulemos, pues, proseguí; el pésimo, ¿es el que sea de despierto tal cual era el que describimos de dormido?

Absolutamente.

Resulta tal quien, siendo de natural muy tirano, llega a gobernar, y tanto más lo es cuanto mayor tiempo de su vida pase de tirano.

Por necesidad, dijo Glaucón, compartiendo el razonamiento.

IV. Pues bien, proseguí, el patentemente peor, ¿no será c también patentemente el más desgraciado? ¿Y quien durante más tiempo y más haga de tirano, más y mayor tiempo resultará, en verdad, desgraciado? Pero para los demás, es cuestión de muchos pareceres.

Necesariamente, dijo, ha de ser así.

Pues bien, proseguí: ¿a qué otra cosa asemejarse el varón tiránico sino a Ciudad tiranizada; y el demótico, a la democrática, y así de los demás?

Así por cierto.

Lo que, pues, es una Ciudad respecto de etra Ciudad en cuanto a virtud y bienandanza, ¿eso mismo lo es varón respecto de varón?

d Pues, ¿cómo no?

¿Qué es, pues, respecto de virtud Ciudad tiranizada respecto de la regida, tal cual la describimos primero?

Todo lo contrario, dijo; una, óptima; otra, pésima.

No te preguntaré, proseguí, de cuál en concreto hablas, porque es evidente. Mas respecto de bienandanza y desgracia, ¿juzgas de parecida manera? No nos dejemos impresionar viendo que el tirano es uno y que no hay sino pocos a su derredor; sino es preciso salir a contemplar la Ciudad íntegra, y calando en toda ella ver de dar entonces claro juicio.

Correctamente, dijo, lo exiges; y es evidente para todos el que no hay Ciudad más desgraciada que la tiranizada, ni más bienaventurada que la regia.

Pues bien, proseguí, exigiendo eso mismo respecto de va-577a rones, ¿no exigiríamos correctamente que sobre ellos juzgue con derecho quien pueda inteligentemente calar y ver el talante de un varón, y no se deje impresionar cual niño por lo que ve por de fuera: tal esa presentación para los de afuera que monta un tirano; sino lo cale con la vista suficientemente? Si, pues, juzgáramos todos nosotros deberse escuchar a quien sea capaz de juzgar, que haya vivido bajo su mismo techo y estado presente en sus actos domésticos, cómo se porta sobre todo con aquellos domésticos ante los que se deja ver desnudo de la máscara trágica", y en los peligros públicos; al que todo eso haya visto, ¿pediríamos nos declarara cómo se ha el tirano en cuanto a bienandanza y desgracia, respecto de los demás?

Correctisimamente, dijo, se lo pediríamos.

¿Quieres, pues, que finjamos nosotros ser capaces de juzgar, y que nos hayamos ya hallado en todo eso, a fin de que tengamos qué responder a quien preguntare?

Absolutamente.

c V. Bien, pues, proseguí; míralo así: recordándote de la semejanza entre Ciudad y varón, mirando detalle a detalle, di lo que a cada uno de ellos pasa.

¿Qué?, dijo.

Primeramente, proseguí, por hablar de Ciudad, ¿dirás que la tiranizada es libre o esclava?

Lo más esclava que cabe, respondió.

Y ves, no obstante, en ella déspotas, y libres.

Lo veo, dijo, mas eso es poco; en conjunto, para decirlo así, lo más honorable en ella está indigna y miserablemente esclavizado.

d Si, pues, proseguí, el varón es semejante a la Ciudad, ¿no tendrá por necesidad, en él y en el mismo orden, un alma rebosante en gran esclavitud y bajeza, y que de entre sus partes las que eran más honorables estén esclavizadas, pero mande despóticamente la parte menor, más perversa y más alocada?

Por necesidad, dijo.

Pues bien, ¿dirás que tal alma es esclava o libre? Por cierto, yo, que esclava.

¿Y que, a su vez, Ciudad tiranizada es la que menos hace lo que quiere?

Absolutamente.

e Luego el alma tiranizada scrá la que menos haga lo que quiere, hablando del alma íntegra; mas que, picada de continuo y fuertemente por tábano, se llenará de perturbación y remordimientos.

Pues, ¿cómo no?

¿Es necesario que Ciudad tiranizada sea rica o pobre?

578a Luego es necesario que alma tiranizada sea pobrete e insatisfecha.

Así es, dijo.

Pero, ¿qué?: ¿no es necesario el que tal Ciudad y tal varón estén llenos de miedo?

Y de mucho.

¿En qué otra crees hallarías más lamentaciones, gemidos, trenos y dolores?

En ninguna.

Pero, ¿en qué otro varón piensas hay de eso más que en ese tiránico, enloquecido por apetencias y pasiones?

Pues, ¿cémo?, dijo.

b Mirando, pues, a estas y parecidas cosas, creo juzgarás ser esta Ciudad la más desgraciada de las Ciudades.

Pues, ¿no correctamente?, dijo.

Y mucho, respondí; mas, mirando hacia eso mismo, ¿qué dices respecto del varón tiránico?

Que, con mucho, es el más desdichado de todos los demás. En esto precisamente, añadí, no hablas aún correctamente. ¿Cómo?, dijo.

Aún, dijo, no creo lo sea máximamente.

Pero, ¿y quién?

Tal vez estotro te parecerá más desgraciado que él: ¿Cuál?

## HOAITEIAE @

578 d

Έξ ένος έκάστου των ίδιωτων, δσοι πλούσιοι έν πόλεσιν άνδράποδα πολλά κέκτηνται. Οθτοι γάρ τοθτό γε προσόμιοιον έχουσιν τοθς τυράννοις, τὸ πολλών άρχειν διαφέρει δὲ τὸ ἐκείνου πλήθος.

Διαφέρει γάρ.

Οίσθ' οῦν ὅτι οῦτοι ἀδεῶς ἔχουσιν καὶ οὰ φοβοθνται τοὺς οἰκέτας ;

Τί γάρ ἄν φοβοίντο;

Οδδέν, είπον άλλά το αίτιον έννοείς;

Ναί, δτι γε πάσα ή πόλις ένὶ ἐκάστω βοηθεῖ των ἐδιωτων.

Καλῶς, | ຖົν δ' ἐγώ, λέγεις. Τί δέ; εἰ τις θεῶν ἄνδρα θ ἔνα, ὅτῷ ἔστιν ἀνδράποδα πεντήκοντα ἢ πλείω. ἄρας ἐκ τῆς πόλεως αὐτόν τε καὶ γυναῖκα καὶ παῖδας θείη εἰς ἐρημίαν μετὰ τῆς ἄλλης οὐσίας τε καὶ τῶν οἰκετῶν, ὅπου αὐτῷ μηδείς τῶν ἐλευθέρων μέλλοι βοηθήσειν, ἐν ποίῷ ἄν τινι καὶ ὅπόσῷ φόθῷ οἴει γενέσθαι αὐτὸν περί τε αὐτοῦ καὶ παίδων καὶ γυναικός, μὴ ἀπόλοιντο ὑπὸ τῶν οἴκετῶν;

Έν παντί, ή δ' ός, ἔγωγε.

Οὐκοῦν | ἀναγκάζοιτο ἄν τινας ἤδη θωπεύειν αὐτῶν τῶν 579 a δούλων και ὑπισχνεῖσθαι πολλά και ἐλευθεροῦν οὐδὲν δεόμενος, και κόλαξ αὐτὸς ἄν θεραπόντων ἀναφανείη;

Πολλή ἀνάγκιι, ἔφη, αὐτῷ, ἢ ἀπολωλέναι.

Τί δ', εἰ καὶ ἄλλους, ἢν δ' ἐγώ, δ θεὸς κύκλω κατοικίσειεν γείτονας πολλούς αὐτῷ, οὶ μὴ ἀνέχοιντο εἴ τις ἄλλος ἄλλου δεσπόζειν ἀξιοῖ, ἀλλ' εἴ πού τινα τοιοθτον λαμβάνοιεν, ταῖς ἐσχάταις τιμιοροῖντο τιμωρίαις;

Έτι ἄν, ἔφη, οξιαι, | μιθλλον ἐν παντὶ κακοθ εξη, κύκλω b φρουρούμενος ύπο πάντων πολεμίων.

\*Αρ' οθν οθκ ἐν τοιούτω μέν δεσμιοτηρίω δέδεται δ τύραννος, φύσει ὢν οδον διεληλύθαμεν, πολλών και παντο-

 $\mathbf{6}$  2  $\mathbf{\tilde{n}}$ ;  $\mathbf{\tilde{n}}$  xat  $\mathbf{F}$  | \*2as  $\mathbf{F}$ : \*\text{\$\text{2}\$ pas A || 5 \text{ at transposuit post of it } \mathbf{F} \ || \text{\$579} a 5 xatoixiveter recc.: xatoixiveter A xatoixi\(\text{\$\text{\$\text{\$E\$}}\$}\) || 8 \tais: \(\text{\$\$\text{\$\exit{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\$\text{\$\te

c Quien, proseguí, siendo de suyo tirano, no lleve vida de privado, sino tenga la mala suerte de que, por una desgracia, se le den los medios de hacerse tirano.

Por lo anteriormente dicho conjeturo que dices la verdad.

Sí, proseguí; mas no hay que creerlo, sino considerarlo muy bien según tal razonamiento, porque se trata de lo máximo: de vida buena y mala.

Correctisimo, dijo.

Considera pues, si digo algo; porque me parece hemos de d repensarlo desde estetro punto de vista.

¿De cuál?

De uno cualquiera de los particulares: de esos ricos que en las Ciudades poseen muchos esclavos, porque esto tienen de grandemente semejantes a los tiranos: el mandar sobre muchos; la diferencia está en el número a favor del tirano.

Tal es la diferencia.

¿Sabes, pues, que los tales viven sin miedo y no temen a los sirvientes?

Porque, ¿qué temerían?

Nada, agregué; mas, ¿sabes la causa?

Sí, que la Ciudad entera ayudaría a cada uno de los particulares.

Bellamente dicho, añadí. Pero, ¿qué, si uno de los dioses sacata de la Ciudad a un varón de esos que poseen cincuenta eslavos o más, y lo colocara a él, mujer e hijos con sus bienes y servidumbre en un desierto, donde ninguno de los libres pudiera socorrerlo?, ¿con qué y cuánto miedo crees estaría él, hijos y mujer, de ser asesinado por sus sirvientes?

En miedo total, dijo.

579a ¿No se vería forzado a mimar ya a algunos de sus esclavos, y a prometerles muchas cosas y hacerlos libertos, sin que nada le obligue, y a mostrarse adulador de los sirvientes?

En miedo total, dijo.

Gran necesidad le fuera, dijo, o perecer.

Pero, ¿qué?, proseguí, ¿si tal dios asentara a su derredor a otros, y muchos, de vecinos suyos que no aguantaran el que uno

δαπών φόθων καὶ ἐρώτων μεστός λίχνις δὲ ὅντι αἐτῷ τὴν ψυχὴν μόνος τῶν ἐν τῇ πόλει οὐτε ἀποδημῆσαι ἔξεστιν οὐδαμόσε, οῦτε θεωρῆσαι ὅσων δὴ καὶ οἱ ἄλλοι ἐλεύθεροι ἐπιθυμηταί εἰσιν, καταδεδυκώς δὲ ἐν τῷ οἰκία τὰ πολλά ὡς γυνὴ ζῷ, | φθονῶν καὶ τοῖς ἄλλοις πολίταις, ἐάν τις c ἔξω ἀποδιμῆ καὶ τι ἀγαθὸν ὁρῷ;

Παντάπασιν μέν οδν, ἔφη.

VI Οδκοθν τοζς τοιούτοις κακοζς πλείω καρποθται άνήρ δς άν κακως έν έαυτῷ πολιτευόμενος, δν νθν δή σὐ άθλιώτατον ἔκρινας, τὸν τυραννικόν, ὡς μὴ ἰδιώτης καταθιῷ, ἀλλὰ ἀναγκασθῷ ὑπό τινος τύχτις τυραννεθσαι καὶ ἑαυτοθ ων ἀκράτωρ ἄλλων ἐπιχειρήσῃ ἄρχειν, ὥσπερ εἴ τις κάμνοντι σώματι καὶ ἀκράτορι ἑαυτοθ μὴ ἰδιωτεύων, ἀλλὰ ἀγωνιζόμενος | πρὸς ἄλλα σώματα καὶ μαχόμενος ἀναγ- ἀκάζοιτο διάγειν τὸν βίον.

Παντάπασιν, ἔφη, δμοιότατά τε καὶ ἀληθέστατα λέγεις, δ Σώκρατες.

Οθκοθν, ήν δ' έγώ, & φίλε Πλαύκων, παντελώς το πάθος άθλιον, και τοθ όπο σοθ κριθέντος χαλεπώτατα ζήν χαλεπώτερον έτι ζή δ τυραννών;

Κομιδή γ', ἔφη.

Έστιν ἄρα τῆ ἀληθεία, κᾶν εὶ μή τφ δοκεῖ, ὁ τῷ ὅντι τύραννος τῷ ὅντι δοθλος τὰς μεγίστας θωπείας καὶ δουλείας | καὶ κόλαξ τῶν πονηροτάτων, καὶ τὰς ἐπιθυμίας θοθο ἀπωστιουν ἀποτιμιπλάς, ἀλλὰ πλείστων ἐπιδεέστατος καὶ πένης τῆ ἀληθεία φαίνεται, ἐάν τις ὅλην ιμυχὴν ἐπίστηται θεάσασθαι, καὶ φόθου γέμων διὰ παντὸς τοῦ βίου, σφαδασμῶν τε καὶ δδυνῶν πλήρης, εἴπερ τῆ τῆς πόλεως διαθέσει ῆς ἄρχει ἔοικεν. Ἔοικεν δέ· ἢ γάρ;

**b** 6 τών: την Stob. || 7 όσουν: όσου Stob. || 9 όος: ώσπες Stob. || c 5 έαντῷ Α Stob. : αὐτῷ F || 6 ὡς μ ἡ: μὴ ὡς Stob. || 8 ἐπιχειρήση: σει F Stobsei SA || d 3 ὁμοιότατά: ὁμοιότά F || 9 δεκεί Lobcovicianus: -κῆ codd. et Stob. || e 3 ἐάν: ἐὰν δὲ Stob. || 5 σταδχαμών: σφαδασμών F Stob.

se arrogara lo de mandar sobre otro, pero que, si cogieran a alguno en eso, lo castigaran con los mayores castigos?

Aún estaría, dijo, creo en peor situación, cercado por tantos enemigos de vigilantes.

Pues bien: ¿no está el tirano preso en tal cárcel, por ser tal cual lo describimos; lleno de miedos y deseos muchos y variados? Si, de suyo, es un alma curiosa, a él solo en la Ciudad no le está dado el viajar a ningún lugar ni contemplar lo que apetecen ver los libres; metido casi siempre en casa, vive cual mujer, envidiando a los demás ciudadanos, si alguno de ellos viaja al exterior y ve algo bueno.

De todo en todo así es, dijo.

VI. Pues bien: mayores que estos males cosecha varón que se gobierne a sí mismo mal, que es a quien ahora has juzgado de desgraciadísimo: el tiránico, que no viva cual particular, sino por una casualidad se vea forzado a hacer de tirano y que, sin dominarse a sí mismo, se meta a gobernar a otros, cual si alguien, enfermo de cuerpo y no dueño de sí, no llevara vida privada, sino de lucha contra otros cuerpos y se viera forzado a pasar la vida en combates.

De todo en todo, Sócrates, hablas de una verdaderísima semejanza.

Pues bien: proseguí, querido Glaucón, lo que le pasa, ¿no es toda una desgracia, y vive el tirano de manera más dura que quien tú juzgabas vivía de las más dura manera?

Efectivamente, dijo.

Luego, en verdad, y aunque a alguien no se lo parezca, el, en realidad, tirano es, en realidad, esclavo de tantas y tantas zalamerías, servilismos y adulaciones de los peores, sin satisfacer plenamente ninguna de sus apetencias, sino falto de lo más importante, y evidentemente pobre de verdad, si uno se pone a considerar su alma íntegra; rebosante en miedo toda su vida, lleno de convulsiones y dolores, si su estado ha de ser semejante al de la Ciudad en que manda. Mas se asemeja. ¿Es así?

Y mucho, dijo.

Καί μάλα, ἔφη.

∥ Ο ἐκοῦν καὶ πρὸς τούτοις ἔτι ἀποδώσομεν τῷ ἀνδρὶ καὶ 580 α α το πρότερον εἴποι εν, ὅτι ἀνάγκη καὶ εἶναι καὶ ἔτι μαλλον γίγνεοθαι αὐτῷ ἢ πρότερον διὰ τὴν ἀρχὴν φθονερῷ, ἀπίστφ, ἀδίκφ, ἀφίλφ, ἀνοσίφ καὶ πάσης κακίας πανδοκεῖ τε καὶ τροφεὶ, καὶ ἐξ ἀπάντων τούτων μάλιστα μέν αὐτῷ δυστυχεῖ εἶναι, ἔπειτα δὲ καὶ τοὺς πλησίον αὐτῷ τοιούτους ἀπεργάζεσθαι.

Οὐδείς σοι, ἔφη, τῶν νοθν ἐχόντων ἀντερεί.

\*1θι δή μοι, ἔφην ἐγώ, νθν ἤδη ἄσπερ ὁ διά | πάντων b κριτής ἀποφαίνεται, και σύ οὕτω, τίς πρῶτος κατά τὴν σὴν δόξαν εὐδαιμονία και τίς δεύτερος, και τοὺς ἄλλους ἔξης πέντε ὄντας κρίνε, βασιλικόν, τιμοκρατικόν, όλι-γαρχικόν, δημοκρατικόν, τυραννικόν.

'Αλλά βαδία, ξφη, ή κρίσις. Καθάπερ γάρ εἰσήλθον ξγωγε ώσπερ χορούς κρίνω άρετή και κακία καὶ εὐδαιζιονία και τῷ ἐναντίφ,

Μισθωσώμεθα οδν κήρυκα, ην δ' έγώ, η αδτός άνείπω δτι δ 'Αρίστωνος ύδς τον άριστόν τε καί δικαιότατον | εδδαιμονέστατον έκρινε, τοθτον δ' είναι τον βασιλικώτα- ο τον καί βασιλεύοντα αύτοῦ, τον δέ κάκιστόν τε καί άδικώτατον άθλιώτατον, τοθτον δέ αδ τυγχάνειν δντα δς άν τυραννικώτατος ών έαυτοῦ τε δτι μάλιστα τυραννή καί της πόλεως;

'Ανειρήσθω σοι, ἔφη.

\*Η οθν προσαναγορεύω, εἶπον, ἐάντε λανθάνωσιν τοιοθτοι ὄντες ἐάντε μἡ πάντας ἀνθρόνπους τε καὶ θεούς;

Προσαναγόρευε, Εφη.

580 b 4 χρῖνε A Stob. : χρίνα: F  $\parallel$  6  $\hat{n}$  om. Stob.  $\parallel$  g ἀνείπω  $\hat{s}$  διαν εἴπω  $\hat{s}$  Stob.  $\parallel$  10  $\hat{o}$  om. A add.  $\hat{s}$  τι.  $\parallel$  C 1  $\hat{o}$  om. Stob.  $\parallel$  3 ἀθλιώτατον : χαὶ ἀ.θ. Stob.  $\parallel$  τυγχάνειν :  $-\epsilon_1$  F  $\parallel$   $\Lambda$  τυρανν $\hat{\eta}$ :  $-\epsilon_1$   $\hat{s}$  Stobaoi SA  $\parallel$  6 ἀνειρήσθω : ἀνηρ. F  $\parallel$  7  $\hat{\eta}$ :  $\epsilon_1$   $\hat{s}$   $\hat{s}$   $\hat{s}$  10 προσαναγόρευε : προσαγορ. F1

Pues bien: además de esto, ¿no atribuiremos a tal varón lo que anteriormente decíamos: que por necesidad es, y aun ha de hacerse más que antes, por razón de gobierno, envidioso, desconfiado, injusto, sin amigos, impío, receptáculo y criadero de toda maldad; y, por todo ello, hacerse grandísimo desgraciado, y hacer después otros tales a quienes estén próximos a él?

Nadie en sus cabales, dijo, lo contradirá.

b Pues bien, añadí, ahora ya cual lo declararía el juez en vista de todo, también tú parecidamente determina quién es el primero, según tu opinión, en punto a bienandanza, y quién el segundo, y a continuación los cinco; regio, timocrático, oligárquico, democrático y tiránico.

l'ácil es, dijo, la determinación, porque, según entraron, como a coros los ordeno según virtud y maldad, según bienandanza y su contrario.

¿Alquilaremos, pues, un heraldo, proseguí, o anunciaré yo mismo que el hijo de Aristón determinó que el mejor y más justo es el más bienaventurado, y que lo es quien sea el c más real y rey de sí mismo; mas que el peor y más injusto es el más desgraciado, y se da el caso de ser tal quien sea más tirano de sí y tiranice más aún a la Ciudad?

Proclámalo, dijo; que son tales, ¿atunque lo sean ignorándolo todos los hombres y aun los dioses?

Añádelo, dijo.

VII. Esta, pues, prosegui sería para nosocros la primera demostración; ve como segunda, si te parece, estotra:

¿Cuál?

Si, cual Ciudad, añadí, se divide en tres eídoses, parecidamente también se dividiera en tres el alma de cada uno, tendrás, me lo parece, una demostración diferente.

¿Cuál sería?

Esta: siendo tres los eídoses de ella, triples me parecen evidentemente ser los placeres, uno propio de cada uno, y parecidamente las apetencias y gobernaciones.

¿En qué sentido lo dices?, preguntó.

Un cidos, afirmamos, es aquel mediante el cual el hombre aprende; otro, mediante el que se encomijina; el tercero, e por su policidetismo, no tenemos un nombre propio para él. Empero, le damos un nombre por lo que tiene de mayor y más fuerte, porque lo hemos llamado "apetitivo", por la violencia de las apetencias de comer, beber y Venéreas y cuanto a éstas acompaña; y "amante-de-dinero", porque mediante los dineros se satisfacen tales apetencias.

Y correctamente, dijo.

Si, pues, dijéramos que su deleite y amor lo son de ganancia, erigiríamos el razonamiento sobre un punto bien capital de modo que nos resultaría claro cuando habláramos de esta parte del alma; y, al llamarla amante-de-dinero y amante-deganancia, ¿hablaríamos correctamente?

Pues me lo parece, dijo.

Pero, ¿qué?; ¿no afirmamos que lo corajoide tiende siempre e integramente a dominar, vencer y afamarse?

b Y mucho.

Si, pues, lo denomináramos "amante-de-vencer y amante-de-honor", ¿no estaría a tono?

Entonadísimo, sin duda.

Mas en cuanto a la parte mediante la que aprendemos, es para todos claro el que tiende siempre hacia saber la verdad tal cual es; y que, de las tres partes, ésta es la que menos se preocupa de dineros y reputación.

Seguramente.

¿Llamándola "amanto-de-aprender y amante-de-saber" la llamaríamos según lo normal?

Pues, ¿cómo no?

Pues bien, proseguí, de estas partes una vez gobierna en las almas de unos una, otra vez otra en otros, según las circunstancias.

Así es, dijo.

¿Por lo cual decimos que hay tres géneros primarios de hombres: amante-de-saber, amante-de-vencer, amante-de-ganancia?

Efectivamente.

¿Y tres eídoses de placeres, cada eidos sujeto a cada género?

Absolutamente.

¿Sabes, pues, proseguí, que si quisieras preguntar, por turno, a tales tres géneros de hombres, cuál de las tres vidas es la más deleitable, cada uno encomiaría sobre las demás d la suya? El ganadineros dirá que, ¿comparadas con el de ganarlos, el placer de ser honrado o el de aprender no valen nada, si en alguno de ellos no se hace plata?

Es verdad, dijo.

Pero, ¿qué el amante-de-honra?, pregunté. ¿No tiene al placer proveniente del dincro por grosero, y aun al de aprender, ya que no aporta el conocimiento honra, por ser humo y sandez?

Así es, dijo.

582a

Pero en cuanto al filósofo, proseguí, ¿qué creemos piense e respecto de los demás placeres comparados con el de saber lo verdadero tal cual es, y con estar aprendiendo siempre algo de ello?; ¿que no están bien lejos de Placer?; ¿y creemos los llame "realmente" necesarios?, que de los demás no exigieta ninguno, si no fueran necesarios.

Debe saberlo bien, dijo.

VIII. Cuando, pues, añadí, están en discusión los placeres de cada eidos, y la vida misma, no respecto del más bello o feo vivir o del peor y mejor, sino respecto de lo más placentero e indoloro, ¿cómo sabríamos cuál de ellos dice lo más verdadero?

Yo, por cierto, no tendría qué decir, respondió.

Pero considéralo así: ¿con qué hay que juzgar lo que se vaya a juzgar correctamente? ¿No, con experiencia, inteligencia y razón? ¿Tiene alguien un criterio mejor que ellos?

Y ¿cómo?, dijo.

Considéralo: de los tres géneros de varones, ¿cuál es el más experimentado en todos los placeres de que hablamos? El amante-de-ganancia, que aprende la verdad tal cual es, b ¿te parece ser en el placer de saber más experimentado que el filósofo, en el placer de la ganancia?

Gran diferencia hay, dijo: que a éste le es necesario ya desde la niñez, gustar de los demás. Empero, al amante-deganancia, si por caso aprende qué son las cosas, no es necesario guste en este placer qué dulce es ni hacerse experimentado, además de que, aun empeñándose, no es cosa fácil.

Luego, proseguí, grande es la diferencia entre el amantede-ganancia y el amante-de-sabiduría en cuanto a experiencia en ambos placeres.

c Gran es, en efecto.

Pero, ¿qué, del amante-de-honra?: ¿es éste más inexperimentado en cuanto al placer de ser honrado que ¿.quél en el de pensar?

Mas, dijo, si cada uno de ellos consigue lo que se propone, ¿no les sigue la honra?, porque la mayoría honra a rico, valiente y a sabio, de modo que en eso de qué es ser honrados han experimentado todos tal placer; mas de la contemplación de lo ente, qué placer tenga, es imposible lo haya gustado otro a excepción del filósofo.

d Luego, proseguí, en cuanto a experiencia es él quien más bellamente juzga.

Y con mucho.

Y él solo será quien habrá juntado experiencia con sapiencia.

Como que sí,

Pero aun del órgano con que se ha de juzgar, no es tal órgano propiedad ni del amante-de-ganancia ni del amante-dehonra, sino del amante-de-sabiduría.

¿Cuál es?

Mediante razones, afirmamos debe juzgarse. ¿Es así?

Sí.

Razones, pues, es, sobre todo, órgano del filósofo.

Pero, ¿cómo no?

Si, pues, a lo juzgado se lo juzgara óptimamente mediante e riqueza y ganancia, lo que el amante-de-ganancia alabara y alabó, ¿no sería por necesidad lo más verdadero?

Por gran necesidad.

Pero, y si según honra, victoria y valentía, ¿no lo fuera lo que alabaran amante-de-honra y amante-de-victoria?

Es claro.

Mas, ¿y si, mediante experiencia y sapiencia y razón?

Por necesidad, dijo, lo que alabaran el amante-de-sabiduría y el amante-de-razones sería lo más verdadero.

Luego de esos tres piaceres el de esa parte del alma, 583a mediante la que aprendemos, sería el más deleitable, y en donde tal parte nuestra gobierne su vida sería la más deleitable.

¿Cómo no lo va a ser?, dijo; que el sabio, por competente alabador, alaba su propia vida.

¿Cuál vida dirá el juez es la segunda, y cuál placer el secundario?

Es claro que el del guerrero y el del amante-de-honra, porque está más próximo que el del ganadineros.

Como último, el del ganadineros, al parecer.

Como que sí, dijo.

Ь

IX. En esto, pues, el justo habría vencido dos veces seguidas al injusto. Pero la tercera victoria, sea, cual en las olimpíadas, para Júpiter, salvador y olímpico. Atiende a que de los demás placeres ninguno es del todo verdadero ni puro a excepción del del sabio, sino son cual silueta suya, como me parece haberlo oído de un sabio; y, por cierto, que tal fuera la mayor y más decisiva de las caídas.

Y mucho; pero, ¿en qué sentido lo dices?

c Lo hallaré, proseguí, si, respondiéndome tú a la vez, lo busco.

Pregunta, pues, dijo.

Sí, proseguí: ¿decimos que dolor es contrario a placer? Y mucho.

Pues, ¿y que hay algo que no es ni goce ni pena? Le hay ciertamente.

Por estar en medio de ambos, ¿no es una cierta tranquilidad de alma respecto de ellos? ¿O no lo dirías así?

Así, respondió.

Pero, ¿no recuerdas, proseguí, lo que dicen los enfermos cuando lo están?

¿Qué?

Pues que nada hay de más delicioso que el estar sano; d aunque, antes de enfermar, no se note ser lo más delicioso.

Lo recuerdo, dijo.

Y a los posesos de gran dolor, ¿no les oyes decir que nada hay de más deleitable que cesar de sufrir?

Lo oigo.

Y en otros muchos casos tales adviertes, creo, que, al encontrarse en ellos sufriendo los hombres, encomian el no padecer, y su reposo cual lo más deleitable; no, el goce.

Porque entonces, dijo, el reposo sea tal vez deleitoso y preferible.

e Luego, proseguí, cuando uno deja de gozar, ¿tal reposo de placer será penoso?

Tal vez, dijo.

Luego eso que está, como dijimos, en medio de ambos: el reposo, será tal vez eso mismo ambos: dolor y placer.

Parecería.

Y ¿será posible que lo que no es ambos llegue a set ambos?

No me lo parece.

Por otra parte lo deleitable y penoso, surgidos en el alma, son ambos un cierto movimiento. ¿O no?

Sí.

Mas ni lo penoso ni lo deleitable, ¿no nos parecieron ya, por cierto, reposo, y hallarse en medio de ellos?

Pues nos lo pareció.

¿Cómo, pues, es correcto tener por deleitable al no dolerse, o por peneso al no gozarse?

No hay cómo.

Luego esto: el reposo, proseguí, no es, sino parece ser, deleitable, sino respecto de lo doloroso; y doloroso, sino respecto de lo deleitable, y ninguno de estos parenciales es saludable respecto de la verdad de placer; es un cierto embaucamiento.

Que es lo que indica el razonamiento, dijo.

Mira ahora, proseguí, los placeres que no provienen de dolores, para que no pienses ya más veces que pasa esto: que placer sea reposo de dolor; dolor, reposo de placer.

¿Cuándo, dijo, y de qué placeres hablas?

Muchos, por cierto, proseguí, y variados; pero sobre todo, si quieres advertirlo, los placeres referentes al olfato, porque éstos, sin que preceda dolor, hácense de repente extraordinariamente grandes; y, al cesar, no dejan atrás dolor alguno.

Verdaderísimo, dijo.

Luego no nos persuadimos de que placer puro sea la cesación de dolor; ni dolor, la de placer.

Pues no.

Mas, por cierto, expliqué, los placeres que a través del cuerpo llegan al alma, y así se llaman, casi casi todos los mejores y mayores son de este eidos: cesaciones de dolores.

Pues lo son.

¿No se han así también los preplaceres y predolores que proceden de la previsión de placeres y dolores futuros?

Así también.

d XI. ¿Sabes, pues, prosegui, de su calidad, y sobre todo a qué se parecen?

¿A qué?, dijo.

¿Aceptas, proseguí, el que haya en la naturaleza, alto, bajo y medio?

Yo, sí, por cierto.

¿Crees, pues, que quien desde abajo remonte hasta el medio no piense que asciende? Y estando en el medio, y mirando de dónde vino, ¿dónde pensará se halla sino arriba, por no haber visto el verdadero Arriba?

¡Por Júpiter!, dijo, yo mismo no creo pueda pensar él de otra manera.

Pero, a su vez, proseguí, si descendiera, creería estar bae jando, ¿y creería la verdad?

Pues, ¿cómo no?

¿No le pasaría todo esto por tener experiencia de lo que es estar verdaderamente Arriba, en Medio y Abajo?

Es claro que sí.

¿Te admirarías, pues, de que los inexperimentados respecto de la verdad de muchas otras cosas tengan opiniones no sanas; y de que en cuanto a placer, dolor y sus intermedios les pase precisamente el que, al sentirse arrastrados hacia lo doloroso, lo crean verdad, y duélales en realidad; mas que cuando pasan de dolor al intermedio, crean en firme que llegan a satisfacción y placer, al modo que quienes por inexperiencia de lo Blanco, ven contraste de gris con negro? ¿También por inexperiencia de Placer se engañan al ver parecidamente contraste entre indolor y dolor?

¡Por Júpiter!, dijo, no me admiraría eso, sino mucho más el que no fuera así.

Míralo, pues, así, proseguí: hambre, sed y cosas parecidas, b ¿no son especie de vacíos respecto del estado del cuerpo?

¿Cómo así?

Ignorancia e insensatez, ¿no son también vaciedad en el estado del alma?

Y mucho.

¿No se llenarían tomando alimento y adquiriendo inteligencia?

585a

Pero, ¿cómo no?

Empero, el verdadero rellenamiento, ¿se alcanza con menos o con más ente?

Es claro que con más.

De estos dos géneros, pues, ¿cuál participa más de esencia pura: uno cual el de comida, bebida, condimentos y alimento en general o el eidos de opinión verdadera, ciencia e inteligencia y, en compendio, de toda virtud? Júzgalo según esto: lo poseedor de lo siempre igual, inmortal y verdad —lo que él mismo sea tal y se engendre en tal—, ¿te parece ser más que lo poseedor de lo jamás igual y de lo mortal siendo él tal y lo en él engendrado?

Grande es la diferencia entre esto y lo siempre igual.

Pues bien: la esencia de lo siempre desemejante, ¿participa, en algo, más de la esencia que de la ciencia?

En modo alguno.

Pero, ¿qué, de la verdad?

Tampoco esto.

Pero si menos de la verdad, ¿no menor también de esencia? Necesariamente

d ¿Así que, en general, el género de las cosas referentes al cuidado del cuerpo participa de verdad y de esencia menos que el género de las cosas referentes al cuidado del alma?

Mucho menos.

Pero, ¿no crees que el cuerpo se haya así también respecto del alma?

Yo, si.

Así que lo que se rellene de lo más real, y él mismo lo sea realmente, ¿se rellena más que lo que se llene de lo menos real, y él mismo lo sea menos?

Pues, ¿cómo no?

Luego si rellenarse de lo conveniente a la naturaleza es delicioso, lo más relleno de lo ente y de los entes haría goe zarse más realmente y más verdaderamente con verdadero deleite; mas lo participante de menores entes se rellenaría menos verdadera y firmemente, y participaría de placer menos de fiar y menos verdadero.

Necesarísimamente, dijo.

Luego los inexperimentados en sapiencia y virtud, mas eternos conviviales de comilonas y cosas tales, arrastrados hacia abajo, al parecer, y de nuevo hacia el medio, van de esta manera errantes por la vida, sin sobrepasar esto en dirección hacia lo verdaderamente Alto que ni jamás lo vieron ni alcanzaron, ni se llenaron realmente de realidad, ni gustaron de placer firme y pure; sino, cual bestias, mirando siempre hacia abajo e inclinados hacia tierra apaciéntanse en mesas, hactos y arrebintados; y por tales excesos se acocean y encuernan unos a otros, y con cuernos y herraduras se matan por avorazamiento, por no llenar a los entes de lo ente, que es su conservador.

Perfecto oráculo das, Sócrates, dijo Glaucón, sobre la vida de la mayoría.

¿No es, pues, necesario el que tengan placeres mezclados con penas, eídolos del verdadero Placer, y siluetas de él, coloreados por contraste placeres y penas de modo que parezcan grandes; y que nazcan, en los insensatos, amores rabiosos de sí mismos, y peleen cual dice Estesícoro se peleaban los de Troya por el eídolo de Helena, ignorantes del eidos verdadero?

Grandemente necesario es, dijo, el que así sea.

XI. Pero, ¿qué acerca de eidos corajoide?, ¿no habrán de pasar cosas tales a quien lo satisfaga o mediante envidia por amar la honra o mediante violencia por amar la victoria o mediante el coraje por malgenio, persiguiendo hartazgo de honra, victoria o coraje, sin razón, sin inteligencia?

También es necesario, dijo, que esto le pase.

Pues bien, proseguí: ¿nos animaremos a decir que aún las apetencias pertinentes al eidos amante-de-ganancia y amante-de-victoria, si se las sigue con ciencia y razén, perseguidas con éstas obtienen los placeres a que lleva lo sabio; y obtendrán los más verdaderos que les es posible adquirir en verdad, por haberlos seguido con verdad, y los propios de ellas, ya que lo mejor para cada uno es eso mismo lo más casero?

En efecto, dijo, es lo más casero.

Luego cuando el alma íntegra sigue al eidos amante-desabiduría, y en ninguna de sus partes surge sedición, aparte de otras cosas domina el hacer cada uno lo suyo y ser justo y recolectar además cada uno los placeres propios y los mejores y, en lo posible, los más verdaderos.

Efectivamente, es así.

Mas cuando predomine algo de los otros eídoses, no conseguirá hallar el placer propio, y forzará a los demás a que persigan placer extraño y no verdadero.

Así es, dijo.

587a

¿Cuanto, pues, se aleje más de filosofía y razón, tanto más se producirían tales efectés?

Tanto más.

Lo que se aparte más de razón, ¿no es lo mismo que lo que se aparta de ley y de orden?

Es evidente, por cierto.

b ¿No se mostraron claramente apartarse más las apetencias amoresas y tiránicas?

Y mucho.

¿Pero lo que menos, las reales y moderadas?

Sí.

Así que, creo, el que más se apartará de placer verdadero y propio es el tirano; el que menos, el otro.

Necesariamente.

Luego, afirmo, el tirano vivirá de la más desagradable manera; mas el rey, de la más agradable.

Por gran necesidad.

¿Sabes, pues, proseguí: cuánto de más desagradable vive el tirano que el rey?

Dijéraslo, respondió.

De los tres placeres que parece haber, uno es genuino; c dos, bastardos. Mas el titano —transgrediendo aun lo sumo de los bastardos, huyendo de ley y razón— cohabita con escolta

de serviles placeres; y en cuánto sea infetior a aquél no es fácil de decir, a no ser tal vez de esta manera:

¿De cual?, dijo.

Del oligarca dista el tirano tres grados; porque, en el medio de ellos, está el demótico.

Sí.

Luego, si lo anterior es verdad, ¿cohabitaría con un eídolo de placer, distante tres grados del otro?

Así es.

d Mas el varón oligárquico dista tres grados del real, si es que ponemos cual uno al aristocrático y al real.

Pues tres.

Luego, proseguí, el tirano dista numéticamente del verdadero placer triplemente.

Parece evidente.

Luego, añadí, tal eídolo del placer del tirano sería, al parecer, plano, según el número de dimensión.

Efectivamente.

Elevado a la segunda y tercera potencia resulta claro cuán grande sea la distancia.

Es cosa clara, dijo, para un calculista.

Si, pues, inversamente, se calcula cuán grande sea la distancia que separa en verdad el placer del rey del del tirano, se hallará, hecha la multiplicación, que el rey vive setecientos veintinueve veces más agradablemente, y que el tirano vive más desgraciado en esa misma proporción.

¡Extraordinario cálculo el que realizaste de la distancia 588a entre ambos varones: el justo y el injusto, en cuanto a placer y dolor!

Número, por cierto, verdadero, añadí, y conveniente a vidas, si les conviene eso de días, noches, meses y años.

Pero les conviene, dijo.

Si, pues, tanto es lo que el bueno y justo vence en placer al malo e injusto, ¿cuán extraordinariamente más lo vencerá en decoro de vida, belleza y virtud?

Por Júpiter!, extraordinariamente, dijo.

b XII. Sea, pues, proseguí: ya que hasta aquí hemos llegado en el razonamiento, retomemos lo anteriormente dicho por cuyo medio llegamos acá. Quedó dicho que al perfectamente injusto le aprovecha la injusticia, mientras parezca ser justo. ¿O no se dijo así?

Así, pues, fue.

Ahora bien, añadí, dialoguemos con quien lo dijo, ya que nos hemos convenido respecto de obrar injusta y justamente en qué poder tiene cada uno.

¿Cómo?, dijo.

Hagamos un símil con palabra del alma, a fin de que quien dijo aquello sepa qué dijo.

¿Cuál?, dijo.

Uno de aquellos, proseguí, cual el de aquellas naturalezas que dice el mito haber antiguamente habido: Quimera, Escilo, Cerbero, y otras tales y tantas de las que se cuenta haber nacido de muchas ideas, y llegado a unidad.

Se cuenta, dijo.

Hazte, pues, con la idea de una bestia abigarrada, de muchas cabezas, en círculo, unas de bestias mansas; otras, de salvajes, y capaz de cambiarse y producir de sí todo eso.

d ¡Obra de modelador perito!, dijo; no obstante, como la palabra es más fácil de modelar que cera y semejantes, dése por modelada.

Modele además otra idea de león; otra, de hombre; sea la primera la mayor; la segunda, menor.

Esto son, dijo, cosa fácil; y dense por modeladas.

Aunque sean tres cosas, júntalas en una, de manera que concrezcan entre sí.

Han quedado juntas, dijo.

Modela a su derredor y por de fuera un ícono: el de e hombre, de modo que a quien no pueda ver lo de dentro, y

589a

vea tan sólo la exterior envoltura, le parezca ser un viviente:

Quede hecho el moldeado circundante, dijo.

Hablemos ya con quien decía que le era provechoso a aquel hombre ser injusto, que no le conviene practicar la justicia, sino diga, nada más, que le aprovecha —dando de comer en grande a aquella bestia abigarrada— hacer fuerte al león y a sus calidades leoninas, mas matar de hambre al hombre y hacerlo débil de manera que se vaya hacia donde una cualquiera de ellas lo lleve; y nada de acostumbrar y hacer amigas una con otra, sino dejar que se muerdan entre sí y, peleando, se devoren unas a otras.

De todo en todo, dijo, tales cosas afirmaría quien alabara la injusticia.

A su vez, quien dijera ser provechosa la justicia, afirmaría deber hacer y decir todo aquello que vuelva al hombre interior gran señor del hombre, y se cuide de esa criatura de muchas cabezas, cual el agricultor que alimenta y favorece las mansas, mas impide crezcan las salvajes tomará por aliada a la naturaleza del león y cuidándose de todos en común, haralos a todos amigos entre sí y con él mismo. ¿Así los criará?

Quien alaba lo justo dice efectivamente eso.

De todas maneras, pues, quien encomie la justicia diría la c verdad; mas quien, la injusticia, se engaña. Porque ante quien considere placer, buena fama y utilidad, quien ensalce lo justo dice la verdad, mas quien lo vilipendie vilipendia lo que vilipendia sin saber sobre ello nada de sano.

No me parece lo sepa de modo alguno, dijo.

Convenzámoslo, pues, amablemente, porque falta involuntariamente, preguntándole: Varón feliz, ¿no diríamos que lo tenido por bello y feo lo es por algo así: que lo bello hace que la parte bestial de nuestra naturaleza esté bajo el poder del hombre, mejor tal vez bajo el de lo divino, mas lo feo esclaviza lo manso bajo el poder de lo salvaje? ¿Convendrá en ello? ¿O cómo?

Si me creyera, dijo.

¿Hay, pues, proseguí, alguien a quien, según este razonamiento, le aproveche el hacerse injustamente con oro si le pasa eso de que, aceptando el oro, esclavice a la vez lo mejor suyo o lo peor? O que acepte el oro, y esclavice hijo o hija precisamente a varones salvajes y malos; no le aprovecharía, aunque recibiera por ello suma inmensa. Mas quien, sin piedad alguna por la parte más divina suya, la hace esclava de la más atea e impura, ¿no es un desgraciado, y recibe ese don de oro para una mayor perdición que la de Euripila que aceptó collar a costa de la vida de su varón?

Mucho más, por cierto, dijo Glaucón; te respondo por él.

XIII. Pues bien: ¿crees que se ha vilipendiado desde siempre a la intemperancia precisamente porque suelta más de lo debido en el intemperante a aquella criatura terrible, grande y polimorfa?

Es claro, dijo.

590a

b ¿No se vilipendia a arrogancia y malhumor, cuando lo lentiforme y serpentiforme se acrece y entesa inarmónicamente?

Absolutamente pues.

¿No se vilipendia a lujo y molicie por ese mismo relajamiento y distensión cuando aportan cobardía?

Como que sí.

Y a adulación y bajeza, ¿no, cuando someta precisamente lo corajoide a esa bestia tumultuosa, y por amor insaciable de dineros lo envilezca habituándolo a hacerse, ya desde joven, de león mono?

c Y mucho, dijo.

Menestralía y artesanía, ¿por qué crees se las desprecie? ¿Diremos que no por otra cosa sino porque, cuando alguien tiene tan débil el eidos de lo óptimo no puede gobernar las bestias interiores; al revés las cultiva, y sélo puede aprender de ellas los mimos?

Tal parece, dijo.

Si, pues, el tal ha de ser gobernado por algo semejante d a lo que gobierna al mejor, ¿afirmaremos que ha de ser 591a

esclavo de un mejor que tenga en sí mismo gobernante divino?; convencidos de que no ha de ser gobernado para perjuicio del esclavo, cual Trasímaco lo creía de los gobernados, sino que lo mejor para todos es ser gobernados por lo divino y sabio, sobre todo cuando se los tiene dentro de sí mismo; pero si no, que mande desde fuera, a fin de que, gobernados todos por el mismo, seamos todos, en lo posible, semejantes y amigos.

Y correctamente, dijo.

La ley, proseguí, no declararía ser tal su voluntad, por ser ella la aliada de todos en la Ciudad? Y en cuanto al gobierno de los hijos, que no se les dé libertad hasta que hayamos instaurado en ellos, cual en Ciudad, un réginen político, y, habiendo cultivado lo mejor de ellos con lo mejor nuestro lo reinstauremos de guardián y gobernante semejante a eso; y, entonces, les demos libertad.

Evidentemente, dijo.

¿Cómo, pues, Glaucón, diríantos, y por qué razón, que sea provechoso el delinquir o hacer algo licencioso o feo, de que resulte uno ser peor, aunque se llegue a poseer más dineros y cualquier otro poder?

No hay modo, dijo.

Pero, ¿cómo va a ser provechoso el delinquir ocultamente y no pagar la justa pena? Que quien se oculta, ¿no se hace aún peor?; ¿mas lo bestial de quien no se oculta y es castigado se domestica y amansa; mas lo amansado se libera, y el alma integra elevada a naturaleza superior adquiere hábitos más dignos, poseyendo templanza y justicia junto con sapiencia, o adquiriendo cuerpo robusto y belleza con salud, tanto más cuanto el alma es más digna que el cuerpo?

De todo en todo, dijo.

c ¿Así que el sensato vivirá haciendo tender todo lo suyo a esto: primero, apreciar esas enseñanzas que hagan tal a su alma, mas despreciando las demás?

Es claro, dijo.

Después, proseguí, respecto del estado y alimentación del cuerpo, ¿hará como no vivir entregado y encomendado al placer

bestial e irracional, ni mirando a la salud ni reverenciando el hacerse fuerte, sano y bello, si de ello no ha de resultar a la vez temperante. Que la armonía del cuerpo, por el contrario, parezca armonizarla él siempre en favor de la sinfonía del alma?

De todo en todo será así, dijo, si ha de llegar a ser en verdad músico.

¿Así también, proseguí, respecto del orden y sinfonía en la adquisición de los dineros? É impresionado por lo que la mayoría llama "felicidad", ¿no aumentará al infinito su mesa, y con ello infinidad de males?

No lo creo, dijo.

e Mas mirando, proseguí, a su régimen interno, y teniendo cuidado de no alterar nada o por demasiada riqueza o por poca, gobernándo se así aumentará o gastará la riqueza en la medida de su capacidad.

Efectivamente, pues, -dijo.

En cuanto a las honras, mirando a lo mismo, aceptará voluntariamente y gustará de unas: de las que juzgue han de mejorarlo; mas de las que deshagan el estado alcanzado huirá en privado y en público.

Luego, dijo, no querrá hacer política, si de eso se cuida.

¡Por el Perro!, añadí; sí la hará en su propia Ciudad sobre todo; pero no tal vez en su patria, a no ser que una Suerte divina le caiga.

Comprendo, dijo; hablas ahora de la Ciudad que hemos b descrito y fundado, asentándola en la palabra; porque en la tierra no creo que exista.

Pero, añadí, tal vez en el cielo esté depositado su paradigma para quien quiera verlo y, viéndolo, fundarlas él mismo. Poco importa el que exista o llegue a existir en algún lugar, porque según ella sola obraría él, y no según otra alguna.

Es verosimil, dijo.

1 Καὶ μήν, ἢν δ' ἐγώ, πολλὰ μέν καὶ ἄλλα περὶ αὐτῆς 595 a ἐννοῶ, ὡς παντὸς ἄρα μαλλον ὀρθῶς ἀκίζομεν τὴν πόλιν, οὐχ ἥκιστα δὲ ἐνθυμηθείς περὶ ποιήσεως λέγω.

Τὸ ποῖον ; ἔφη.

Το μηδάμη παραδέχεσθαι αὐτης ὅση μιμητική παντός γάρ μαλλον οὐ παραδεκτέα νθν και ἐναργέστερον, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, φαίνεται, ἐπειδή χωρὶς ἕκαστα διήρηται τὰ της μψυχης εἴδη.

Πῶς λέγεις;

'Ως μέν πρός ύμας εἰρῆσθαι (οὐ γάρ μου κατερεῖτε πρός τοὺς τῆς τραγωδίας ποιητάς καὶ τοὺς ἄλλους ἄπαντας τοὺς μιμητικούς), λώβη ἔρικεν εῖναι πάντα τὰ τοιαθτα τῆς τῶν ἀκουόντων διανοίας, ὅσοι μὴ ἔχουσι φάρμακον τὸ εἰδέναι αὐτὰ οῖα τυγχάνει ὄντα.

Πη δή, ἔφη, διανοούμενος λέγεις;

'Ρητέον, ἢν δ' ἔγώ· καίτοι φιλία γέ τίς με καὶ αἰδὼς ἐκ παιδὸς ἔχουσα περὶ 'Ομήρου ἀποκωλύει λέγειν. Εοικε| μέν γάρ τῶν καλῶν ἀπάντων τούτων τῶν τραγικῶν ο τρῶτος διδάσκαλός τε καὶ ήγεμὼν γενέσθαι. 'Αλλ' οὐ γάρ πρό γε τῆς ἀληθείας τιμητέος ἀνήρ, ἀλλ', δ λέγω, δητέον.

Πάνυ μέν οΰν, ἔφη.

"Ακουε δή, ξιαλλον δέ ἀποκρίνου.

'Ερώτα.

595 a 6 παραδεκτέα: -fov A<sup>2</sup> Proclus || h h είρῆσθαι: -θω Ευδ. || 5 τῆς οια. Proclus || απαντας: πάντας Ευδ. Proclus || 7 τὸ: τοῦ F || c τ μὲν οια. Ευδ. || άπαντων: πάντων Proclus || 2 τε οια. Proclus || 3 ἔρτέον: ἰητέον F.

## LIBRO DÉCIMO

595a Por cierto, proseguí, que muchas y varias cosas pienso sobre ella: que, sobre todo, fundamos correctamente Ciudad; y no menos lo digo reflexionando sobre poesía.

¿Sobre qué?, dijo.

Sobre no admitir en modo alguno la que sea imitación, porque por nada hay ahora que admitirla; y me parece esto más evidente aún después de haber explicitado los eídoses de alma.

¿En qué sentido lo dices?

Para decírolos a vosotros —no me denunciaréis a los poetas trágicos y a todos los demás que sean imitadores—, me parece ser dañino todo eso para la inteligencia de los oyentes que no tengan el remedio de saber qué son, en realidad, las cosas.

¿Pensando en qué lo dices?, preguntó.

Hay que decirlo, proseguí, aunque un cierto amor y reverencia que, desde niño, tengo para con Homero me c impida decirlo; porque me parece que de todos esos bellos trágicos él ha llegado a ser maestro y guía. Mas a tal varón no hay que reverenciarlo más que a la verdad; sino decir lo que debe decirse.

Absolutamente pues, dijo.

Escucha pues; mejor, responde.

Pregunta.

¿Podrías decirme, respecto de imitación, "qué es" en general?, porque yo mismo no comprendo gran cosa de lo que pretende ser.

Tal vez, dijo, lo comprenderé yo.

Nada tendría, añadí, de sorprendente, porque cortos de 596a vista ven muchas cosas antes que los de larga.

Así es, dijo; mas en tu presencia, ni aun siendo así me atrevería a hablar en caso de que algo me pareciera evidente. Pero míralo tú mismo.

¿Quieres, pues, que nuestra consideración parta de aquí según método acostumbrado? Porque nos hemos acostumbrado a poner cada eidos en su relación a particulares; a cada uno de los cuales atribuimos el mismo nombre. ¿O no lo comprendes?

Lo comprendo.

Tomemos, pues, ahora cualquiera de los "muchos"; como, b si quieres, que hay muchos lechos y mesas.

Pero, ¿cómo no?

Mas dos ideas, respecto de esos enseres: una, de lecho; otra de mesa.

Sí.

También, pues, acostumbrábamos decir que el artesano de cada uno de esos enseres, mirando hacia la idea hace, uno de ellos, los lechos; otro, las mesas de que nosotros nos servimos; y así de otras cosas, porque ninguno de los artecosanos es artesano de la idea misma. Porque, ¿cómo?

No hay manera.

Pero mira si a este tal llamas "artesano".

¿A quién?

A quien haga todo lo que cada uno de los operarios. Hablas de varón diestro y admirable.

Aguarda, tal vez de él digas algo mayor, porque tal operario no solamente es capaz de hacer todos los enseres, sino además hace todo lo que de la tierra brota y produce todos los vivientes: los demás y a sí mismo; y, además de esto, Tierra, Cielo, Dioses, y cuanto hay en Cielo, y produce todo lo que bajo Tierra hay en Hades.

d Hablas de un "sofista" absolutamente admirable.

¿Dudas?, proseguí. Y dime: ¿no te parece que haya en modo alguno tal artífice?, ¿o que haya un hacedor que de una manera lo sea de todo eso; mas de otra, no? ¿No adviertes que aun tú mismo serías capaz de hacer de alguna manera todo eso?

¿Y cuál sería la manera?, dijo.

No es dificultosa, añadí, sino se verifica de muchas maneras y velozmente. Pero velocísimamente, si quieres tomar un espejo y girarlo en todas las direcciones; porque velozmente harás sol, y lo del cielo; velozmente, tierra; velozmente, a ti mismo y demás vivientes y enseres y plantas y todo lo de que ahora mismo hablamos.

Sí, dijo, parenciales; no, por cierto, entes de verdad.

Bellamente, añadí; llegas a lo propio del razonamiento; porque, creo, que aun el pintor es uno de tales artífices. ¿Es así?

Pues, ¿cómo no?

Pero dirás, creo, que no hace que lo que hace sea de verdad, aunque de alguna manera el pintor haga un lecho. ¿O no?

Sí, dijo, él hace uno parencial.

597a II. Pero, ¿qué del carpintero de lechos? ¿No decías ahora mismo que no hace el eidos que afirmamos ser esencia de lecho, sino un cierto lecho?

Pues lo dije.

Mas si no hace "lo que es", no haríamos ente, sino algo así como un ente; mas no, un ente. Que la obra de tal carpintero o la de otro operario sea perfectamente ente, si alguien lo afirma, ¿correría el riesgo de no decir la verdad?

Pues no, dijo; así se lo parecería a los que tratan de semejantes cuestiones.

Luego no nos admite nada el que, respecto de la verdad, resulte también esto confuso.

Pues no.

Ь

¿Quieres, pues, dijo, que respecto de esto mismo investiguemos quién es tal imitador?

Si quieres, dijo.

Pues bien: ¿hay como tres lechos: uno, el que está siendo en su naturaleza, del que diríamos, cual yo creo, que dios lo ha hecho?, ¿o algún otro?

Ningún otro, creo.

Otro, el hecho por el carpintero.

Uno más, dijo.

Uno, el hecho por el pintor. ¿Es así?

Sea

Así que pintor, carpintero, dios: tres entendidos en tres eídoses de lechos.

Sí, tres.

c Pues bien: dios, o si no quiso, o si alguna necesidad se le impuso de no hacer más que un solo lecho en la naturaleza, hizo así tan sólo uno: el lecho "que lo es". Pero de dios no proceden ni procederán ni dos lechos ni más.

¿Cómo así?, dijo.

Porque, proseguí, con que hiciera solamente dos, reaparecería uno más que sería el eidos de aquellos dos; y sería el lecho "que lo es"; mas no lo serían los dos.

Correctamente, dijo.

d Sabiendo dios lo cual, creo, y queriendo ser realmente hacedor de lecho realmente tal, y no de un lecho cualquiera, o un carpintero cualquiera, lo produjo único en naturaleza.

Parece.

¿Quieres, pues, que lo denominemos "hacedor natural" de eso, o algo semejante?

Justo fuera, dijo, ya que hizo "en su naturaleza" a esto y a todo lo demás.

Pero, ¿qué, respecto del carpintero?; ¿no lo denominaremos "artesano" de lecho?

Sí.

Y también al pintor, ¿no lo denominaremos "artesano" y "hacedor" de tal objeto?

En modo alguno.

Pero, ¿qué dirás es él respecto de lecho?

e Lo que me parece más comedido llamarlo es "imitador" de lo que aquéllos son operarios.

Sea, dije; ¿llamas, pues, "imitador" al productor de una obra distante tres grados de aquella naturaleza?

Absolutamente, dijo.

Luego tal será también el poeta trágico, si es imitador: será tercero, de suyo, respecto de rey y de la verdad, y así todos los demás imitadores.

Parece.

Estamos ya convenidos respecto a imitador. Pero dime acerca de pintor esto: ¿te parece intente imitar aquello que es único por naturaleza, o las obras de los artesanos?

Las de los artesanos, dijo.

¿Tales cuales son o cual aparecen? Determina también esto.

¿En qué sentido hablas?, dijo.

En éste: si ve el lecho de cerca o de frente o de otra manera, ¿"se diferencia" de sí mismo el lecho o no se diferencia en nada, mas "parece diverso"? ¿Y así de lo demás?

Así dijo; "parece", mas no se diferencia.

Considera esotro: ¿qué tiene la pintura por meta en cada obra?: imitar lo ente, tal cual se ha, o lo aparencial, tal cual aparece, por ser imitación de qué: ¿de apariencia o de verdad?

De apariencia, dijo.

Luego, al parecer, lejos de lo verdadero está la arte imitativa; y llega a reproducir todo precisamente porque toca bien poco de cada cosa; y esto, eídolo. Ejemplo: el pintor, diremos, nos pinta lo de un zapatero, carpintero o cualquier otro artesano, sin saber nada de tales artes. Sin embargo, si fuera buen pintor, pintando lo de un carpintero, y mostrando de lejos la pintura, engañaría a niños y hombres ignorantes, porque parecería ser verdaderamente carpintero.

Pero, ¿cómo no?

Mas, querido, creo, hay que pensar sobre todo esto estotro: cuando alguien nos cuente alguna vez que se ha encontrado con un hombre que sabe de todas las artes y todo lo que sabe un especialista; que no hay nada que no sepa de buen saber con más exactitud que cualquier otro, hay que suponer que el tal es un hombre cándido, y que, al parecer, habiéndose encontrado con un mago o imitador ha sido

599a

engañado tanto que le pareció gran sabio, por no ser él mismo capaz de discernir entre ciencia, insciencia e imitación.

Verdaderísimo, dijo.

III. Así que, proseguí, después de esto hay que poner en consideración la tragedia y a su comandante: Homero, ya e que oímos decir que algunos de los trágicos saben de buen saber de todas las artes, de todo lo humano referente a virtud y vicio, y de lo divino, porque el buen poeta, si ha de hacer bellamente lo que hace, ha de hacerlo sabiéndolo; o si no, no es capaz de hacerlo. Además, hay que considerar si los tales encontrándose con tales imitadores se dejan engañar, y viendo sus obras no caen en cuenta de que distán tres grados de ente, y que al ignorante de la verdad le resultan fáciles de hacer porque hacen ellos aparenciales y no entes. O considerar si dicen algo importante, y si, en realidad, los poetas buenos saben acerca de lo que le parece a la mayoría hablan bien.

Absolutamente, dijo, hay que ponerlo a prueba.

¿Crees, pues, que si alguien pudiera hacer ambas cosas: lo imitado y el eídolo, se entregaría seriamente a la artesanía de eídolos, y se lo propondría a su vida cual el quehacer mejor?

b Yo, no, por cierto.

Mas creo que si fuera sabedor en verdad de las cosas que imita, se esforzaría más en obras que en imitaciones, y trataría de dejar de sí mismo muchas y bellas obras, y preferiría más bien ser encomiado que encomiador.

Lo creo, dijo; porque no van a la par honra y provecho.

De otras cosas no pediremos razones a Homero o a cotro cualquiera de los poetas, preguntándoles si uno de ellos era médico, y no solamente imitador de frases médicas, ni a quiénes se dice haya curado algún poeta de los antiguos o de los nuevos, cual lo hizo Esculapio, o qué discípulos en medicina haya dejado, como éste a sus descendientes; ni les preguntemos sobre las demás artes; dejémoslos. Pero es justo preguntemos a Homero acerca de lo que se mete a hablar d sobre lo mayor y más bello: sobre guerras, ejércitos, adminis-

tración de Ciudades y educación del hombre, para que nos instruya: "Querido Homero, a fin de que no estés, en cuanto a virtud, tres grados lejos de la verdad, cual artífice de efdolos, al que hemos definido como imitador, sino que estés en el segundo; y si eres capaz de conocer cuáles empresas hacen a los hombres mejores o peores en privado y en público, dinos, ¿de qué Ciudad mejoraste el gobierno, cual Licurgo a Esparta, y otros muchos a muchas Ciudades grandes y pequeñas? ¿Qué Ciudad te atribuye el haber sido tú para ella buen legislador y haberla ayudado?, porque Italia y Sicilia lo atribuyen a Carondas, nosotros, a Solón; pero, ¿cuál, a ti?; ¿de cuál podrá decirlo?".

No creo la haya, dijo Glaucón; no lo dicen ni aun los homéridas.

600a ¿Pero hay memoria de alguna guerra bien Ilevada en tiempos de Homero en que él haya hecho de jefe o de consejero?

De ninguna.

Pero, ¿se cuentan de él muchas ocurrencias de esas que sirven para las obras varón hábil e inventos buenos para artes y demás actividades, cual se cuentan de Tales de Mileto y de Anacarsis de Escitia?

Tampoco nada de esto.

Pere si no en público, se cuenta que en privado haya sido Homero durante su vida educador de algunos que por tal trato lo amaran y transmitieran a los posteriores un cierto método homérico de vida, cual Pitágoras mismo que fue por ello especialmente amado, y aún los posteriores hablando de régimen pitagórico de vida parecen haberse hecho célebres entre los demás hombres?

Nada de eso se cuenta, dijo; porque, Sócrates, tal vez Creófile, compañero de Homero, resultaría aún más ridículo por su nombre que por su educación, si es verdad lo que se dice sobre Homero. Porque se cuenta que mientras vivió fue muy descuidado por él.

IV. Pues se cuenta, dijo. Mas, Glaucón, ¿crees que si Homero hubiera sido en realidad capaz de educar a hombres

y hacerlos mejores por poder, no imitar, sino conocer de eso, no se hubiera hecho con muchos compañeros, y estimado y querido por ellos? Que, por cierto, Protágoras de Abdera y Pródico de Ceos y otros muchísimos pueden persuadir a sus contemporáneos, tratándose en privado con ellos, de que no serán capaces de administrar ni casa ni Ciudad si no los ponen a ellos al frente de su educación; y por tal sabiduría son tan amados que sólo les falta a los compañeros el llevarlos sobre sus cabezas. O si Homero hubiera sido capaz de ayudar a los hombres en cuanto a la virtud, o Hesíodo, ¿los hubiesen sus contemporáneos dejado rondar de rapsodas, y no se los guardaran más que al oro, y forzaran a quedarse en sus casas?; e o si no los persuadieran de eso, no se fueran a educar a donde ellos estuvieran hasta quedar suficientemente educados?

Me parece, Sócrates, respondió, que dices de todo en todo la verdad.

¿Afirmaremos, pues, que, comenzando por Homero, todos los poetas han sido imitadores de eídolos de virtud, y que los demás en lo que hacen no alcanzan la verdad, sino, como ahora decíamos, un pintor hará lo de un zapatero que, aunque él nada entienda de zapatería, le parezca serlo a él y a los no entendidos que lo miren según color y figura?

Absolutamente.

Así también, creo, diremos que el poeta con los nombres y verbos colorea superficialmente los colores de cada atte sin saber otra cosa sino imitar; de modo que a los demás, que por las palabras juzgan, les parece que, cuando uno de ellos habla de zapatería en metro, ritmo y armonía, hable perfectamente bien, o cuando de asuntos militares o cuando b de cualquier otro. Tan grandes encantos tienen de natural esas cosas. Porque si se desnuda a las obras de los poetas de los colores de la música, y llanamente se las dice, creo que sabes lo que parecen, porque lo has visto.

Yo, si, dijo.

¡Se parece, pues, proseguí, a lo que queda de ver en los rostros frescos, mas no bellos, cuando los abandona la flor de la edad?

De todo en todo, dijo.

601a

Pues bien: fíjate en esto: del poeta de eídolos, del imitador, decimos que nada entiende de lo ente; mas sí, de lo aparencial. ¿No es así?

c Sí.

No dejemos esto dicho a medias, sino veámoslo suficientemente.

Habla, dijo.

De un pintor, ¿diremos que "pinta" riendas y bocado? Sí

¿Mas los "harán" guarnicionero y herrero?

Absolutamente.

Pues bien: ¿sabe el pintor cómo deben ser las riendas y el bocado? ¿O ni lo sabe el hacedor: el herrero y el guarnicionero, sino quien de aquellas cosa sepa servirse; solamente el caballista?

Verdaderísimo.

¿No afirmaremos, pues, que en todo pasa así? ¿Cómo?

d Respecto de cada cosa hay esas tres artes: usuaria, factora, imitadora.

Sí.

Pues bien: virtud, hermosura y rectitud de cada enser, animal y acción, ¿tienden a otra cosa distinta del uso para el cual cada cosa o ha sido hecha o ha nacido?

Así es.

Luego necesariamente el usuario de cada una es el más experimentado, y el nacido para, por usar lo que usa, señalar al hacedor lo bueno o malo que hace; cual flautista que sobre las flautas indica al fabricante de flautas cuáles le sirven al e tocarlas, y le ordena cuáles debe hacer; ¿mas éste obedecerá?

Pero, ¿cómo no?

Luego respecto del mismo enser el fabricante tendrá correcta seguridad acerca de belleza y fallas, tratándose con 602a el entendido, obligándose a escuchar a quien sabe; mas el usuario tiene ciencia.

Absolutamente.

504

Empero, ¿el imitador llegará mediante el uso a tener ciencia de si lo que pinta es bello y correcto o no; o a opinión recta, por tener que tratarse con el entendido y dejarse ordenar lo que debe pintar?

Ni lo uno ni lo otro.

Luego el imitador ni sabrá ni tendrá opinión recta en cuanto a belleza o fallas acerca de lo que imita.

Parece que no .

¡Gracioso resultaría el imitador en lo que hace, respecto a saber lo que hace!

No mucho.

No obstante imitará sin saber de qué modo es cada cosa mala o buena. Mas, al parecer, sabiendo cómo parece bella a la mayoría y a los no entendidos, eso precisamente imitará.

Pues, ¿qué otra cosa?

Parece, pues, que nos hemos honorablemente convenido en esto: que el imitador no sabe nada digno de mención acerca de lo que imita; y que la imitación es, por otra parte, cosa de juego y no seria, y que todos los tratantes la poesía trágica con versos iámbicos o épicos son, más que nadie, imitadores.

Absolutamente.

V. ¡Por Júpiter!, proseguí; este imitar, ¿no está tres grados alejado de la verdad? ¿Lo está?

Sí.

¿En favor de qué cosa del hombre tiene la virtud que tiene?

De cuál hablas?

De ésta: la misma magnitud, cercana o alejada de la vista, no parece igual.

Pues no.

Y las mismas cosas parecen torcidas o rectas a quienes las miren en el agua y fuera de ella; y cóncavas y convexas d por causa de un error de la vista sobre los colores, y tal

error está, patentemente, en nuestra alma. Apoyándose en tal padecimiento de nuestra naturaleza, a la pintura en sombras, o la ilusionística y a tantas otras artimañas nada les hace falta para ser magia.

Es verdad.

Pues bien: el medir, contar y pesar, ¿no son evidentes y preciosísimos ayudas contra eso, de manera que no mande en nosotros esa apariencia de mayor o menor, más o menos pesado, sino el resultado de contar, medir y pesar?

Pues, ¿cómo no?

Mas esto sería obra de lo racional en el alma.

Pues de eso es.

Mas precisamente a eso del alma que tantas veces ha medido e indicado qué cosas "son" mayores o menores, unas que otras, o iguales, le "parecen" a la vez esas mismas lo contrario.

Sí.

e

¿Mas dijimos ser imposible el que el mismo opine a la vez lo contrario respecto de lo mismo?

Y lo dijimos correctamente.

603a Luego quien en el alma opina contra la medida no sería el mismo que quien lo hace según la medida.

Pues no.

¿Mas la parte del alma que se confíe a medida y cálculo sería la mejor de ella?

Como que si.

¿Luego la que se oponga a ello sería una de las más viles muestras?

Necesariamente.

Queriendo, pues, llegar a convenirnos en esto decía que la pintura, y, en general, la imitativa hace que su obra esté siendo lejos de la verdad; mas que por estar lejos de la sapiencia se trata y sea compañera y amiga de lo que en nosotros nada tiene ni de sano ni de verdadero.

De todo en todo, dijo.

Luego la imitativa, por ser vil y tratarse con lo vil, engendra lo vil.

Parece.

¿Sólo, proseguí, la imitativa para la vista, o también la para el oído, que denominamos "poesía"?

Verosimilmente, dijo, también ésta.

No nos confiemos, pues, proseguí, únicamente a la verosimilitud sacada de la pintura, sino también vayamos a esa parte de la mente con la que se trata la parte imitativa de la poesía, y veamos si es vil o noble.

Hace falta.

Propongámoslo así: la imitativa, ¿imita a hombres que obran con acciones violentas o voluntarias, y por obrar así se creen haberles ido bien o mal, y doliéndose o alegrándose en todo ello? ¿Algo más, aparte de esto?

Nada.

¿En todo esto, pues, el hombre está concerde de mente? d ¿O cuál en lo de vista, está discorde y tiene él mismo, a la vez y sobre lo mismo, opiniones contrarias, así también en las acciones está discorde y lucha él consigo mismo? Pero me acuerdo de que no hace ya falta nos hayamos de acordar sobre esto, porque en los anteriores razonamientos nos convinimos suficientemente sobre todo esto: que nuestra alma está llena a rebosar de miles y miles de tales contradicciones simultáneas.

Correctamente, dijo.

Correctamente, añadí, mas lo que omitimos entonces, me parece ahora necesario el explicarlo.

¿Qué?, dijo.

Que varón honorable, proseguí, a quien cae una Suerte como la de perder hijo o algo de lo que tiene en más, decíamos entonces que lo llevaría más fácilmente que los demás.

De seguro.

Consideremos altora precisamente esto: si en absoluto no lo sentirá o, si esto es imposible, pondrá mesura en su pena.

Mejor, esto es lo verdadero, dijo.

Dime acerca de él estotro: ¿crees que luchará y resistirá a la pena cuando están viéndolo sus semejantes o cuando se halle solo a solas consigo mismo?

Mucho más aguantará, dijo, cuando esté siendo visto.

A solas, creo, se atreverá a exclamaciones de que, si otro lo leyera, se avergonzaría; y hará muchas cosas que no aguantaría le viera otro haciéndolas.

Así pasa, dijo.

VI. Pues bien: la parte que manda resistir, ¿no es la b razón y la ley?; mas la que lo arrastra hacia penas, ¿no es ese mismo padecimiento?

Es verdad.

Por darse en el hombre tales tirones contrarios, simultáneos y sobre el mismo objeto, afirmamos que necesariamente hay en él dos.

Pero, ¿cómo no?

Uno de ellos, el dispuesto a obedecer a la ley, tal cual la ley lo indique.

¿Cómo?

Dice la ley que lo más bello es guardar la tranquilidad sobre todo en las desgracias y no irritarse, porque, no estando claro lo que en ellas hay de bueno y de malo, nada se saca para lo futuro ni de llevarlas a mal; ni nada de lo humano es digno de tomarlo muy en serio; y lo que habría en tales casos de ayudarnos bien presto, lo estorba precisamente el apenarse.

¿De qué hablas?, dijo.

De la reflexión, añadí, acerca de lo acaecido; y, cual en los saques de dados respecto de los resultados, poner sus actos de la manera que el razonamiento elija cual mejor. Pero no, cual niños que se dieron un golpe, y se palpan la herida, pasar el tiempo gritando; sino acostumbrar siempre al alma a curarse lo más presto posible, enderezar lo caído y enfermo, haciendo desaparecer las lamentaciones con la medicina.

La más correcta manera, dijo, fuera ésta de enfrentarse a la Suerte.

Pues así, decimos, es como lo mejor de nosotros prefiere seguir a la razón.

Evidentemente.

Mas de lo que de nosetros nos lleva a recordar lo acaecido y a lamentarnos, y ne se sacia de esto, ¿ne diremos ser la parte irracional, indolente y amiga de la cobardía?

Lo diremos, pues.

Pues bien: el carácter quejicoso es grande y múltiple imitador; mas el sapiente y tranquilo, casi siempre igual a sí mismo, no es fácilmente imitable; e, imitado, no resulta sin más comprendido, especialmente para gente en festivales y para hombres de toda clase reunidos en teatro; porque tal imitación les resulta imitación de sentimiento extraño a elles.

605a De todo en todo.

Pues bien: es claro que al poeta imitador no le nace del alma eso; y tal sabiduría no le resulta de su agrado si ha de reportarle fama ante la mayoría; mas le nace el catácter de quejicoso y abigarrado por ser fácilmente imitable.

Es claro.

Es, pues, justo el que nos metamos ya con él y lo pongamos del lado del pintor, porque en eso de hacer cosas viles respecto de la verdad se parece a él; y en eso de tratarse con esotra parte del alma que es tal cual, y no con lo mejor de ella, también en esto se le asemeja. Y así se justifica ya el que no aceptemos en una Ciudad que haya de ser regulada por buenas leyes lo que despierta, alimenta y fortalece esa parte del alma que arruina lo racional, a la manera como pasa cuando haciendo poderosos a los perversos se les entrega la Ciudad; mas se destruya a los más finos. Lo mismo diremos de poeta imitador: que introduce un mal régimen en el alma de cada individuo, favoreciendo lo insensato en ella y sin discernir entre mayor y menor, sino teniendo a veces a las c mismas cosas por grandes; otras, por pequeñas, es hacedor de eídolos y más eídolos; más bien alejado de lo verdadero.

Absolutamente.

VII. Por cierto, que no hemos acusado a la poesía de lo más grave: que sea capaz de dañar aun a los honestos, fuera de a unos pocos, es lo más terrible de todo.

¿Cómo no lo va a ser, dijo, si lo hace?

Escucha y considéralo; porque cuando los mejores de d nosotros oyen a Homero o a cualquier otro de los poetas trágicos imitando a cualquiera de los héroes en estado aflictivo: que se extiende en largas frases durante sus lamentaciones, cantándolas y golpeándose el pecho, ¿caes en cuenta de que nos gozamos, nos sumergimos, y lo seguimos condoliéndonos, y seriamente alabamos de buen poeta a quien así nos haga sentirnos?

Lo sé; pero, ¿cómo no?

Mas cuando a alguno de nosotros le sobreviene una pena, ¿caes en cuenta esta vez de que nos gloriamos de lo contrario: de poder guardar tranquilidad y aguantar, que esto es precisamente lo propio de varón; pero aquello otro, lo que entonces alabamos, lo es de mujer?

Caigo en cuenta, dijo.

¿Cómo, pues, será bella la alabanza, proseguí, de quien está viendo a un varón portarse como no lo tendría uno por digno de sí mismo?, ¿no se avergonzaría, más bien, de no darle asco, sino de gozarse y alabar?

No, ¡per Júpiter!, dijo; me parece razonable.

Sí, añadí; si lo miras de otra manera.

¿De cuál?

606a

Si advirtieras que esa parte del alma que violentamente reprime en las calamidades domésticas —y aun doliéndonos— el llorar, el lamentarse hasta saciarse, y la que de natural desea todo esto, es ella precisamente la satisfecha y halagada por los poetas. Mas la mejor de nosotros, por no estar suficientemente educada en razón y costumbres, afloja la vigilancia de la llorona, por considerar que son de otro los padecimientos, y no ser para él mismo una vergüenza el alabar y compadecer a otro varón que se tiene por bueno y se lamenta intempestivamente; sino piensa ganar precisamente

eso: el placer, y no aceptaría verse privado de él, despreciando el poema entero. A pocos, creo, les es dado caer en cuenta de que, necesariamente, al gozarse de algo pasa de ser ajeno a propio; y que a quien haya alimentado y fortalecido la compasión en los padecimientos ajenos, no les será fácil dominarlos en los propios.

c Verdaderísimo, dijo.

¿No vale el mismo razonamiento respecto de lo ridículo?; ¿Qué te avergonzarías tú mismo de hacer reír; mas, oyéndolo en una comedia o en privado, te la gozas en grande, y no la odias cual algo perverso? Haces lo mismo que respecto de lo aflictivo. Porque lo que con la razón reprimiste en ti mismo al querer hacer reír, temiendo pasar por bufón, lo sueltas entonces; y lo que allí hiciste por novelero lo haces, frecuentemente sin caer en cuenta, en privado, tanto que resultarás comediante.

Y grande, dijo.

Y respecto de lo Venéreo, cólera y todas las apetencias del alma, penosas o deleitables, de las que decimos acompañan a todas nuestras acciones, la imitación poética, ¿no nos las produce?; porque las alimenta, regándolas, cuando habría de desecarlas; y elévalas a gobernadoras nuestras, cuando habrían de ser gobernadas, a fin de que llegáramos a ser, en vez de peores y más desgraciados, mejores y más bienaventurados.

No podría decirlo de otra manera, dijo.

Pues bien, Glaucón, proseguí; cuando por caso te encuentres con ensalzadores de Homero que digan que el tal poeta ha educado a Grecia, que es digno se lo tome de maestro en cuestiones de administración y educación humana, y que 607a se ha de organizar la vida de uno a tenor de tal poeta, hay que basarios y abrazarlos por ser tan buenos tanto cuanto pueden, y conceder que Homero es el mayor y primero de los poetas trágicos; mas hase de saber que en la Ciudad solamente se admite de la poesía la que sea himnos a los dioses y encomios a los buenos. Pero si admites en lírica o en épica a la Musa placentera, reinarán en la Ciudad placer y pena en lugar de ley y de la razón que la comunidad tenga siempre por mejor.

Verdaderísimo, dijo.

b VIII. Sírvanos esto, dijo, de defensa por haber recordado cuán razonablemente expulsamos entonces de la Ciudad a la poesía, por ser tal, pues la razón lo exigía. Digámosle además, para que no se nos trate de rudos y salvajes, que antigua es, sin duda, una cierta disensión entre filosofía y poesía. Testimonios: «la perra que le aúlla al señor», «la ladradora», «grande en varilocuencias de insensatos», y «banda de cabezas de supersabios» y «preocupados por sutilezas», que «pasan hambre», y miles de miles de tales testimonios de antigua oposición entre ellas. No obstante, quede dicho que si la poesía de placer y la imitación tuvieran algún razonamiento para probar que han de existir en Ciudad de buenas leyes, nosotros, gustosos, las recibiríamos, porque bien que nos notamos encantados por ellas. Mas no es pío traicionar lo que uno cree es verdad. Porque, querido, ino te sientes d aún tú encantado por ella, sobre todo cuando la ves a través de Homero?

Y mucho, por cierto.

¿Es, pues, de justicia que entre, si se defiende en métrica, lírica o alguna otra?

Absolutamente pues.

Concedería os por cierto a sus protectores, aunque no sean poetas, sino amantes-de-poesía, hablar en favor de ella sin métrica; y decir que no sólo es placentera, sino aun provechosa para los regimenes políticos y para la vida humana. Y benévolamente los escucharemos, porque saldremos gananc do de que quede en claro el que es no sólo placentera sino además provechosa.

Pero, ¿cómo no va os a ganar?, dijo.

Pero si no, compañero querido, al modo que los alguna vez enamorados, si juzgan que el amor no es provechoso, se apartan, cierto que a la fuerza, parecidamente nosotros; por el amor a tal poesía, nacido y criado por los regímenes políticos bellos, veremos con benevolencia se nos demuestre que es la mejor y la más verdadera. Pero mientras no sea capaz de defenderse, la escucharemos cantándonos a nosotros mismos ese razonamiento que decimos, y ese canto, tomando

la precaución una vez más de no caer en ese amor infantil y de la mayoría. Pero notamos, pues, que no hemos de tomar en serio tal poesía cual si captara la verdad y fuera seria; sino que el oyente se precava contra ella, temiendo por el régimen propio que en él haya, Téngase por ley lo que hemos dicho de la poesía.

Convengo en ello, dijo, de todo en todo.

Porque, Glaucón querido, gran combate es, aunque no lo parezca tanto, ese de hacerse bueno o malo, de modo que no se deje no llevar ni por la honra ni por los dineros ni por cargo alguno, ni tenga por digno el descuidarse por la poesía de la justicia y demás virtudes.

Convengo contigo, dijo, a tenor de lo explicado, y creo convendrá en ello otro cualquiera.

IX. Por cierto, proseguí, que no hemos explicado las mayores recompensas y premios reservados a Virtud.

De algo extraordinariamente grande hablas, dijo, si es mayor que lo demás de que hemos hablado.

Pero que resultaría grande, proseguí, dentro de pequeño tiempo, porque el tiempo desde niñez a vejez sería bien poca cosa respecto del total.

Nada, efectivamente, dijo.

Pues, ¿qué?, ¿crees que es deber de algo inmortal el de d esforzarse en vistas a tan corto tiempo, y no en vistas al total?

Creo yo que sí, dijo; mas, ¿por qué lo dices?

¿No adviertes, proseguí, que nuestra alma es inmortal y que jamás perece?

Y mirándome, admirado, dijo: ¡por Júpiter!, yo, no; ¿mas tú tienes algo que decir en este punto?

Si no fallo, dije, pienso que sí, y tú también, porque no tiene nada de difícil.

¿También para mí?, dijo. Pero oiría gustosamente de tu boca el que esto no es difícil.

Escucha, pues, añadí.

No tienes sino que hablar, dijo.

¿Llamas a algo, pregunté, "bueno y malo"?

Yo, sí, por cierto.

¿Piensas sobre ello lo mismo que yo?

¿Qué?

Que todo lo destructor y corruptor es lo Malo; mas lo conservador y ayudar es lo Bueno.

Yo, sí, dijo.

Pero, ¿qué?; ¿dices que hay algo malo y bueno para 609a cada cosa?, cual para los ojos la oftalmía, para todo el cuerpo la enfermedad, para el trigo el tizón, la podredumbre para la madera, para cobre y hierro la herrumbre, y, como digo, ¿casi casi para cada cosa hay un mal y una enfermedad connaturales?

Yo, sí, dijo.

Pues bien: ¿cuando algo de esto le adviene a una cosa, hace endeble a la que adviene y termina por deshacerla y destruirla entera?

Pues, ¿cómo no?

Luego el mal connatural a una cosa, y la endeblez, deshacen, o, si no la deshacen precisamente él, ninguna otra cosa b la destruirá ya. Porque ni lo bueno, ni lo que no es ni bueno ni malo, deshará jamás algo.

Pues, ¿cómo?, dijo.

Luego si hallamos entre los entes algo por lo que esté malo y lo haga endeble, sin, por ello, ser capaz de deshacerlo destruyéndolo, ¿no sabremos ya que para lo así constituido no hay perecimiento?

Así, dijo, es verosímil.

Pues, ¿qué?, proseguí: ¿no hay para el alma algo que la haga mala?

Y mucho, dijo; todo lo que ahora hemos recontado: c injusticia, intemperancia, cobardía e ignorancia.

¿Algo, pues, de ellas la deshacen y destruyen? Y atiende a no engañarnos creyendo que el hombre injusto e insensate, cuando es sorprendido en una injusticia, perezca entonces por efecto de la injusticia, por ser ésta endeblez del alma. Sino témalo así: a la manera como la endeblez corporal, por ser enfermedad del cuerpo, lo disuelve y deshace y lo reduce a no ser ni cuerpo, también todo lo que decíamos lleva, por la propia maldad, al corromper por adherirse e inser, a no ser. ¡No es así?

Sí

Pues bien: considera al alma de la misma manera. ¿La injusticia y demás maldad que en ella haya la corrompe y repudre por inser y adherirse a ella tanto que la lleve a la muerte y la separa del cuerpo?

En modo alguno esto, dijo.

Pero, por otra parte, sería irracional, proseguí, que algo se deshiciera por un mal ajeno; mas no, por el propio.

Irracional.

e Atiende, Glaucón, proseguí, a que no creemos que el cuerpo se deshaga por lo malo de los alimentos, que sea un mal de ellos, —sea por estar pasados, podridos o lo que sea. Mas si lo malo de los alimentos introduce en el cuerpo un mal del cuerpo, diremos que el cuerpo pereció mediante aquéllos por ese mal propio de él, que es la enfermedad. Mas por el mal estado de los alimentos, siendo alimentos y cuerpo entre sí diversos, no afirmaremos se corrompa por un mal ajeno que no introduzca un mal connatural.

Correctisimamente hablado, dijo.

X. Por el mismo razonamiento, pues, proseguí, si un mal del cuerpo no introduce en el alma un mal del alma, no afirmaremos jamás que perezca el alma por mal ajeno sin mal propio; perezca uno, por el mal de otro, los dos diversos.

Es razonable, dijo.

Refutaremos, pues, por no bellamente diche, o mientras no esté refutado, no diremos que por fiebre, por otra enfermedad ni por degüello ni si se corta el cuerpo entero en menudillo, se deshaga, por nada de ello, el alma antes de que se demuestre que, por tales accidentes del cuerpo, se haga ella misma más injusta e impía. Mas que de mal ajeno venido, sin mal propio sobrevenido, perezca alma u otra cosa no permitiremos se diga.

Pero, por cierto, dijo, que nadie demostrará jamás el que las almas de los muertos se hagan más injustas por la muerte.

Mas si alguien, añadí, se atreviera a ir contra el razonamiento y decir que el muerto se hace peor y más injusto, a fin de no verse forzado a admitir que las almas sean inmortales, sostendremos, en caso de decir verdad quien tal diga, que la injusticia es mortífera para quien la tenga, como lo es la enfermedad; y que de aquélla, mortífera por su misma naturaleza, mueren los que la contraen; los más injustos más de prisa; los menos, más lentamente; pero no, como ahora, que los injustos mueren precisamente por castigo impuesto por otros.

¡Por Júpiter!, dijo, que no parece patente el que la injusticia sea tan del todo mala si resulta mortífera para quien la contrae, porque sería liberación de males. Pienso, más bien, que es patentemente todo lo contrario: que mata a los otros, si puede; mas a quien la tiene da la gran vida y, además de la gran vida, lo espabila. ¡Tan lejos está, parece, de ser mortífera intrínsecamente!

Bellamente hablado, dije. Porque si la maldad propia y el mal propio no bastan para matar y destruir al alma, no hay como mal destinado a la perdición de otro destruya al alma o a otra cosa fuera de aquella a la que se ordena.

No hay cómo, dijo, como es verosímil.

Cuando, pues, algo no es destruido por un mai ni pro-611a pio ni ajeno, es claro que, por necesidad, habrá de existir siempre; mas si existe siempre, es inmortal.

Necesariamente, dijo.

XI. Quede, pues, añadí, esto así. Si así se ha, comprendes que existirían siempre las mismas almas, porque no se harían menos en número, por no perecer ninguna; ni tampoco más, porque de acrecerse en algo lo inmortal, se

"Ότι μέν τοίνυν άθάνατον ιμυγή, και δ άρτι λόγος και פנ באאסג משמעגמסבומט מטי סלסט ל בפדוע דה מאחטבוק, סט λελωδημένον δετ αύπο θεάσασθαι ύπό τε της του σώμα- ο דסק אסנישטומק אמו מאאשי אמאשי, מסחדבף טוטי הנובוק פבשעוום, άλλ οδόν έστιν καθαρόν γιγνόμενον, τοιοθτον ίκανως λογισμώ διαθεατέου, και πολύ κάλλιου αύτο εδρήσει και έναργέσταρον δικαιοσύνας τε καλ άδικίας διόψεται καλ πάντα & νον διήλθομεν. Νον δέ εξτομεν μέν άληθη περί αδτοθ, οδον εν τι παρόντι φαίνεται τεβεάμεθα μέντοι διακείμενον αφτό, Δοπερ οί του θαλάττιου Γλαθκου δρώντες οὖκ ἄν ἔτι | δαδίως αὐτοῦ ίδοιεν τὴν ἀρχαίαν φύσιν, ὁπὸ ἀ τού τά τε παλαιά του σώματος μέρη τὰ μὲν ἐκκεκλάσθαι, τά δὲ συντετρίφθαι και πάντως λελωβήσθαι δπό των κυμάτων, άλλα δέ προσπεφυκέναι, δστρεά τε και φυκία και πέτρας, ώστε παντι μάλλον θηρίω ἐοικέναι ή οίος ην φύσει, ούτω και την ψυχην ήμεις θεώμεθα διακειμένην ότιδ μυρίων κακών. 'Αλλά δεῖ, & Γλαύκων, ἐκείσε βλέπτειν.

∏oî; ₹ 8° 85.

Εἰς τὴν φιλοσοφίαν | αὐτῆς, καὶ ἐννοεῖν ἄν ἄπτεται καὶ θο των ἐφίεται ὁμιλιῶν, ὡς ξυγγενὴς οῦσα τῷ τε θείφ καὶ ἀθανάτφ καὶ τῷ ἀεὶ ὄντι, καὶ οῖα ἄν γένοιτο τῷ τοιούτφ πασα ἐπισπρμένη καὶ ὑπό ταύτης τῆς ὁρμῆς ἐκκομισθεῖσα ἐκ τοῦ πόντου ἐν ῷ νῶν ἐστιν, καὶ περικρουσθεῖσα πέτρας τε καὶ δστρεα ἄ νῶν αὐτῆ, ἄτε γῆν ἐστιωμένη, || γεηρὰ 612a καὶ πετράδη πολλὰ καὶ ἄγρια περιπέφυκεν ὑπὸ τῶν εὐδαιμόνων λεγομένων ἐστιάσεων. Καὶ τότ ἄν τις ἴδοι αὐτῆς τὴν ἀληθῆ φύσιν, εἴτε πολυειδῆς εἴτε μονοειδής, εἴτε ὅπη ἔχει καὶ ὅπως νῶν δὲ τὰ ἐν τῷ ἀνθρωπίνφ βίφ πάθη τε καὶ εἴδη, ὡς ἐγῷμαι, ἐπιεικῶς αὐτῆς διεληλύθαμεν.

Παντάπασι μέν οθν, ἔφη.

11 θεάσασθαι: θεᾶσθαι  $F \parallel c 3$  (κανώς:  $-φ F^2 \parallel 4$  διαθεατόον τους.: διαθετέον codd.  $\parallel$  πολύ: π. γε  $F \parallel d$  2 έκκεκλάσθαι F: κεκλάσθαι A.  $\parallel$  4 προσπεφυκέναι: συμπεφ. Athon.  $\parallel$  δστρεά: -τ εειά Athon.  $\parallel$  6 2 το om.  $F \parallel 3$  τῷ ἀεί: ἀεὶ  $F \parallel 4$  ἐπισπομένη: -ωμένη F.

acrecería a costa de lo mortal, y todo terminaría siendo inmortal.

Dices verdad.

Pero, proseguí, esto, ni pensarlo, porque la razón no b lo permitirá, ni que en su más verdadera naturaleza el alma sea tal que esté llena, ella de por sí misma, de grande miscelánea, desigualdad y diferencia.

¿En qué sentido lo dices?, preguntó.

No es fácil, proseguí, que sea eterno lo compuesto de muchas cosas, y que no haya sido bellísimamente coajustado, cual nos pareció ahora estarlo el alma.

No es, pues, verosímil.

Es, pues, inmortal el alma, por la fuerza de éste y otros razonamientos. Pero lo que sea ella en verdad, no hay que c contemplarlo dafiado por la comunidad con el cuerpo y otros males, como ahora la vemos nosotros, sino cual es en su pureza original. Tal se la verá perfectamente mediante razonamiento; y se hallará ser mucho más bella; y se discernirá más claramente entre justicia e injusticia, y todo lo que explicamos. Pero ahora hablemos en verdad de ella tal cual se muestre en el presente. La hemos visto en un estado, cual el que en Glauco, el Marino, ven los que lo han mirado: que no verían fácilmente su primitiva naturaleza; que de las partes más viejas de su cuerpo, unas están cascadas; otras, trituradas y enteramente estropeadas por las olas; otras, añadidas a su natural -conchas, algas y guijarros- de modo que se parece en total más a bestia que a lo que de natural era. Parecidamente también vemos al alma postrada por miles y miles de males. Mas, Glaucón, hay que mirar allá.

¿A dónde?, dijo.

A su amor-por-la-sabiduría; atender a con qué se trata y qué compañías anhela por ser congénere con lo divino, inmortal y el siempreser; y cuál llegaría a ser dada entera a su contemplación; y sacarla, por tal impulso, del mar en que ahora está y desprendida de guijarros y conchas; que ahora se le han encostrado, por nutrirse de tierra, mil cosas terrenas, pétreas y brutas de esos llamados "bienaventurados festines". Y entonces se vería su verdadera naturaleza: si es polieidética

612a

o monoeidética, cómo y de qué manera se ha. Pero ahora, como creo, hemos decorosamente explicado sus afecciones y eídoses durante la vida humana.

De todo en todo, dijo.

XII. Pues bien, proseguí, lo demás quedó resuelto a b lo largo del razonamiento; mas no trajimos las recompensas y honores de la justicia como vosotros dijisteis lo hicieron Hesíodo y Homero. ¿Pero no hallamos que la justicia es precisamente lo mejor para el alma misma y que debe practicar lo justo, tenga o no el anillo de Gygues, y, además de él, el casco de Hades?

Verdaderísimamente hablado, dijo.

Pues bien, Głaucón, ¿qué inconveniente hay ya en que, además de aquellas recompensas, se den las propias a justicia c y demás virtudes; todas esas recompensas que al alma le proporcionan hombres y dioses, mientras vive el hombre, y después de muerto?

Ninguno en absoluto, dijo.

¿Me daréis, pues, lo que me prestasteis en la discusión? ¿Qué?, sobre todo.

Os di que el justo "pareciera" ser injusto y que el injusto justo, porque creíais que, aun no siendo posible ocultar eso a dioses y a hombres, había de dárseos por razón de discusión a fin de que resaltara mejor justicia frente a la injusticia d misma. ¿O no lo recuerdas?

Faltaría, dijo, si no.

Pues bien, añadí, puesto que es cosa juzgada, os pido de nuevo en nombre de la justicia que la misma opinión que de ella tienen dioses y hombres, nosotros también se la demos concordemente por razón de discusión, a fin de que se lleve esos premios que, por parecer poseerla da a los que la tienen, ya que evidentemente los da por 'ser' justos, y no engaña a quienes, en realidad, la poseen.

Pides lo justo, dijo.

Así que, proseguí, dadme primero esto: que no se oculta a los dioses cuál es en este punto cada uno de ellos.

Te lo daremos, dijo.

Pero si no se les oculta, uno de ellos es amable-a-losdioses; el otro, odioso-a-ellos, que es en lo que desde el principio nos convinimos.

Así es.

En cuanto al amable-a-los-dioses, ¿no nos convendremos 613a en que, cuanto procede de dioses, todo resulta de lo mejor, a no ser que algún mal le venga cual consecuencia necesaria de una falta anterior?

Absolutamente.

Luego hay que suponer respecto del varón justo que si cae en pobreza o si en enfermedades o en cualquier otra cosa de las tenidas por malas, todo se trocará finalmente en algún bien, durante la vida o de muerto. Porque los dioses no descuidan a quien quiera esforzarse en ser justo y en particular la virtud en la medida en que le es al hombre posible asemejarse a dios.

Es verosímil, dijo, que el tal no sea descuidado por su semejante.

Acerca, pues, del injusto, ¿no hay que pensar lo contrario de esto?

Y mucho.

Tales serían, por cierto, los premios que al justo le vendrían de parte de los dioses.

También según mi opinión, dijo.

Pero, ¿qué, añadí, de parte de los hombres? Si hay que poner las cosas en su punto, ¿no pasa así?: ¿que los injustos hábiles hacen lo de esos corredores que corren bien hasta el final, mas no desde el final? Comienzan por saltar velozmente, mas terminan por hacer el ridículo, orejas caídas c sobre los hombros y, sin coronarse, se van corriendo. Empero, los corredores de verdad, llegados a la meta, reciben los premios y son coronados. ¿No pasa lo mismo casi siempre con los justos? Al final de cada acción, empresa y de la vida, ganan buena reputación y llévanse los premios de manos de los hombres.

Y mucho.

¿Aceptarás, pues, que diga yo de ellos lo que tú mismo dijiste de los injustos? Diré, pues, que los justos, llegados a mayores de edad gobiernan, si quieren gobernar, en la Ciudad; cásanse con quien quieran, y entregan los suyos a quienes quieran; y todo lo que tú dijiste de aquéllos, digo yo ahora de éstos. A su vez, respecto de los injustos: que los más de ellos, aunque de jóvenes pasen desapercibidos, al final de la carrera, sorprendidos, resultan ridículos; y, de viejos, son maltratados de desgraciados por extranjetos y conciudadanos; e azotados y esotras cosas que tú dijiste ser salvajadas; y lo dijiste con verdad; se los torturará después y quemará a hierro rusiente. Da por oído de mí cómo les pasa todo aquello. Pero, como digo, ve si lo aceptas.

Y mucho, dijo; porque dices lo justo.

XIII. Estos, pues, son, proseguí, los premios, recom-614a pensas y dones que al justo le vienen durante la vida de parte de dioses y de hombres, además de los bienes que la justicia misma les aporta. Tales serían.

Y por cierto, dijo, bellos y seguros.

Son nada, proseguí, en cantidad y magnificencia respecto de los que, una vez muertos, aguardan a cada uno de ellos. Es preciso oírlo, a fin de que cada uno de ellos reciba finalmente lo que, según el razonamiento, se le debe.

Dijéraslo, añadió; que no hay muchas otras cosas más b agradables de oír.

No te referiré, proseguí la leyenda de Alcinoo; sino la de un varón valeroso: Er, hijo de Armenio, pánfilo de raza. A quien, muerto en la batalla, al recoger los muertos de diez días, ya putrefactos, se lo encontró incorrupto; llevado a casa pata sepultarlo, en el duodécimo día, depositado sobre la pira, revivió; y, de vivo, contó lo Allí visto. Dijo, pues, que, salido de aquí, su alma había matchado con muchas cotras, y haber llegado a un lugar daimoníaco; había allí, en la tierra, un par de aberturas contiguas; y arriba, en el cielo, enfrente, otro par. Entre tales pares vio sentados jueces, quienes, en habiendo juzgado, mandaban a los justos ir a la derecha y hacia arriba a través del cielo; después de ponerles

delante notas de estar ya juzgados; mas a los injustos, ir a la izquierda, hacia abajo, llevando los tales, detrás, notas de todo lo que hicieron. Mas, al acercarse él, haber dicho ellos que era preciso hiciera de mensajero ante los hombres de lo de acá; y le mandaron escuchar y observar todo lo que allí había. Que vio a las almas salir por una de las aberturas del cielo y por otra de la tierra, una vez juzgadas; mas de las dos aberturas, por una de ellas salir de la tierra a las almas resecas y polvorientas; por otra descender otras, puras, del cielo; y que llegaban éstas cual si parecieran venir de larga e peregrinación, e ir gustosas a la pradera a acampar como para un festival; y que se abrazaban las conocidas y que de ellas inquirían las que venían de la tierra lo de Allá; y las que del cielo, lo de la tierra. Que entre ellas referían unos, recordando, lamentándose y llorando, cuánto y qué habían pade-615a cido y visto en su peregrinación bajo tierra (peregrinación de mil años); otras, las venidas del cielo, referian lo bien que les había ido, y espectáculos de extraordinaria belleza. En conjunto, Glaucón, largo fuera de contar; mas dijo que lo capital era esto: por cada injusticia hecha por cada uno y a cuánto, de todo se había de pagar la justa pena por turno, diez veces por caso. Esto es: pagarla durante cien años, que b tanto dura la vida humana, a fin de que expíen con una expiación décuple por cada injusticia. Y si, por ejemplo, algunos causaron la muerte de muchos; traicionando Ciudades o ejércitos, reduciéndolos a la esclavitud o siendo concausas de cualquier otra fechoría, de todo ello, y de cada caso, pagan con decuplados dolores. Y, a su vez, si hicieron obras de beneficencia y fueron justos y piadosos, se les pagaba lo debido, según la misma proporción. Respecto de los recién nacidos y de los que vivieron poco tiempo, otras cosas, no dignas de recuerdo, refirió Er. Mas por impiedades, y piedades, hacia dioses y padres, y por asesinato con mano propia, señaló pagas mayores aun.

Dijo, por cierto, haberse hallado junto a uno, interrogado por otro acerca de dénde estaba Ardiao el Grande. Este Ardiao fue tirano en cierta ciudad de Panfilia, ya mil años antes de entonces; había matado a su padre viejo, a su herd mano mayor, y cometido otros muchos crímenes, como se contaba. Y dijo Er que el interrogado le dijo: "no vino", dijo, "ni vendrá aquí".

616a

XIV. Contemplamos, pues, de entre los espectáculos terribles éste precisamente: cuando, ya cerca de la boquilla, estábamos para subir y habíamos pasado por todo lo demás, divisamos de repente a él y a otros, de ellos, casi los más, tiranos. Pero había además algunos particulares, grandes criminales. Pensaban ya en subir, mas la boquilla no se lo permitió, sino mugía cuando alguno de los tan incurables por su maldad o alguno de los que no habían pagado la justa pena intentaba subir. Había allí, dijo, varones fieros, cara todo fuego, asistentes; y en percibiendo el mugido, a unos agarrándolos se los llevaban. Pero a Ardiao y otros, atándoles de manos, pies y cabeza, los arrojaban a tierra, despellejaban y arrastraban a lo largo del camino exterior, cardándolos sobre los espinos e indicando a los allí presentes que, y por qué, los llevaban para precipitarlos en el Tártaro. Mas entre los muchos y variados miedos pasados, dijo Er, uno los superaba: ese precisamente de que, al ir a subir le mugiera; y lo más agradable le era a cada uno el que callara. Tales eran las b penas y castigos, y, a su vez, los beneficios correlativos a éstos.

Mas después de pasados siete días en la pradera levantándose había que marcharse de allí el octavo, y llegar al cabo de cuatro a un lugar desde el que se descubre, extendiéndose a través de todo el cielo y tierra una luz recta, cual columna, parecida más que a nada al arco iris, empero, más brillante y más puro, a donde llegaron haciendo camino de un día; y allí vieron, hacia la mitad de la luz, los extremos c del cielo unidos en la mitad con distendidas cadenas, porque esta luz es ligadura del cielo, cual lo son los cinturones de las trirremes; así ella retiene la rotación entera. Desde los extremos está tendido el huso de Necesidad al derredor del cual giran todas las rotaciones; la vara y rocadero de él son de adamanto; mas el rodete es mezcla de ese y otros mated riales. La naturaleza del rodete es ésta: su figura es como la de los de acá; mas, por lo que dijo Er, hay que concebirla como si dentro de un gran rodete hueco y vaciado completamente hubiera otro más pequeño ajustadamente colocado, al modo de esas cajas coajustadas; y parecidamente, un tercero, e un cuarto y otros cuatro, porque son ocho en total los rodetes, colocados unos en otros, pareciendo desde arriba circulares los bordes y formando la superficie continua de un rodete 617a

al derredor de la vara que atraviesa de parte a parte el octavo por la mitad. El primero y más exterior rodete tiene el círculo más amplio del borde; el del sexto, el segundo; el del cuarto, el tercero; el cuarto, el del octavo; el sexto, el del quinto; el séptimo, el del tercero; el octavo, el del segundo. Y el círculo de máximo borde está moteado; el del séptimo es el más brillante; el del octavo, obtiene su color por iluminación del séptimo; el de segundo y quinto, son próximos en color, más amarillo que aquellos otros; el tercero, tiene el más blanco color; el cuarto es rojizo; el octavo es segundo en color. El huso entero gira en círculo con movimiento uniforme; mas en la rotación del Todo los siete círculos interiores giran lentamente en sentido contrario al del Todo. De ellos el más veloz va el octavo; en segundo lugar, y entre sí simultáneos, el séptimo, el sexto y el quinto; el cuarto, les pareció ser tercero en velocidad circular inversa; el tercero, ser cuarto; el quinto, ser segundo. El huso mismo giraba sobre las rodillas de Necesidad. Sobre sus círculos, en lo alto de cada uno, estaba subida una sirena, llevada por la circulación; emitía una nota, un tono; mas de todas las ocho resultaba una armonía de notas concordantes. Otras, sentadas al derredor, a igual distancia, cada una en un trono, hijas de Necesidad: las Moiras -vestidas de blanco, cabezas coronadas de cintillas- Láquesis, Cloto y Atropos cantaban acompañando la armonía de las sirenas; Láquesis, sobre lo pasado; Cloto, sobre lo presente; Atropos, sobre lo futuro. Además, Cloto, con un toque de la mano derecha sobre el huso, hacía girar, a intervalos fijos, el círculo exterior; Atropos, parecidamente, con la derecha, los interiores; mas Láquesis, en medio, con cada mano, alternando, daba un toque a cada uno.

XV. Pues bien: en llegando que llegaron, tuvieron que acudir inmediatamente a Láquesis. Primero, un profeta los colocó en orden; después, tomando de las rodillas de Láquesis suertes y paradigmas de vida, subiendo a un alto estrado, proclamó:

"Palabra de la virgen Láquesis, hija de Necesidad: Almas efímeras, este es el comienzo de otro período para el género e mortal que lleva consigo su muerte. No será mi daimonio quien os elija, sino vosotros elegiréis al daimonio. El primero que salga, a suerte, escoja la vida que, por necesidad, será

la suya. Mas la virtud no reconoce señor; honrándola, y deshonrándola, cada uno adquirirá más o menos de ella. La causa es del elector; dios, no es encausable".

En diciendo esto, se arrojaron hacia todos las suertes; cada uno agarró la que junto a él había caído, a excepción de Er, al que no se le permitió. Al que agarró le quedó en claro el orden de elección. Después de esto se expusieron por tierra y ante ellos los paradigmas de vida, muchos más que los presentes. Eran de toda clase: vidas de todos los animales y todas las humanas; entre ellas, la de tiranía; de ellas, algunas, vitalicias; pero otras, estropeadas a la mitad y acabando en pobreza, exilio y mendicidad. Había también vidas de varones famosos, unos por su figura y por belleza y por su fortaleza corporal y pugilística; otros, por su nacimiento y b virtudes de los antepasados; y vidas de insignificantes en todo eso; parecidamente, de mujeres. No había orden para las almas, porque la que elegía una vida hacíase, necesariamente, otra. Estaba mezclado lo demás: una cosa con otra, y con riqueza y pobreza; algunas, con enfermedades y salud; otras, un término medio entre eso. Aquí, al parecer, querido Glaucón, está todo el peligro para el hombre; y por esto, sobre todo, hay de procurar cada uno de nosotros, descuidando todas las demás enseñanzas, ser investigador y aprendiz de esta enseñanza, si es que es capaz de aprenderla y de hallar lo que lo haga capaz y entendido en discernir entre vida buena y mala, para escoger siempre en cada caso lo mejor entre lo posible, calculando todo lo que ahora se ha dicho, comparándolo y discerniendo qué aporta para la virtud durante la vida; saber qué mezcla de belleza con pobreza o riqueza, y con qué clase de disposición del alma producirá un mal o un bien; qué producirán nacimientos ilustres u obscuros, vidas privadas y cargos públicos, robustez y debilidad, facilidad o dificultad en aprender; y qué, todo eso de innato en el alma o de adquirido; qué, la mezcla de ello, de modo que, de todo ello, pueda, calculando, escoger, mirando a la naturaleza del alma, la vida mala o la buena; llamando "mala" a la que lo lleve precisamente a hacerse más injusta; y "buena", a la que más justa; y lo demás, que se vaya a paseo. Porque hemos visto que para viviente y muerto tal es la mejor elección. Manteniendo adamantinamente tal opinión hay que ir a Hades a fin de que en estando allí no se deje impresionar por riquezas y otros males parecidos, y por precipitarse sobre titanías y otras tales prácticas haga muchos e irremediables males, pero mayores los padezca él mismo, sino sepa escoger siempre la vida intermedia entre tales cosas y huir de los excesos por las dos partes, tanto durante esta vida en lo posible, como en toda la posterior, porque así resultará el hombre más bienaventurado.

XVI. Esto, pues, fue entonces el anuncio del nuncio de Hades; mas el profeta continuó de esta manera: "Aun al último que viniere, si escoge con inteligencia, y vive acordemente, le queda una vida agradable, no mala. Que ni el primero en escoger se descuide; ni el último se desanime".

En habiendo dicho esto, contó Er que el de la primera suerte se adelantó inmediatamente, y escogió la mayor de las tiranías, y que, por insensatez y avorazamiento, escogió sin haberlo suficientemente considerado; mas ocultósele que el Lote predestinado incluía devorar a sus propios hijos y otros males. Pero después de haberlo mirado detenidamente se dio de golpes y lamentó de la elección, por no haber hecho caso de las profecías del profeta; mas, en vez de echarse a sí mismo la culpa de tales males, la echó a la suerte, daimonios y a todo lo demás, menos a sí mismo. Era él uno de los que venían del cielo, por haber vivido anteriormente en Ciudad ordenada; pero su virtud procedía de la costumbre, mas no de la filosofía. Y contó además haber dicho: que, de los así sorprendidos, no pocos venían del cielo, por no ejercitados en trabajos. Mas de los venidos de la tierra, por haber penado ellos y visto a otros, muchos no hacían de corrida la elección. De lo cual también provenía el que la mayoría de las almas cambiara bienes por males, aparte de la suerte sacada. Porque si cada vez que alguien llega a esta vida de acá, se diera a la sana filosofía, y la suerte para elegir no le cayera entre los últimos, probablemente por lo que del Allá se cuenta, no sólo viviría Acá feliz, sino también hatía su peregrinación de Acá para Allá, y, a su tutno, para Acá, no por aspero camino terrestre, sino por uno liso y celestial.

Contó Er ser espectáculo digno de ver cómo cada alma 620a escogía vida; era de ver de qué miserable, ridícula y extraña manera, porque la más de las veces se escogía según la costumbre de la vida anterior. Contó haber visto al alma que

## HOAITEIAE I

620 å

δίκαια είς τὰ ήμερα μεταδάλλοντα, καὶ πάσας μείξεις μείγνυσθαι:

Επειδή δ' οδυ πάσας τὰς ψυχάς τούς βίους ήρησθαι, δοπερ έλαγον έν τάξει προσιέναι πρός την Λάγεσιν' έκείνην δ' έκάστο δυ είλετο δαίμονα, τοθτον φάλακα ξυμπέμπειν | του βίου και άποπληρωτήν των αίρεθέντων. "Ον θ πρώτου μέν ἄγειν αδτήν πρός την Κλωθά οπό την έκείνης γείρά τε και έπιστροφήν της του άτράκτου δίνης, κυρούντα βν λαγών εξλετο μοιραν' ταύτης δ' ἐφαψιάμενον αβθις ἐπί την της 'Ατρόπου άγειν υησιν, άμετάστροφα τὰ ἐπικλωσθέντα ποιούντα. Εντεύθεν δὲ δἡ άμεταστρεπτί δπό τὸν της | Ανάγκης ιέναι θρόνου, και δι' έκείνου διεξελθόντα, 621 π έπειδή και οι άλλοι διηλθον, πορεύεσθαι άπαντας είς το דאך אאלאך הבסנים לום אמינים דל דב אמן השניים לבניים אמו γάρ είναι αὐτὸ κενὸν δένδρων τε καί δσα γη φύει. Σκηνασθαι οθν σφας ήδη έσπέρας γιγνομένης παρά τον 'Αμέλητα πο ταμόν, οδ το δδωρ άγγειον οδδέν στέγειν, Μέτρον עבי סטע דו דסט טסמדסק המסוץ מעמץאמוסט בושמו הובוע, ירסטכ βε φρονήσει μή σφζομένους πλέον πίνειν του μέτρου. τον δὲ ἀεὶ πιόντα | πάντων ἐπιλανθάνεσθαι. Ἐπειδή δὲ κοι- b μηθήναι και μέσας νύκτας γενέσθαι, βροντήν πε και σεισμόν γενέσθαι, και έντεθθεν έξαπίνης άλλον άλλη φέρεσθαι. άνω είς την γένεσιν, άττοντας άσπερ αστέρας. Αύτος δέ דסט שבי ללמדם גמאטפאים הוצוי לחון שבידסו אמל להמך בלק τὸ σωμα ἀφίκοι το, οὐκ εἰδέναι, ἀλλ' ἐξαίφνης ἀναβλέψιας ίδειν έωθεν αύτον κείμενον έπι τη πυρφ.

Καὶ ούτως, & Πλαύκων, μυθος ἐσάθη καὶ οὐκ ἀπάλετο,

α 5 μεταδάλλοντα: -δαλόντα Ευε. || 7 τους βίους: του βίου Stob. || 8 προσιέναι: προιέναι Clem. Ευε. || 6 Ι του βίου συμπέμπειν Ευε. || 6 δ' έφαψάμενον: δ' (νοι γ') έφαμενος Stob. || 5 την οπ. Stob, || έπιπλωσθέντα: έπιχυχλιωθέντα Ε || 6 άμεταστρεπτί: -τεῖ Ε || 621 α ι ίξναι στο. Proclus || 2 άπαντας: παὶ άπ. Proclus || 3 πεδίον: παιδίον Ε || 6 4 ξττοντας Ε: άττοντας Α || 7 ίδεῖν in ταε. Α: ήδη Ε || ἔωθεν: γρ. ἄνωθεν in m. Α || χείμενον: ήδη κ. Α\* || 8 καὶ οὐκ Ε: άλλ' οὐκ Α.

fue de Orfeo escoger la vida de cisne; y por odio al género femenino que le dio muerte, no querer nacer naciendo de mujer. Haber visto, dijo, al alma de Tamiras escoger la vida de ruiseñor; haber visto, al revés, a un cisne, cambiar, y escoger la vida humana; y parecidamente otros animales músicos. El alma de suerte número veinte, haber escogido vida de león; era la de Ayax, hijo de Telamón, huyendo de hacerse hombre, recordándose del juicio de armas. Después de él, la de Agamenón; también por enemistad hacia el género humano, a causa de sus padecimientos, cambiar su vida por la de águila. Suerte intermedia cayó a Atlanta; al ver los grandes honores propios de varón atleta, no pudo pasar de largo, y los cogió. Después de ella, haber visto Er la de Epeo, hijo de Panopeo, pasar a naturaleza de mujer artífice. Lejos, entre dos últimos, haber visto la de Tersides, el bufón, revistiendo la de mono. Por haberle caído a la de Ulises el último número del sorteo se adelantó a escoger. Mas, recordando los trabajos pasados, aliviada ya de amor-a-honra, rondaba largo tiempo, buscando vida de varón privado y sin negocios, y haberla hallado con dificultad, tirada por ahí y despreciada por los demás; y haber dicho en viéndola que habría hecho lo mismo de caerle la suerte primera, y gustosamente la escogió. De las demás bestias, parecidamente; pasaban a hombres o entre si; unas, las injustas, a salvajes; otras, las justas, cambiábanse a mansas, y mezclábanse con toda clase de mezclas.

Mas después de haber escogido todas las almas sus vidas, se encaminaron hacia Láquesis, según el orden del sorteo. Vio que ella daba a cada uno el daimonio que había escogido para que la acompañara de guardián durante la vida y cumpliera con lo elegido. Primero el daimonio la llevaba a Cloto; poníala bajo su mano y bajo el giro del huso impelido por ella, ratificando la suerte que, en el sorteo, escogió. Tomando por la mano, de nuevo, el daimonio al alma la llevaba a la trama de Atropos para hacer irrevocable lo ratificado; de aquí sin volverse pasaba bajo el trono de Necesidad; y, pasando a la otra parte, después de haber pasado las demás, marchaban todas a la llanura del Leteo, en medio de calor sofocante y terrible, porque estaba vacío de árboles y de cuanto cría la tierra. Contó que acampaban ya hacia la tarde junto al río Ameles, cuyas aguas no hay

6212

vaso que las guarde; que a todas les era necesario beber una medida de tal agua; pero que a quienes la prudencia no salva beben más de la medida. Quien la bebe se olvida por jamás de todo. Después, quédanse dormidos; mas a media b noche sobrevienen truenos y terremoto, y por ello salir disparado cada uno por su parte hacia Alto, hacia renacimiento, cual estrellas fugaces. Contó que a ét le impidieron beber del agua. De qué manera y cómo revirtió al cuerpo, no lo sabía de cierto; sino que, levantando la vista, se había al alba visto colocado sobre la pira.

Y así, Glaucón, ha quedado a salvo el mito y no se ha perdido; y nos salvaría si lo creyéramos; y atravesaremos felizmente el río Leteo y no ensuciaremos el alma. Pero si me creéis y os persuadís de que el alma es inmortal y capaz de aguantar todos los males y todos los bienes, tomaremos el camino hacia lo Alto, y nos ocuparemos de todas las maneras de la justicia y sapiencia, a fin de que nos amemos y nos amen los dioses, mientras aquí permanezcamos y después de ganar los premios de la justicia, cual los vencedores, llevados en triunfo por el ruego. Y la pasemos bien, aquí, y en esa milenaria peregrinación que hemos descrito.

# NOTAS A REPUBLICA

327 a.

En una cultura en que hay dioses o dioses, "dios" no es nombre propio, cual lo son Apolo, Júpiter, Diana, Venus; y cual no lo es "hombre". Las frases "el dios" ( $\delta$   $\theta \epsilon \acute{o} s$ ), "la diosa",  $\frac{\pi}{\eta}$   $\theta \epsilon \acute{o} s$ , indican "el dios" de quien se está hablando o habla, cual el dios (de Delf $\bullet s$ ); y puede traducirse por "este dios", "esta diosa", —vgr. la de la fiesta presente u otra descripción.

La diosa es Diana; llamada "Bendis" en Tracia; Artemis en Atica. Su fiesta se celebra al comienzo de Junio.

328 c.

Homero, Iliada, XXII, 60: XXIV, 187. Odisea, XV, 348. Hesíodo, Trabajos y días, 331.

329 a.

¡Por Júpiter!, [2] τόν Δία. Acerca del valor de tales juramentos o exclamaciones, y sobre el significado de la mayúscula inicial de ciertos adjetivos—sobre todos de los resonantes a dioses y diosas—, véase Cl. I. 6.

329 e.

"gran riqueza", πολλην οὐσίαν. Sobre el significado y uso de οὐσία, véase Cl. I.2.

334 a.

Homero, Odisea, XIX, 395-96.

334 e.

 en realidad (¿ντα): estar siéndolo. Las palabras ὄν, ὅντα, εἶναι (ente, ser) son palabras "acorde" (Cl. I) de dos significaciones resonantes a la vez: las de ser-y-estar. Véase más detalles en Cl. IV. 3. Pero en esta fase preparatoria Sócrates no extrema o afina la oposición ontológica. Para designar tales palabras "acorde" de significados en unidad verbal se unen con guión los significados. No son, pues, una paráfrasis; son un "acorde", que en música "acorde" no es "paráfrasis", sino unidad sonora compleja.

### 335 b.

"virtud" (de perros, de caballos), ¿perní. "Virtud" es aún palabra "acorde" de significaciones —pericia, dotes, excelencia, virtud (moral); o excelencia en actos voluntarios. A todo ello resuena, sólo que, según el contexto, suena más fuerte, clara, distinta una significación que otra. Mas ninguna está ausente: son las armonías de lo que por el momento o fase sea nota fundamental. Que Justicia sea "virtud" (de hombre) y "finura de olfato" sea "virtud" de perro de caza remite y aproxima, aún, Justicia (virtud de voluntad humana) a su base "natural" de excelencia, dote apreciable, cultivable por arte o hábito, todo ello común con "virtud" (de caballo, perro...). Tal vez la dialéctica—la definición (futura) dialéctica de Justicia— acentúe la distancia y redistribuya la intensidad de los significados constitutivos del "acornle" Virtud, de modo que tal definición la aleje de la base natural común a "animales" racionales e irracionales; y aun de cosas, cual virtud del diamante o imán. Tal nota de "naturalismo" es típicamente griega.

#### 335 C.

"in-músicos" (ἀ-μούσους), "in-hípicos" (ἀφ-ἶππους), "in-justos" (ἀ-δίκους). La formación de tales predicados negativos son, aún, una novedad y su frecuencia delata la importancia y novedad del problema del no ser (οὐκ εἶναι. μὴ ου) y de la clase de "realidad" del no ser, tema de otros diálogos, —y casi obsesivo tema socrático, y parmenídeo. Véase "Sofista". Aquí no cobra tal tema preeminencia. Queda reducido a una insistencia de uso "in-justo, in-músico, in-hípico..." que haga sospechar o vislumbrar su carácter problemático general y fundamental.

#### 336 a.

"La Justicia" (ἡ δικαιοσύνη) y "lo Justo" (τὸ δίκαιον) no se han cual abstracto y concreto, sustantivo y adjetivo —para decirlo en términos de nuestra gramática; no, de la (aún no existente) de ellos. Advirtamos la distinción entre "lo humano" del hombre, que es, precisamente, la racionalidad, y la Humanidad (del hombre) que abarca animal-y-racional; a su vez "lu racional" de hombre es "lo discursivo", "el discurso", —a partir, tal vez, de unas pocas "intuiciones" o "intelecciones". "Lo Justo", "lo Humano",

indican y remiten a lo específico o característico de alguien o algo, —Justicia, Humanidad. Es, pues, más fuerte y exigente "lo Justo" que "la Justicia". De ordinario se pregunta aquí por "lo Justo", "lo Util", "lo Debido"...

336 C.

338 c; 339 d.

"el pancratiasta" ( $\pi \alpha v \kappa \rho \alpha \tau i \alpha \sigma \tau \eta s$ ): vencedor, por fuerza, en toda clase de peleas, —boxeo, lucha libre, contra leones, hombres armados. Tal se cuenta fue Polidamas.

Adviértase el uso constante —y reforzador de la definición de Justicia dada y exhibida  $(\delta_{el} \dot{\xi}_{al})$  por Trasímaco— de la palabra  $\kappa_{\rho \dot{e} \tau \sigma_{S}}$  (fuerza):  $\kappa_{\rho \dot{e} \tau \tau \sigma \dot{\nu}}$  (el más fuerte),  $\pi_{a\nu}$ - $\kappa_{\rho a\tau u \sigma \tau \dot{\nu} \dot{\nu}}$  (atleta el más fuerte);  $\delta_{\eta \mu \sigma}$ - $\kappa_{\rho a\tau \sigma \dot{\nu} \tau \sigma \dot{\nu}}$ , mandar en unas ciudades el pueblo, ¿"por fuerte" y "a la fuerza";  $\dot{\epsilon}_{\rho u \tau \tau \sigma}$ - $\kappa_{\rho a\tau \sigma \dot{\nu} \tau \sigma \dot{\nu}}$  cimandar en otras, los mejores por la fuerza  $(\kappa_{\rho \dot{\alpha} \tau \sigma S})$  de lo mejor?  $(\ddot{a}_{\rho u \tau \sigma \dot{\nu}})$ .

340 d.

"lenguaje corriente", μήματι; aprovechando la doble significación, el "acorde" (Cl. 1), de μήμα; verbo (palabra en el tiempo) y fluir, ροή, ρέω, "correr".

δημιουργός es otra palabra "acorde" de significados: artesano-artista-artifice, —de artefactos buenos-y-bellos, según la norma clásica griega.

El médico en cuanto  $(\kappa\alpha\theta'''''''''')$  médico, el calculador en cuanto..., el artesano en cuanto... no yerran, pues ciencia, arte... en cuanto tales, son inerrantes. Si, pues, algún médico, calculador... yerra es que lo ha abandonado la ciencia; luego ya no es "médico", "calculador", "artesano". Sólo un cualquiera,  $\pi\hat{a}s$ , dirá entonces que el médico yerra... Sólo un cualquiera habla de esa "corriente" manera  $(\hat{p}\eta\mu\alpha\pi\iota)$ ; la otra, la rigurosa, la rigurosísima, habla según identidad; médico en cuanto médico, calculador en cuanto calculador..., pues están siendo lo que es "ciencia en cuanto ciencia", "arte en cuanto arte"...

### 341 b.

"venerable", μακάρις: atributo de honor, respeto, de resonancias homéricas, casi exclusivo de dioses, héroes: "Féliz" de mercer todo eso. Palabra "acorde" (Cl. I), resonante, perceptiblemente aún, a todo eso. Sócrates sabe cuándo y con quién usarla.

# 341 e.

"en realidad",  $\tau_{\tilde{w}}$   $\tilde{o}\nu\tau_{t}$   $\tilde{o}\nu\tau_{a}$ ; frase técnica —corriente ya en diálogo entre sofistas, Sócrates...— de compromiso ontológico; de tomar las cosas en serio, "en ser". "El médico que está siendo  $(\tilde{o}\nu\tau_{t})$ , en realidad,  $\tau_{t}$   $\tilde{o}\nu\tau_{t}$  médico", —y no ganadineros... (Cl. 1X.3).

### 341 d.

Para el valor de "acorde" de τέλος, τέλειος, véase Cl. I.4.

#### 342 a.

"Y esto hasta el infinito", ἀπέραντον. Esta palabra es de tipo "acorde" (Cl. 1); resonaban, a la vez y a la una, para el griego les significados de: in-definido, il·limitado, im-perfecto, vago, indeterminado. Todo lo opuesto a de·finición, límites, ὅρος.

De ahí un cierto horror, de instinto total: sentimental y mental, hacia escapes, o peligro de irse, al infinito. La palabra más próxima sería la de "in-definido". Como frase hecha (Cl. II.3) equivale a la nuestra "cuento de nunca acabar".

"bien, en realidad ( $\tau \hat{\omega} = \tau \tau \hat{\omega}$ ), extraño" ( $\hat{\omega} = \lambda \hat{\omega} = \tau \rho \hat{\omega} \nu$ ). Lo Justo y la Justicia es un bien que uno (el Fueste) adquiere, al practicarla, "a costa de otros", de su daño ( $\beta \chi \hat{\omega} \beta \eta$ ). Si lo conveniente al fuerte es lo Justo, el fuerte al practicar la Justicia lo que adquiere es "los bienes de otro" que ya no serán, según la definición que el fuerte da de Justicia, del otro, sino

de él; y el otro, si practica la Justicia, aceptando la definición que de ella dan el Fuerte, el Tirano, el demó-crata..., perderá, justicieramente sus propios bienes, y seránle (Δλλότριον) extraños: de otro. Sentiráse justamente despojado. Y el Fuerte le despojará justamente, cual tributo debido a la Fuerza. Al obediente y súbdito, el perjuicio (perder sus bienes) es cosa de su casa (οἰκία): algo propio de esa su condición. Es justo el que los pierda. Cabe otra interpretación: la Justicia es un bien, realmente extraño, raro; es un bien para unos, y un mal para otros; en lugar de ser un bien para todos. El que practicarla sea bueno para uno implica el que sea malo para otro. Pero para ambos —para quienes están en la correlación Fuertesúbdito— es "justo".

La Injusticia es lo contrario justamente (τουναντίον): es un mal, un perjuicio, para el Fuerte, para el Tirano..., porque no hace lo que debiera según su propia definición: no hace lo conveniente a él: llevarse los bienes del súbdito, que según la definición que de Justicia da el Fuerte, son suyos (del Fuerte). Es injusto para consigo mismo; y serio resulta un bien para los súbditos a quienes no despoja de bienes que no son de ellos, sino de él, y que se reconocen ser súbditos de él.

La Injusticia del Fuerte es un bien bien extraño, un bien malo para él; un bien, bueno para los débiles. Al revés, de la Justicia del Fuerte, —de la que debe practicar el Fuerte y deben aceptar los buenos súbditos.

Esa "rara" (ἀλλότριον) Injusticia del Fuerte —del Tirano "bueno", paternal, humano— es la que gobierna sobre los verdaderamente cándidos y justos; gobernados —que reconociéndose súbditos y reconociendo los derechos del Fuerte, y notando que es injusto él para consigo mismo por no practicar su derecho— hacen ellos lo conveniente a él, por ser el Fuerte (κρείττονος ὄντος), y lo hacen bienaventurado, sometiéndosele; mas no se hacen a sí mismos bienaventurados. Se perjudican, —igual que cuando el Fuerte es, consecuente consigo mismo, Justo. Se perjudican por ser justos: por practicar ellos la justicia que el Fuerte no practica.

343 b.

Línea 8. El texto dice  $\tau_c$ . ¿No habrá de ser  $\tau_t$  ( $\tau_t$  ő $\nu \tau_0$ s), a semejanza de las frases siguientes  $\tau_0$   $\pi_0$ 1  $\sigma_0$ 1  $\sigma_0$ 2  $\sigma_0$ 3  $\sigma_0$ 4  $\sigma_0$ 5  $\sigma_0$ 6  $\sigma_0$ 7.

348 d.

"Según lo normal", κατὰ τὰ νομιξόμενα; según lo legalizado (νόμος), lo establecido cual ley. Frase hecha (Cl. 1.3).

"digno de mención", ἄξια λόγου; literalmente digno de "gastar en ello palabra", —razones, discurso (Cl. I.1).

e' e shi 353 c' deste a side al aller i come la call a

"virtud" (anerri), vicio (κακία). En la nota a 335 b se explica el significado "acorde" (Cl. I) de "virtud". Por contraposición, se echa de ver que "vicio" no resuena como resuena raría a vicio (moral) y defecto (fisico), a maldad-y-malo (enfermo). Así que "vicio" no traduce adecuadamente el griego. and the standard parties of the standard of th

357 a.

Señálanse aguí, brevemente, tres clases o eídoses de bienes:

- 1) Un bien que se lo abraza (ἀσπαξόμενον) a él por mor de él (αὐτὸ αὐτοῦ ἔνεκα), —y no atraídos por las consecuencias.
- 2) Un bien que se abraza por mor de él-y-por las secuelas que engendra.
- 3) Un tercer eidos de bienes que se abrazan no por ellos mismos, sino por sus consecuencias, —bienes penosos, mas útiles.

"feliz", μακαρίω; más literal y fiel a sus resonancias: "venerablemente feliz". Cf. nota 341 b.

358 b.

"de por sí misma", αὐτὸ καθ' αὐτό. Sobre el valor o peso ontológico de esta frase técnica "hecha" (Cl. II.3) véase Cl. II.2, IV.2, 3. Debió, probablemente pronunciarse con énfasis bocal. Aquí usamos las comillas.

362 a. b.

Esquilo, Siete contra Tebas, 593-4. are the place for a Additional was it is that on the

362 d.

Cf. Odisea, XVI, 97.

363 a.

Hesiodo, Trabajos y dias, 232-3; Homero, Odisea, XIX, 109, 111-113. 364 d.

364 d. Hesíodo, *Trabajos y dias*, 287 - 289.

364 d. e.

Homero, Iliada, IX, 497-501.

365 b.

Pindaro, Fragmento 213.

mariles are near 368 c. a year fighthough was massevery. Charliest life fixed as

Línea 8. El texto dice φαύλον ¿Será φαύλου? Nótese a continuación ὀξύ βλέποντος.

368 c.

"Ciudad íntegra",  $\delta \lambda_{\eta S} \pi \delta \lambda \epsilon \omega_S$ . Ciudad constituye un Todo  $(\delta \lambda_{OV})$  y no solamente una Suma o Total. "Ciudad" es de suyo —y es invento griego—Integra. Organismo de base material, bien cerrado sobre sí y frente a campo, aldeas, villorrios (por murallas, fosos...: "definición" o delimitación material), sino definida internamente por un plano urbano, y vivida por un conjunto ordenado de hombres, según costumbres de ciudad, urbanidad o leyes, autoridades, régimen político (aristocracia, realeza...). "Definición" política por perfectamente cerrada era Ciudad-Estado. En este diálogo se mostrará que las virtudes de Justicia, Templanza, son, primariamente, propiedad  $(o \delta o la)$  de Ciudad; y secundariamente, de los particulares. "Ciudad" es comunidad perfecta e integramente humana. Realidad, triplemente "definida" en sí y respecto de todo lo demás. En este párrafo se piantea, en forma dubitativo-interrogativa, si Justicia es propia de "varón particular" o de "Ciudad íntegra", —y el primario y primer Todo humano.

"mayor",  $\mu_{\ell\ell}\xi_{\ell\ell\nu}$ ; "mayor-y-mejor" (Cl. I). Un varón particular o suelto sería menor-y-peor que Ciudad. Se van a introducir, explícitamente, como propias de Ciudad, virtudes las más excelsas e importantes. Es decir, cualidades ( $\pi_{0\ell}i\nu$ ), bueno-mejor-óptimo. Y se tratará de la cantidad propia de Ciudad —extensión de territorio, número de familias... Ciudad ( $\pi_0'$   $\lambda_{\ell}$ s), en cuanto " $\tilde{a}_0$   $\tau \nu$ ", —villa,

Cuando el texto se refiera a lo material —geografía, extensión...— de Ciudad se escribirá en la traducción "ciudad", —con minúscula inicial. Solamente para ἄστυ se reserva la palabra "villa".

389 b. weller dyes fold of the second of the second

άρχή es comienzo-y-principio (Cl. 1.3).

"fundar Ciudad", πόλιν οἰκίξειν (κατοἰκίξειν) fundar Ciudad sobre la base, inicial, de "casas" (οἰκία). La palabra συνοἰκία designará colectividad de casas, comunidad casera, casa común. Vivir así muchos en comunidad "casera" se llama οἴκησις: residir o residencia, reunirse muchos para residir, para hacer una residencia "una", εἰς μίαν οἴκησιν. Obsesión por unidad, por com-unidad.

389 e; 370 a.

Notese la frase final αὐτὸν διὰ αὐτόν τὰ αὐτοῦ πρῶτνειν. Predominio

de unidad (individual), reforzado por identidad: uno mismo, por sí mismo, hacer (todo) lo de sí mismo. Caso de seipsisuficiencia (αὐτάρκης) (369 b). Individualismo total. Uno no depende en nada de ningún otro. Uno no pone en este caso a disposición de todos en común su propia obra: la única que él hace. Si la pone, depende de los demás.

Aquí se distingue ya explícitamente entre

Cada individuo hace para sí todas las tareas y emplea para sí o para ellas todo el tiempo.

$$\begin{cases} N_1 & [t_1, t_2, t_3, t_4 \dots; T_1, T_2, T_3, T_4 \dots] \\ N_2 & [t_1, t_2, t_3, t_4 \dots; T_1, T_2, T_3, T_4]; \text{ y así para } N_3, N_4 \dots \\ \vdots & \dots & \dots \end{cases}$$

[II] 
$$\begin{cases} N \text{\'umero de "particulares": } n_1, n_2, n_3, n_4 \dots \\ N \text{\'umero de tarea } (t_1, t_2, t_3, t_4 \dots). \\ N \text{\'umero de tiempo } (T_1, T_2, T_3, T_4 \dots). \end{cases}$$

Un particular (o parte-de-Ciudad), hace una sola tarea para todos (y por ello para sí) y emplea en ella sola todo el tiempo.

$$n_1$$
 [t<sub>1</sub>; 0, 0, 0; T<sub>1</sub>, T<sub>2</sub>, T<sub>3</sub>, T<sub>4</sub> ...]  
 $n_2$  [0; t<sub>2</sub>, 0, 0; T<sub>1</sub>, T<sub>2</sub>, T<sub>3</sub>, T<sub>4</sub> ...], y así para  $n_3$ ,  $n_4$  ...

Para obtener lo que un particular no hace (0, 0, 0), mas necesita, depende de los otros; y cada uno de éstos, de cada uno de los otros.

$$N_1 + N_2 + N_5 + N_4 \dots$$
 dan un total, una Suma (4).

 $[n_1 + n_2 + n_1 + n_4]$  dan un Todo, una Comunidad (1): Ciudad. Cada particular con su tarea (u obra) propia rellena los ceros de los otros.

Se echa de ver —dicho en nuestro lenguaje, al que traducimos la mayor y mejor unidad de este segundo caso, en virtud de depender cada "particular" de todos los demás. Todas las obras quedan hechas en común y para el común. Plan social, comunitario, "político".

"Lo más fácil", o cómodo, dice Adimanto, es, tal vez, el caso I. El individualismo: uno, uno mismo, por sí mismo, para sí mismo.

371 a.

"para esto... fundamos Ciudad" —para intercambio de productos (μετα-δώσις, ἔργα). No se habla aún de fundar Ciudad sobre Justicia y para lo

Bueno. Es Ciudad "comercial", —comercio interno y externo. Es Ciudad, en fase de engendramiento (369 a). De ser rígidamente consecuente el traductor escribiría "ciudad". Véase Argumento Intermedio.

## 371 b.

"moneda" (νόμισμα), para símbolo (ξύμβολον) del intercambio. Nétese: 1) moneda y mercado surgen o nacen (γενήσεται) de y para intercambio (de productos) entre "particulares" (ἔνεκα ἀλλαγῆς), "productores" cada uno solo de los productos necesarios. 2) mercado ( von surge de y para intercambio de productos, lugar "ciudadano" para ello. 3) Van juntos, pues, por generación (γένεσις) mercado-y-moneda. 4) símbolo es "coajustador" (συμ-βάλλειν) del intercambio; une a un productor parcial con (συν) otro productor parcial, necesitados (βάλλειν) unos de otros para lo necesario a la vida humana "comunitaria". Monecla no es "signo" del intercambio; es "operador" del intercambio; coajusta productores y productos, cual inter-medio del inter-cambio. Tanto que hay "coajustadores" públicos en plaza pública destinada para ello (àyona); son ellos 'diáconos', servidores; "hacen tal servicio". Son los llamados "comerciantes" (κάπηλος). En rigor "buhonero", comerciante al por menor. Y coajustan mediante la plata (ἀμγύριον), que hace de "moneda", de medio "reconocido" (νομίξειν, νόμος) legalmente de intercambio. La plata (moneda) coajusta entre si productos y productores, -en cuanto a valor, lugar y tiempo. "Simbolo" es, tal vez, más ajustado que "signo" y "ficha", dado su significado actual.

# 371 e.

"a su precio  $(\tau\iota\mu\eta')$  salario"  $(\mu\iota\sigma\theta'\sigma)$ . El "su" se refiere, al parecer, al uso de la fuerza. Así que  $\tau\alpha\dot{\nu}\eta\eta$  habría de leerse  $\tau\alpha\dot{\nu}\eta\eta$ , para dar sentido aceptable. "Precio" traduce  $\tau\iota\mu\eta'$ , —palabra "acorde" (Cl. I) en que resuenan, a la una, cual en acorde musical, significados cual precio, aprecio, precio pagado a la justicia (sanción, castigo). Por el uso de la fuerza (de otro) se le paga un precio, apreciado cual justo. "Valor" no se presta a tales resonancias, "Valor"  $(a\dot{c}ia)$  suena a dignidad, digno de...

Línea 3. El texto dice ταύτην ¿Debe decir ταύτης? Nótese palabras anteriores την της ἐσχύος χρείαν.

#### 375 h.

"Animo",  $\theta v \mu \acute{o}s$ . Animo, animoso, ânimos. Reserva la traducción el término de "coraje", "corajina" para  $\acute{e}\pi v \theta v \mu \acute{e}a$ . Tampoco emplea "ira", por su significado actual irreformable. "Animo" tampoco es palabra de todo fiel; suena a "alma" (anima), a lo que no suena  $\theta v \mu \acute{o}s$ , —fervor, ferviente, fervoroso: "Animoso".

375 e-376 a, b.

Filósofo; conexión con enfurecerse al notar su propia ignorancia; abrazar lo conocido; admirarse de ambas afecciones ( $\pi \epsilon \cdot \pi o \nu \theta \epsilon$ ): afección propia, o natural, del "verdaderamente" filósofo.

378 c.

"sentido profundo" ( $i\pi \acute{o} \cdot vo\iota a$ ) o el sub-sentido o sub-entendido de algo frente a su sentido inmediato. A veces se traduce por alegoría.

379 a.

"teología",  $\theta\epsilon$ o-λογία; en su sentido inmediato; hablar de los dioses. No de "ciencia" teológica, ni actual ni de lo inexistente en aquellos tiempos. Véase a continuación lo que de ellos se ha de "decir".

379 d.

Homero, Iliada, XXIV, 527-532.

380 a.

Suele traducirse "a¿t/ay" por crimen o culpa. El traductor no ve por qué no se la pueda verter por "causa", pues justamente hacer a dios "causa" de todo es lo que aquí rechaza Sócrates en toda su generalidad.

Esquilo, Niobe, fr. 156.

381 d.

Homero, Odisea, XVII, 485-6.

382 a.

"fantasma",  $\phi$ áντασμα, aparición luminosa  $(\phi\hat{\omega}_S)$ ; sería una de las formas  $(\mu \rho \rho \phi \dot{\eta})$  de presentarse dios, que no corresponde a su "eidos" cuando se presenta según lo propio a tal su eidos. Y en este último caso se presenta (a nosotros, a un plural) en su propia "idea". Véase en Cl. III. 1 la conexión entre eidos e idea. Aquí el diálogo no afina más este punto. Lo deja en "palabras" adecuadamente usadas sin explicación ni aplicación peculiar a apariciones divinas, a fantasmas "divinos".

383 a, b.

Homero, Iliada, II, 1-34.

Esquilo, frag. 350.

386 c, d.

Homero, Odisea, XI, 489-91; Iliada, XX, 64-65. XXIII, 103, 104. Odisea, X, 495. Iliada, XXIII, 856-857.

387 a.

Iliada, XXIII, 100-1; Odisea, XXIV, 6-9.

388 a, b, c, d,

Homero, Iliala, XXIV, 10-12; XVIII, 23-24; XXII, 414-415; XVIII, 54; XXII, 168-169; XVI, 433-434.

389 a, d, e.

lliada, I. 599-600; •disea, XVII, 383-384; Iliada, IV, 412; III, 8; IC, 431; I. 225.

390 a, e.

Odisea, IX, 8-10; XII, 342; Iliada, XIV, 292-345; Odisea, VIII, 266-366; XX, 17-18.

391 a, e.

Homero, Iliada, XXII, 15, 20. Esquilo, Niobe, fr. 155; 392 d, 393 c.

Tanto  $\delta \iota \dot{\eta} \gamma \eta \sigma \iota s$  como  $\dot{\rho} \dot{\eta} \sigma \iota s$  indican transcurso del logos extendido en tiempo "pasado, presente, futuro". Son dis-cursos ( $\delta \iota \dot{\eta} \gamma \eta \sigma \iota s$ ,  $\dot{a} \gamma \epsilon \iota \nu$ ) o corriente ( $\dot{\rho} \dot{\eta} \sigma \iota s$ ,  $\dot{\rho} \circ \dot{\eta}$ ,  $\rho \dot{\eta} \mu \alpha \iota$ ) verbal. Ilíada, I. 15-16. Cf. Nota a 340 a.

396 e.

"orador", no traduce la fuerza de la palabra ἡήτωρ, aquí resonante a ἡήσις.

399 c. d.

"pan-armonio", πῶν ἀρμόνιον; instrumento adaptable a (todos) muchos tonos o a armonías de diversos tonos (πολύταρμονία). Hecho de flautas.

399 e.

Acerca del valor de los juramentos véase la Nota a, 329 a; "¡Por el Perro!", es juramento de origen egipcio. El dios Anubis era representado con cabeza de perro.

400 a.

"pies",  $\beta_{\alpha\sigma\epsilon\iota s}$ ; en ellos se "basa" o apoya el cuerpo; y, por extensión, el canto, armonía, palabra con ritmo. Se "basa" breve o largamente, con pasos diversamente regulados:  $\frac{\prime}{\phantom{0}}$ ;  $\frac{\prime}{\phantom{0}}$ U U;  $\frac{\prime}{\phantom{0}}$ U ;  $\frac{\prime}{\phantom{0}}$ , etc.

400 d.

"belleza" de palabra, armonía, figura, ritmo. El adverbio  $\epsilon \hat{v}$  designa, como "acorde" (Cl. I), belleza y bondad, algún tanto confundidas.

404 a.

"ascetas",  $d\sigma\kappa\eta\tau\alpha'$ , en el sentido de ejercitados en algo según un plan (dicta,  $\delta\iota\alpha'(\tau\eta s)$ ) de vida integral que abarca, en el caso de los atletas, hasta la dieta material. Si para realizar tal plan —especialización de la actividad humana, de suyo abierta a todo— es preciso abstenerse de algo, el asceta es "abstemio". "Asceta" no indica, por tanto, conexión necesaria entre vida y una especial religión o estado religioso (vgr. místico). Aquí "asceta" se aplica a "guardianes de ley", a "guerreros".

405 b.

"mala-y-fea", κακης τε καὶ αἰσχρῶς, es frase hecha (Cl. II.3) calcada sobre su Positiva, y bien griega popular, bello-y-bueno, καλός κ'αγαθός-

"acusado y acusador", φεύγων τε καὶ διύκων, perseguido y perseguidor, fugitivo y perseguidor. Resuena (Cl. I) cada una de estas palabras a su significado jurídico y a su sentido de reacciones primitivas en que surgió la vivencia de lo jurídico. Resuenan aún los dos significados. Son palabra "acorde".

406 a.

"educadora de las enfermedades", παιδαγωγική τῶν νοσημάτων. Literalmente.

407 a.

Focilides, fr. 10 (Berg).

408

Iliada, IV, 218.

411 b.

Iliada, XVII, 588.

414 c.

Linea 1. El texto dice  $\xi_{\nu}$ . ¿Será  $\delta_{\nu}$ ? Se trata de mentir con una mentira que tenga o esté siendo  $(\delta_{\nu})$  algo genuino, de buena ley  $(\gamma_{\epsilon\nu\nu\alpha}\delta_{\epsilon})$ .

417

"Licito",  $\theta'_{\epsilon\mu l}$ s; no lo permite la diosa  $\Theta'_{\epsilon\mu l}$ s, la Mantenedora  $(\theta_{\epsilon\mu})$  de la Justicia. Cf. Cl. I.6. El adjetivo ha de recordar al sustantivo personal,

al menos con una mayúscula. Así sonaba aún a los griegos; y no como "licitud" puramente jurídica o moral, cual entre nosotros.

423 a, b.

"lo de los jugadores"; ¿alusión, no aclarada aún en día, a un juego llamado "Ciudad"?

"la más bella frontera", κάλλιστος ὅρος. La palabra ὅρος es aquí, claramente "acorde", de dos significados o notas: "frontera" (material) y "de-finición" de la unidad de Ciudad, en cuanto Ciudad: ámbito de vida integral común. Ciudad con-finada y de-finida (ὅρος). Por ello la más bella; aunque no, la más grande, rica...

424 b.

Odisea, I, 351-2.

429 c.

"el criterio",  $\delta\delta\xi_a$ , la opinión; una opinión, fijada cual norma o hecha ley por una Ciudad, se llama  $\delta\delta\gamma\mu\alpha$ . La Ciudad define, vgr., qué se ha de opinar o tener por valentía: la definición dogmática de valentía de un ciudadano. Ciudad define qué es lo que éste ha de pensar (opinar) cual temible, qué cosas tener por temibles...; todo esto lo indica oficial o públicamente la Ciudad al educar al ciudadano ( $\pi\alpha\rho\eta\gamma\gamma\epsilon\lambda\lambda\epsilon\nu$ ).

429 d.

"el brillo",  $\tau \delta$   $\ddot{a}\nu \theta_{OS}$ , la flor, el color en flor, o sea: en su máximo esplendor, —sea tal color el púrpura al que parece referirse según lo que se dice a continuación de "otros colores".

436 e.

Acerca de esta fórmula triplemente reforzada de identidad, véase Cl. II.2; IV, 1, 2, 3.

441 b.

Homero, Odisea, XX, 16.

465 d

"unidad de opinión",  $\ell \nu l$   $\delta \acute{\sigma} \gamma \mu \alpha \tau l$ . Una opinión (sobre algo) compartida entre muchos, aceptada por ellos, deja de ser "opinión",  $\delta \acute{e} \acute{e} \alpha$ , y se truema en "dogma" ( $\delta \acute{o} \gamma \mu \alpha$ ,  $\delta \acute{e} \acute{e} \alpha$ ,  $\delta o \kappa \acute{e} l \nu$ ). Tal conexión verbal y conceptual—entre  $\delta \acute{e} \acute{e} \jmath \gamma \delta \acute{e} \gamma \mu \alpha$ —no es reproducible verbalmente en castellano. La conexión conceptual proviene, o se origina, de la "unanimidad" de una colectividad, sobre todo de una Ciudad.

466 e.

Hesiodo, Trabajos y Dias, 40.

468 c.

Homero, Iliada, VII, 321-2.

468 e.

Hesíodo, Trabajos y dias, 121-3.

Escribimos "daimonios", en lugar de "demonio", para evitar la inaceptable, para un griego, significación actual y multisecular, de esta palabra. Los  $\delta \alpha i \mu o \nu \epsilon s$  eran seres intermedios entre dioses (diosas) y mortales, o héroes. Llamar a uno "daimonio" era, pues, gran alabanza.

472 a, e.

"Paradigma", παρά δεῖγμα, está aquí constantemente contrapuesto a ἀπὸ δεῖξις, dentro del parentesco verbal, entre δεῖγμα, δεῖξις. Δεῖξις, δεῖξις, δεῖξις, δεῖξις δεῖγμα son "mostración", "muestra"; ἀπὸ δεῖξις es de-mostración; mostrar lo que es algo partiendo (ἀπό) de otra cosa, conocida, más clara, más principal, y terminando en mostrar que es posible (δυνατόν) se realice o engendre (γενέσθαι). Conexión entre "muestra" (dechado) - potencia - realidad; conexión propia de "de-mostración". παρά δεῖγμα es mostrar algo cual "de-chado" (modelo) o "muestra" (típica). De-mostrar exige más que simple mostrar (ex-hibir). El pintor da una "muestra" algo directamente visible —de qué es ser hombre bellísimo; no se le exige ni puede demostrar que es posible se realice, o engendre, varón tal.

Lo referente —dicho y por decir, respecto de Justicia— es una mostración o una demostración. Ha de ser una demostración, porque se trata de engendrar hombre justo (real) y Ciudad justa (real).

Y hay poder (δυνατόν) para hacer tal demostración.

Principio: la palabra "dicha" ( $\lambda \xi \xi_{iS}$ ) palpa ( $\xi \phi$ ' απτεσθαι) más que la ejecución ( $\pi \rho \hat{\alpha} \xi_{iS}$ ) la verdad ( $\hat{\alpha} \lambda \hat{\eta} \theta \epsilon_{i\Omega}$ ), — "aunque a alguien no se lo parezca". Adviértase: 1)  $\lambda \hat{\epsilon} \xi_{iS}$  es  $\lambda \hat{\delta} \gamma o_{S}$ ; es palabra "palabra": palabra expresa, dicha, articulada; a su vez  $\pi \rho \hat{\alpha} \xi_{iS}$  no es simplemente acción; es ejecución o acción articulada, estructurada, graduada;  $\tilde{\epsilon} \rho \gamma o_{I} v$  es la obra ejecutada ya, del todo, de todo en todo,  $\pi \alpha \nu \tau \hat{\alpha} \pi \alpha \sigma i \nu$ . "Lexis" es palabra "tal cual se desarrolla a lo largo ( $\delta i \hat{\eta} \lambda \theta o_{I} \epsilon \nu$ ) de un razonamiento" ( $\delta i \hat{\alpha} \tau \hat{\omega} \lambda \hat{\delta} \gamma \hat{\omega}$ ), cual en el ( $\tau \hat{\omega}$ ) razonamiento anterior y siguiente. 2) La palabra "expresa" no toca menos, no tiene contacto menor, con la verdad del contacto que tiene la acción; y esto vale, aunque no se lo parezca a alguien, según la naturaleza ( $\phi \hat{\nu} \sigma \epsilon \iota$ ) de la palabra "expresa". Contacto con la verdad; no, con la realidad ( $\epsilon \hat{\iota} \nu \alpha \iota$ ),  $\gamma i \gamma \nu \epsilon \sigma \theta \alpha \iota$ ); no, con lo que saca a luz ( $\hat{\alpha} \pi o \phi \alpha i \nu \epsilon \nu$ )

lo engendrado en la obra o la obra una vez hecha ser. Queda, pues, firme la oposición y complemento mutuo entre palabra  $(\tau \hat{\omega} \ \lambda \acute{o} \gamma \psi)$  y obra  $(\tau \hat{\omega} \ \ell \rho \gamma \psi)$ : entre (esta) palabra articulada por razón y (esta) realidad articulada por (esta) acción. Verdad no es realidad: es sacar a luz lo que algo realmente está siendo ya  $(\epsilon \ell \nu a \iota)$ , como término de una generación  $(\gamma \ell \gamma \nu \epsilon \sigma \theta a \iota)$  ir a ser, llegar a ser). Por eso sólo puede exigirse halíar una manera de aproximarse a la Ciudad justa "real" mediante la Ciudad justa "dicha". "Si tienes la Suerte  $(T \iota \chi \eta, \tau \nu \gamma \chi \acute{a} \nu \omega \nu)$  de halíar eso, éte darás por contento?". "Me daría por contento".

Démosnos por contentos nosotros, --en "esta" fase del diálogo.

476 a.

"con par de dos",  $-\delta v_0$  « $v_1 c_0$ . Es algo diferente ser dos y ser dos que forman un par o pareja, —cual el par de manos, el de macho y hembra: "pareja". Ser dos es diferente de ser un dual (formar un dúo). Así Bello-Feo, Bueno-Malo, Justo-Injusto y los eídoses todos. Vale "son un par, luego son dos"; "forman una pareja, luego son dos". Mas no vale, sin más, la inversa. Vale: son impar, luego son dos, luego "cada uno es uno" ( $\tilde{\epsilon}_{\nu}$   $\tilde{\epsilon}_{\kappa\alpha\sigma\tau_0\nu}$ ); y esta segunda secuela no es tampoco invertible en general. Bello y Verde son uno y uno, mas no son "dos"; y, menos, un "par". El diálogo se prepara para ulteriores avances dia-lécticos. Y en cada paso se trae lo que espontáneamente venía al caso.

Respecto de eidos véase Cl. III.1, IV.1, 2, 3.

476 e.

Respecto al significado de tipo "acorde" (Cl. I) de  $\delta \nu$ ,  $\epsilon \delta \nu \alpha t_0$  véase Cl. IV, 3.

Respecto del uso de las palabras  $\delta_{\nu}$ ,  $\mu \dot{\eta}$   $\delta_{\nu}$ . Tal uso era, aún, un estrenoy-atrevimiento;  $\tau_0 \lambda_\mu \hat{\omega}_{\mu \epsilon \nu}$  es verbo calificativo, frecuentemente empleado al tener que tratar de "ente", de "lo que una ••sa está siendo". Recuérdese, o reléase, en "Sofista". "Atrevámonos a decir ( $\phi \theta \dot{\epsilon}_{\gamma} \gamma \epsilon \sigma \theta a_{\ell}$ ), aun corriendo el riesgo de cometer parricidio: que el no ente es" (237 a). No se extrañará, pues, el lector de que un traductor "se atreva" también a correr parecidos riesgos al hablar de lo mismo en castellano, y diga "el ente", "lo ente", "lo que está siendo"..., atrimándose a los valientes.

477 C.

Sobre la relación entre yéves y eldos, véase Cl. III. 1.

477 d

"potencia" se define: 1) por el objeto a que tiende, apunta; 2) por lo que hace, ejecuta (ἀπ-ἐργάξεται): la obra que sale precisamente (σ) de su

acción. No basta con aprender, tender hacia algo, cual vista a color, —sin hacer nada en el objeto; la "potencia" tiende-hacia-el objeto que ella precisamente-hace.

### 478 a.

"Opinión", "opinear" reproducen el juego significativo-verbal entre δόξα y δοξάζειν. Parece δοξάζειν rebajar el tono de δοκεῖν, para así contraponer más claramente opinión y ciencia.

## 478 b.

"nada", μηδέν, μηδένεν: "ni siquiera un algo". Esta frase unida o reducida a una palabra es la de "nada". El griego va reduciendo μη έν εν τι a μη δι εν, a μηδέν εν, se está estrenando un vocabulario técnico—"se diría correctisimamente".

### 478 d.

"Opinión está en medio ( $\mu\epsilon\tau\alpha\xi\zeta$ ) de ambos"; de conocimiento e ignorancia. Mas no en "el" medio ( $\hat{\epsilon}\nu$   $\mu\epsilon\sigma\psi$ ); de estar en "el" medio no estaría fuera de ellas ( $\hat{\epsilon}\kappa\tau\delta\varsigma$ ), pues serían ellas "sus" extremos; y ella, "su" medio. Estando en medio, o intermedio de ellas, puede ser más oscura que conocimiento, pero más luminosa que ignorancia. Y serlo "mucho", por cierto,  $\kappa\alpha\lambda$   $\tau$  $\bullet$  $\lambda \dot{\nu}$   $\gamma\epsilon$ . En eso de ser "el medio" no cabe ni mucho ni poco. Es algo "justo", "exacto".

## 479 b.

"Muchas cosas dobles", —2 doble de 1, 4 doble de 2, 8 doble de 4...; 4 es doble que 2, mas 4 es mitad de 8, etc. ¿Qué es, pues, en definitiva 4: doble o mitad? La denominación cambia, según el término de la relación, entre cosas que forman una serie ordenada, —según cantidad, peso. magnitud. Un eidos se caracteriza por ser lo que es (Bello, Bueno...) "él en sí mismo por sí mismo" (aûrè καθ' κῦτό, Cf. Cl. III.1, II.2), sin relación a nada más.

### 479 C.

"no es posible determinar acerca de ellos" —eunuco, murciélago, tiro, si el uno "es o no es"  $(a\mathring{v}\tau' \epsilon \mathring{\iota} vet \bullet \mathring{v}\tau \epsilon \ \mathring{\mu} )$   $\epsilon \mathring{\iota} vet)$  varón; el otro, si es o no es pájaro; el tercero, si el tiro fue con piedra que "es" piedra o con piedra que "no lo es"  $(\acute{\epsilon} piedra\ p\'emez?)$   $\acute{\epsilon} El$  varón que "no es" varón tiró con piedra que "no es" piedra a un pájaro que "no es" pájaro?

#### 479 d.

Aquí "esencia" ( $\bullet v \sigma i a$ ) indica lo que "propiamente" está siendo ente (Cl. I.2). Para los casos anteriores, y semejantes, el lugar más bello en

que colocarlos es el intermedio entre "ser y no ser", entre "esencia y lo no ser".

### 480 a.

"Faltaremos", "desafinaremos"  $(\pi\lambda\eta\mu\cdot\mu\epsilon\lambda\dot{\eta}\sigma_0\mu\epsilon\nu)$  llamándolos  $(\kappa a\lambda o\hat{v}\nu\cdot\tau\epsilon_5)$  amantes-de-opinión  $(\phi\iota\lambda_0\delta\dot{o}\dot{s}o\nu\epsilon)$ , —palabra compuesta, tal vez aquí "estrenada"; la de amante-de-sabiduría  $(\phi\iota\lambda\dot{o}\sigma_0\phi_0\epsilon)$  estaba ya corrientemente admitida. No desafinaba ya, o cantaba fuera de tono y tema.

### 484 d

"lo ente de cada cosa",  $\xi_{KKGTOV}$   $\tau_{0}$   $\delta_{V}$ . Lo que de "humano" tiene el hombre es lo de racional, —lo demás es común con otros muchísimos; es del hombre, mas no es lo humano de él; lo ente: lo que tiene de ente cada cosa ( $\xi_{KGGTOV}$ ) es la "esencia" ( $\delta_{VO}$ ), aparte de lo que tenga de cosa ( $\delta_{VO}$ ) de uso público o privado; lo que tenga de "enser", —en el sentido castizo de "enseres", —de cocina, casa...; y aparte de lo que tenga como imagen, sombra típica, imitación de eídoses que son cosas totalmente "ente", "esencias" por antonomasia. Léase 486 d, "la idea de lo ente de cada cosa".

"que el mal es más contrario al bien que a lo no bueno", véase Nota a 438 d.

### 494 a.

"filosofantes",  $\phi_\iota \lambda o \sigma o \phi o \hat{\imath}_\nu \tau \alpha s$ : los dados a filosofar por vocación natural y dedicación integral de por vida; y no, los por profesión. "Me es necesario vivir filosofando",  $\phi_\iota \lambda o \sigma o \phi o \hat{\imath}_\nu \nu \tau \alpha \omega \nu \tau \alpha \nu \tau \alpha \omega \nu \tau \alpha \omega \nu \tau \alpha \nu \tau \alpha \omega \nu \tau \alpha \nu \tau \alpha \omega \nu \tau \alpha \nu \tau$ 

#### 498 d.

"frases aconsonantadas de intento", εξεπίτηδες ωμοιωμένα; son las "είδον γενόμενον" (vieron realizado) y "lo que estamos diciendo", τὸ νῦν λεγόμενον "palabra-y-obra", frase hecha (Cf. Cl. II-3), ἔργω καὶ λόγω

#### 499 d.

"existió, existe, existirá", γέγονεν ἔστι γενήσεται. La traducción no es del todo fiel: usa igual verbo para los tres modos o dimensiones de él: "existir". El griego es más fino. Acaba de decir Sócrates que "estamos preparados (listos, ἔτοιμοι) a pelear, hasta el final, con esta razón "a saber: que el régimen político...". Mas λόγος es razón empalabrada o palabra enrazonada (Cl. 1.1); así que la frase "γέγονεν ἔστι γενήσεται" ha de ser tomada en serio, en fino, cual las frases, de intento, aconsonantadas de 498 d. La consonancia está aquí entre las palabras que designan "pasado" (γέγονεν) y "futuro" (γενήσεται) — γεν; mas el presente es de otra raíz u origen (ἔστι).

El presente es lo propio de lo ente, de lo ser  $(\epsilon_t^* \nu \alpha_t)$ ; pasado es "lo pasado de ser", lo "ex-ser", lo futuro es un "ser-há". Pre-s-ente se halla en otro nivel, o línea. La Musa interviene, a punto, en punto que es, a la vez, de ontología y política.

501 c.

Linea 6. El texto dice δί ὄν. ¿Será δί ὅ?: "por lo cual aquellos llevaban a mal...".

501 e.

que "de palabra" ( $\lambda \acute{o} \gamma _{\psi}$ ) hemos fingido ( $\mu v \theta _{0} - \lambda _{0} \gamma _{0} \hat{v} \mu _{\epsilon V}$ ). Nótese: 1) contraposición entre "de palabra" y "real-de-hecho" (ξργψ). Es frase clásica "hecha" (Cl. II.3) la de "palabra-y-obra". La palabra de "obra" es palabra "acorde" (Cl. I) resonante a la una o en la unidad palabra —a "real-hecho". 2) "Hemos fingido" no reproduce fielmente el juego —de palabra y sentido—entre  $\lambda \acute{o} \gamma (os)$  y ( $\mu v \theta o$ )  $\lambda o \gamma$  ( $o \hat{v} \mu \epsilon v$ ): hablar "según razón empalabrada o palabra cnrazonada" ( $\lambda \acute{o} \gamma os$ ) y hablar "según mito ( $\mu \hat{v} \theta os$ )": palabra resonante a tradición, relato antiguo y venerable, elaborado y reelaborable por poetas ( $\pi o \iota \acute{\eta} \tau \eta s$ ,  $\pi o \iota \hat{\epsilon} \iota v$ ); no, por filósofos o razonadores.

507 b, c.

"visibles", con ojos ( $\delta \rho \hat{a} \sigma \theta \omega$ ,  $\delta \psi_{\text{LS}}$ ), son las cosas en cuanto múltíples ( $\delta s \sigma \delta \lambda \hat{a}$ ).

508 a.

"soli-oide", ἡλιο-είδέστατον: (heli-oide, cual antrop-oide). Parentesco real, verbalmente mantenible en muchos casos, entre είδος, ίδείν, ίδέα, ὁρᾶσθαι, ὁρᾶγ, ὄψις, φώς, είδέστατον, ήλιος.

La luz es vivida cual yugo, y yugo mutuo  $(\xi_{v}\cdot\zeta_{\varepsilon v}'\xi_{\omega v})$ , entre un dios (Sol) y los ojos.

508 c.

"según su misma cuenta y razón", ἀναλόγον ἐκυτῷ (Cl. I.1). En la región inteligible (ἐν τῷ νοητῷ τόπῳ), la relación que hay entre lo Bueno (B) respecto de inteligencia (I) e inteligible (i)

.  $\frac{B}{I+i}$  . es la que hay precisamente ( $a\hat{v}_{1}\hat{v}_{0}\hat{v}_{1}\hat{v}_{0}\hat{v}_{1}$ ) entre el Sol (S)

respecto de vista (V) y de visible (v)

$$\cdot \frac{s}{v + v}$$

En fórmula unida

$$\frac{P}{1+i} \cdot = \frac{S}{V+v} \cdot$$

Es claro que no se puede tratar de "proporción" (aritmética pura); no hay aquí "cuenta" pura; ni de "razón" pura. Es logos: es "cuenta-y-razón" ( $\lambda \acute{o} \gamma os$ ) un "acordo" sonante, perceptiblemente para aquellos griegos a cuenta-y-razón, mutuamente atemperadas. Los puntos entre las letras dicen—a nuestra manera o en nuestro lenguaje— esta relación ( $\pi \rho \acute{o}s$ ,  $\pi \rho \acute{o}s$ ) matemática-racional, o de matemática "razonada" o de "razón matematifacta". Hay semejanza en la relación, o una relación de semejanza matemático-racional.

509 a, b, c.

"boni-oide", ἐγαθο-εἰδη (agat-oide). En la controvertida frase "μείξόνως τιμη τέον την τοῦ ἀγαθοῦ ἔξιν" pudiera verterse ἔξις por "posesión" (ἔχειν), "tenencia", "hábito" (habere), —además de calidad "propia" de lo Bueno. Contraposición entre ser una cosa buena por boni-oide (agat-oide) y ser buena por poseer lo Bueno.

"Descomunal belieza", α-μήγανον κάλλος;

"dai moníaca hipérbole", δαιμονία ὑπερβολή: exclamaciones, tal vez "frases", corrientes. Belleza que supera lo natural ( $\phi$  $\dot{\omega}\sigma_{IS}$ ) y lo artificial ( $\mu\eta\chi\alpha\nu\dot{\eta}$ ), y aun a ciencia y verdad.

Véase en Argumento 3.41, 3.42.

La transcendencia, o "por sobre"  $(i_{e\pi} \ell_{\kappa \ell i \nu a})$ , de lo Bueno sobre la esencia —o lo "propio" (Cl. I.2) de cada cosa— consiste en superar al ser  $(\epsilon l \nu a l)$  y a la esencia (o l o l o l a) en Majestad y en Poder, atributos que no pertenece ni a ser ni a esencia.

509 d.

"Me hago el sofista" ( $\sigma o \phi i \xi \epsilon \sigma \theta a \iota$ ), o sabihondillo relacionando  $\delta \rho \alpha \tau o \hat{v}$  con  $o v \rho \alpha v o \hat{v}$ , tal vez mediante  $\delta \rho \hat{a} v$ . Véase el diálogo "Cratilo", al cual, naturalmente, no se alude aquí.

510 b.

En cuanto a lo que la traducción dada, o propuesto, exige de cambio en el texto griego adoptado, véase al final de las notas su justificación (probable). Para el sentido véase Argumento 3.43.

510 e.

"la Discursiva", τη διανοία: inteligencia (νοῦς) dis-cursiva (διά). Aquí se explica detalladamente tal proceso: su comienzo medio (διά) y final.

516 d. Homero, *Iliada*, XI, 489-91.

525 b, c; 526 a, b.

El diálogo emplea la misma frase To Ep -Lo Uno- tanto respecto de Lo Uno en cuanto opuesto a los Muchos (τὰ πολλά), cada uno uno, como a el Uno, opuesto y punto de origen de los muchos números (ἀριθμός). cada uno un número; y de ambos: Lo Uno-y-el Uno como empleados-tratados con trato manual, manejarlos -- μετα χείρ-σθαι-, para contar cual los buhoneros cosas de comprar y vender (πράσις), vistos en cuerpos visibles y tangibles dice que no son oi lo Uno ni el Uno ni los Muchos ni los Números que la inteligencia ve. Igual les dirían éstos, los intelectualmente videntes, respecto de cuerpos visibles de números, cual las figuras I, II, III, ..., que dijeron de números de cosas de comprar o vender. No son tales números ni "los números" en sí, ni los que ve la inteligencia. Y cuando tales manejadores de números o multitudes concretas pretenden demostrar racional-calculatoriamente (τῶ λόγω) a los "videntes" que ellos han encontrado manera de dividir lo Uno la Unidad (70 ev τέμνειν) - dividiendo uno por 2, uno por diez, uno por diez mil -o dicho en nuestro lenguaje 1/2, 1/10, 1/10.000 ... - los videntes se les rien, pues les basta para refutar a los "buhoneros", ya vulgares aritméticos, con multiplicar tales fracciones (cortes,  $\tau_{\ell}(\nu) \in (\nu)$ ):  $1/2 \times 2 = 1$ ;  $1/10 \times 10 = 1$ ;  $1/10.000 \times 10.000 = 1...$ Lo Uno-y-el Uno han salido incélumes.

En una aritmética "racional", de videntes inteligentes, no caben en manera alguna tales "man-ejos" o "mani-pulacioues" (μεταχέιρισθαι δυνατόν).

Mas restituir a el Uno su carácter de "lo Uno", de "unidad", es propio de los Videntes quienes "se ríen" de las pretensiones divisorias de Unidad por buhoneros y vulgares aritméticos, sencillamente por ese "invento" suyo de la multiplicación. Esta restituye a el Uno su Unidad.

En rigor, la Unidad, o lo Uno de el Uno, la Unidad o lo Uno del dos, del cinco... del cien..., de cualquier número —que es igual, cada uno, a sí mismo enteramente y en todo, του ἔκαστον πῶν παντί, e internamente sin diferencias ni partecitas (μόριον)— han de expresarse, frente a buhoneros y aritméticos vulgares —contantes y sonantes— así: (1/2 × 2) = "1" (el Uno); (1/10 × 10) = "1"; (5/2 × 2) = "5" (el Cinco); (5/10 × 10) = "5"...

1/2, 1/10... 5/2, 5/10... 100/2, 100/5... son operaciones "indicadas", no realizables sobre "1", "5", ... "100" ... La "indicación" misma es anulable por otra operación "indicada" también.

Esta es, en realidad ( $au ilde{\phi}$   $ilde{o}_{VTL}$ ), la Enseñanza ( $\mu ilde{a} heta \eta \mu ilde{a}$ ) que ha de aprender el Aprendiz (μαθητής) si ha de servirse el alma de la inteligencia

(τη νοήσει) para llegar a la Verdad misma.

Lo que hacen buhoneros y aritméticos vulgares no pasa, ni puede pasar de "atentados" necesariamente frustrados contra la Unidad de cada Número; mas reales respecto de las cosas vendibles, comparables, contables, mesurables...

528 b.

"dimensión", ἀύξη, aumento. Lo que nosotros llamamos "dimensión" -aludiendo demasiado claramente a "medida" - está aquí designado con "maneras de aumentar" diferentes.

530 a.

Simetria", συμ-μετρία. Para el sentido de μέτρων y, por tanto, de συμμετρία, véase Cl. 1.5.

531 d: 532 a.

el "tema", vóugo; palabra ambigua de significado, o "acorde" (Cl. 1) de dos al menos: tema musical típico o venerable, —ley para los compositores: "ley". Preludios (moociuta) los tienen ciertas composiciones musicales y las leyes. Hay proemios de Leyes (vóμος) musicales, o de temas que hacen de ley (vóttos) para los músicos.

534 d.

"irracionales", "Aoyos, alógicos, -cual ciertas líneas. No hay razón (λόγος) para que una línea que une dos líneas (lados) de un cuadrado, cada una de ellas de longitud "unidad de medida" (μέτρον, Cf. Cl. I.5), no sea con-mensurable con la "unidad de medida", ya que lo que une a las dos (διά-μέτρον) va de unidad a unidad. No hay "razón" para ello. Y además no hay "cuenta"; no hay número con que expresar tal sin razón. No lo había para el griego. Y para nosotros expresar en números √2 es tarea infinita: "cuenta de nunca acabar". Y se puede demostrar que no puede acabar. Demostrar finita y definidamente que es infinita. Doble contradicción o sinrazón (¿λογος) para el griego,

537 C.

"visión global", σύνοψις, sinopsis.

546 a.

Línea 5. Dice el texto σωμάτων. ¿Será σώματος?, frase entera: ψυχής TE Kai σώματος.

550 C.

Esquilo, Los siete contra Tebas, 451, 570, 599.

555c; 556 a.

"hijos" (ἐκτγόνους), "intereses", τόκους, multiplicados. La afinidad de sentido entre las dos palabras griegas es irreproducible en castellano. Reforzada en griego por la unidad de "padre", en favor de asimilar "intereses" a "hijos".

563 c.

Esquilo, fr. 351 (Nauck).

566 c.

Iliada, XVI, 176.

568 b.

Atribuido aquí a Eurípides. Probablemente es de Sófocles, fr. 13.

572 b.

"demótico", δημοτικόν; el varón de temperamento o natural de que puede provenir el varón "demócrata", es decir: que efectivamente manda por la fuerza (κράτος) que es el pueblo, o plebe. Cf. 576 e.

580 e.

"apetitivo" ἐπιθυμητικόν. El ad-petere latino, de donde viene "apetito" (appetitus), señala esa violencia de que padece el "ánimo" (θυμός) por obra de los placeres ele..., que lo hacen super-hervidero (ἐπιθυμός).

581 b.

"a tono",  $\hat{\epsilon}_{\mu^{-}\mu\epsilon\lambda\hat{\omega}s}$ ; "entonadísimo",  $\hat{\epsilon}_{\mu^{-}\mu\epsilon\lambda\hat{\epsilon}\sigma\tau\pi\pi\pi}$ . "A tono" con el tema tratado. Resonancia a música en adverbio, grandemente estimada por el griego y que le sale, explícita y fuerte (superlativos), en los más variados temas; no es forma de adverbio o exclamación.

585 b, c, d.

Respecto de la significación de oixela (esencia), véase Cl. 1.2; IV, 3. Sin olvidar que el uso de tal (vieja) palabra en su valor filosófico es aún novedad, estreno, atrevimiento.

586 d, e.

Adviértase el uso de οἰκεῖον, οἰκειότατον. Lo de "casero" se aplica al individuo y a Ciudad, οἰκίζειν es fundarla sobre casas y caseros o familias.

En tal uso, además de resonar la historia no lejana, sino aún presente, del fundamento original de Ciudad y adscripción del individuo a Ciudad-desobre-casas, suena la nota de "privado", de propiedad privada, y, por ello, su afinidad con esencia  $(o\mathring{v}\sigma ia)$ -

587 c, d, e; 588 a. Para este cálculo véase Argumento, Parte V.

590 a.

• disea, X, 326.7.

597 e.

"rey", βασιλέωs; se referiría a dios. Mas, sea indicación, voz de βασιλέωs habría tal vez de leerse: τη̂s φύσεως "de la naturaleza", repitiendo la frase "ἀπὸ τῆς φύσεως" que se halla dos líneas antes. En todo caso, el sentido es claro: dios-naturaleza-verdad hacen de término supremo de valoración respecto de los demás casos, todos de imitación.

600 b.

Creófilo, κρεώφυλος; de linaje cárneo.

604 C.

"saques de dados", ἐν πτώσει κύβων, en la caída de cubos. Tal era ya la forma geométrica de dado. Apostar (o poner, τίθεσθαι) a los dados según los resultados pasados, las caídas pasadas (πρὸς τὰ πεπτοκότα). Es, pues, apuesta o puesta inteligente, reflexiva sobre lo pasado o acaecido (τῷ βούλεσθαι περὶ τὸ γεγονός). Así hay que apostar o poner los actos propios: puestos a lo que el razonamiento elija como mejor.

# INDICE

																						٠,	Pág	
Libro	sexto							 															319	)
Libro	séptimo	ο.							•				4	٠									365	5
Libro	octavo		•		٠	٠		•			٠	•					•						411	1
Libro	noveno														,								463	3
Libro	décimo																	 					499	5

IMPRESO EN NOVIEMBRE DE 1982 EN LA IMPRENTA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA